

جہ منظرِ نبی
4/3/72

M-195483

DATA ENTERED

مرزا دہیر

سوانح و کلام

تالیف

منظر حسن ملک

ایم اے بی بی



مع مقالہ پنجاب یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی سند کے حصول کیلئے

جناب سید عابد علی صاحب عابد کی زیر نگرانی
لکھا گیا۔

Handwritten text in Arabic script, likely a title or reference, appearing as a faint stamp or bleed-through.



گزارش احوال

مرزا سلامت علی دیر کے سوانح اور کلام کے جائزے پر مشتمل یہ مقالہ پنجاب یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی سند کے حصول کے لئے جناب سید عابد علی صاحب عابد کی زیر نگرانی لکھا گیا۔ سید عابد صاحب پاکستان بحرین واحد کا شخص ہیں جو صرف مرثیہ پر محاکمانہ نظر رکھتے ہیں۔ موصوف کی دوسری خصوصیت جمال اور جمالیات سے والہانہ الفت ہے۔ دیر کے کلام کی تزئین و آرائش کی اداؤں کو سمجھنے کے لئے عابد صاحب سے بہتر رہنا ملنا مشکل ہے۔ انہیں حقائق کے پیش نظر یونیورسٹی کے ارباب اختیار نے میری تربیت کے لئے انہیں منتخب کیا۔ میں اسے اپنی خوش قسمتی سمجھتا ہوں کہ اس ^{بہانے} پہاڑ سے ہوا تیرہ ماہ سال مجھے موصوف سے فیض یاب ہونے کا موقع ملتا رہا جو بھالے خود بہت بڑی نعمت ہے۔

سید عابد صاحب علم و فضل کا دریا ہیں۔ اس کے ساعد ان کی حسن جمال بہت ہی تیز ہے۔ اس لئے ان کی معیت میں کام کرنے کے لئے بڑے ^{تخل} تحمل بردباری اور گھٹن محنت کی ضرورت ہے۔ ذرا سی لغزش ان کی طبیعت کے ٹکڑ کا باعث ہو سکتی ہے۔ اور ذرا سا تعامل ان کے اور طلباء کے انقطاعِ تعلق تک کا موجب ہو سکتا ہے۔ اس لئے اگر میں یہ کہوں کہ یہ پانچ سال بڑے صبر آزمائے تھے تو اس میں مبالغے کا شائبہ تک بھی نہیں۔ لیکن اب جبکہ یہ دور گزر چکا ہے اور میں گزشتہ واقعات پر ٹھنڈے دل سے غور کرتا ہوں تو اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی یہ سختی کتنی ضروری تھی۔ ان کے ایک ایک اشارے میں مطالب و معانی کے کیا کیا رموز پنہان تھے اور انہوں نے اپنے وقت اور صرفیات کی پرواہ کئے بغیر کس مدد دی اور جان سوزی سے میری نگارشات کو پڑھا میری اغلاط سے مجھے آگاہ

آشنا

کیا اور اسرار و رموز سخن سے مجھے آگاہ کیا۔ ان تصورات ہی سے سرشکریے اور ادب سے جھٹک جاتا ہے۔

سید عابد صاحب کے بعد ڈاکٹر سید محمد عبداللہ صاحب پرنسپل یونیورسٹی اورینٹل کالج کی رہنمائی کا ذکر ناگزیر ہے۔ موضوع کے انتخاب سے لے کر مقالہ داخل کرنے تک شاید ہی کوئی ایسا مرحلہ ہو جہاں ان سے استصواب نہ کیا ہو اور یہ استصواب اکثر علمی اور ادبی امور سے گذر کر ذاتی مسائل تک بھی پہنچتا رہا۔ یہ ان ہی کا حوصلہ ہے کہ وہ اپنی گونا گون ضروریات کے باوجود مجھے وقت دیتے رہے۔ میرے خطوط کا جواب لکھتے رہے اور جب میں گمراہ جاتا تو میری حوصلہ افزائی بھی فرماتے رہے۔

پاکستان سے باہر جن بزرگوں سے ہذرہ خط و کتابت استفادہ کیا گیا ان میں جناب سید سمیع حسن صاحب رضوی ادیب کا ذکر سرفہرست ہے۔ دائم العریض ہونے کے باوجود آنجناب نے نہ صرف یہ کہ میرے ہر خط کا جواب عنایت فرمایا بلکہ ایسے مواد کی فراہمی میں مدد بھی فرمائی جو میری دسترس سے باہر تھا۔ موصوف کی مدد کے بغیر اس مقالے کے تحقیقی حصہ کا پایہ تکمیل کو پہنچنا محال تھا۔

لکھنؤ کی دوسری شخصیت جن سے مواد کے حصول میں مدد ملی وہ سید سرفراز حسین صاحب خیر کی ہے۔ آپ مرزا آج کے شاگرد اور سالک مسلک دیر ہیں۔ آپ نے مجھے کتب اور صلاح و مشورہ دونوں سے مستفید فرمایا۔ خون کے دہاو اور دل کے امراض کے باوجود آنجناب باقاعدگی سے خطوط کے جوابات دیتے رہے۔ اور نوادرات کی فراہمی میں بھی مدد فرماتے رہے۔

مرزا محمد صادق صاحب صادق ابن مرزا طاہر رفیع ابن مرزا آج ابن مرزا دیر/حسن اطلاق سے میرے پاس تشریف لے آئے۔ خوبی قسمت سے مرزا دیر مرحوم کا غیر مطبوعہ کلام بھی آپ کے ہمراہ تھا جسے دیکھنے اور نقل کرنے کی اجازت آپ نے کمال فیاضی سے عنایت

فرمادی۔ یہ سعادت لکھنؤ میں بھی شاید ہی کسی کو نصیب ہوئی ہو۔ ہنیران کی فیاضی کے یہ مقالہ غیر مطبوعہ کلام کے شمول سے محروم رہتا۔

مندرجہ ذیل لاٹبریریوں سے فائدہ اٹھایا گیا۔

۱۔ پنجاب پبلک لاٹبریری، لاہور

۲۔ پنجاب یونیورسٹی لاٹبریری، لاہور

۳۔ سید عابد علی صاحب عابد کی ذاتی لاٹبریری

۴۔ سید نصیر علی صاحب ~~کلی~~ ریشٹرڈ سبرشڈنٹ پولیس جہلم کی ذاتی لاٹبریری

۵۔ سید صدر حسین صاحب زیدی پرنسپل گورنمنٹ کالج دادو سندھ کی ذاتی لاٹبریری

۶۔ راقم الحروف کی ذاتی کتب جو خاص اسی مقصد کے لئے بہم پہنچائی گئیں۔ اس

سلسلے میں سید خیر، آغا نادر لکھنوی اور مکتبہ جدید لاہور نے بہت مدد دی۔

سید نصیر شاہ صاحب پرانی وضع کے بزرگ ہیں۔ میرا اسی سے تجاوز ہے۔ ساری

ملازمت یوٹی پی اور سی پی میں گزاری۔ کتب جمع کرنے کا شوق تھا (جو ماشاء اللہ اب

تک ہے) موصوف کی لاٹبریری کا جواب پاکستان میں شاید ہی ہو۔ مگر السوس ہے کہ شاہ

صاحب کی گوشہ نشینی کی وجہ سے لوگوں کو اس سے استفادہ کے بہت کم مواقع پیش آتے ہیں۔

کتابوں کی چوری ایک عام مرض ہے۔ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ جمع کرنے والے نے کس اشتیاق

اور محنت سے یہ ذخائر یکجا کئے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ شاہ صاحب کتاب دینے میں اکثر

احیاط برتتے ہیں۔ کچھ میرے دیرینہ مراسم اور کچھ شوق مطالعہ کی بنا پر کمال

فیاضی سے کام لیا اور چایاں میرے حوالے کر دیں۔ وہ لوگ جنہیں مذہب امامیہ سے دلچسپی

ہو انہیں اس کتب خانے کی طرف ضرور رجوع کرنا چاہئے۔

اس سوال کا جواب کہ مرزا دبیر کو بطور موضوع کیوں منتخب کیا گیا یہ ہے کہ موصوف

کا رتبہ مرثیہ گو شعراء میں بہت بلند ہے۔ اگرچہ زمانے نے ان کے مقابلے میں میر انیس کا ساتھ

دیا لیکن فی الواقع مرزا دیر نہ صرف زندگی بہرہ ایں کے مد مقابل مانے جاتے تھے بلکہ اپنے عہد میں ان سے بہتر بھی سمجھے جاتے تھے۔ آج آہستہ آہستہ ان کے کمال کا چراغ گل ہوتا جا رہا ہے اور ان کا نام محض اس وجہ سے زندہ ہے کہ ایں کے نام کے ساتھ ملحق ہے۔ ورنہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جو مرزا صاحب کا کلام شوق سے پڑھتے ہوں۔

یہ بحث کہ دونوں میں سے کون بہتر تھا بہت ہو چکی ہے۔ موازنہ ایں و دیر اور میزان کا دور گزر چکا ہے۔ وقت کے احسان نے ایں کو بہت اونچا پہنچا دیا ہے۔ اور وہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق ہیں لیکن اس کا یہ مطلب مرکز نہیں کہ مرزا دیر کو بالکل ہی فراموش کر دیا جائے۔ ان کا اپنا رنگ اور اپنا مقام ہے جس میں وہ اپنے عہد میں بھی منفرد تھے اور اب بھی منفرد ہیں۔

یہ کتاب نہ تو موازنہ ایں و دیر کے جواب میں ہے اور نہ ہی میزان اور رد موازنہ کی تائید میں۔ نہ ہی اس کتاب کا مقصد اہل بیون اور دیریوں کے مناقشے کو زندہ کرنا ہے۔ بلکہ اس کا مقصد صرف مرزا دیر کے کلام کا ان کے سیاسی، مجلسی اور ثقافتی پس منظر کی روشنی میں مطالعہ ہے۔ اگر کہیں موازنہ اور اس کے جوابات کا ذکر اس کتاب میں ضمنا آگیا ہے۔ تو جتنے صرف ہر جیل تذکرہ ہے۔ ورنہ مرزا دیر کے کلام کو سمجھنے کے لئے ان جملگوں میں الجھنے کی چند ان ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ ان کتب کا ایک خاص دور تھا جو گزر چکا۔ اب ان کا مقام محض تاریخی ہے۔ البتہ کوئی طالب علم صنفِ مرثیہ کے انتقاد کے ارتقاء کو ان کے پڑھے بغیر نہیں سمجھ سکتا اور یہی ان کی اہمیت ہے۔

اس کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے حصے میں مرزا دیر کے کلام کے مجلسی اور ثقافتی پس منظر اور مرثیہ کے فروغ کے اسباب کا ذکر ہے۔ شامان اودھ کے مختصر سے سیاسی تذکرے کے بعد اودھ کی عام معاشرت پر بحث کی گئی ہے نیز ان اسباب کا سراغ لگایا گیا ہے جو اس خاص معاشرت کی علت ہیں۔ مرثیہ کے فروغ کے اسباب کا ذکر کرتے

ہوئے ایس و دیر کی قبولیت کی وجوہات کا بھی بیان کر دیا گیا ہے اور دونوں کے مخصوص

انداز سخن کی طرف بھی اجمالی اشارات کر دیے گئے ہیں۔

حصہ دوم سوانح پر مشتمل ہے۔ حصہ دوم کے پہلے باب میں دیر کے خاندان

اور ان کی ابتدائی زندگی اور آثار شاعری تک کے حالات درج ہیں۔ باب دوم میں مرزا

کی شہرت اور ترقی کے اسباب سے بحث کی گئی ہے۔ میزان کی طبعی اور شاعرانہ زندگی

سے حلق واقعات کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔ باب سوم میں مرزا صاحب کی شخصیت کو

معارف کیا گیا ہے۔ ان کے اوصاف اور عوام و خواص سے تعلقات اور سلوک کا ذکر ہے۔ باب

چہارم ان واقعات پر مشتمل ہے جو ایس و دیر دونوں سے حلق میں۔ اس میں بعض

ایسی روایات کی تحقیق کی گئی ہے جو فریقین نے مضامین ثانی کو بچا دکھانے کے لئے

وضع کر لی ہیں اور اب تاریخی حیثیت حاصل کر چکی ہیں۔ ان تمام روایات کو یکجا کر کے ان

پر محاکمہ کر دیا گیا ہے۔ باب پنجم میں دیر کی آخری زندگی کے واقعات مندرج ہیں۔

الحاق اور دے کے بعد ارباب کمال زبوں حالی کے شکار ہو گئے۔ اس زبوں حالی میں انہیں

افلاس اور غریب الوطنی دونوں سے سابقہ پڑا۔ میر ایس کی وفات پر مرزا صاحب کے قطعہ

تاریخ کا ذکر اور اس پر بحث کی گئی ہے۔ خود مرزا صاحب کی وفات اور اس پر مختلف

قطعہ تاریخ، مزار اور اولاد کا بھی ذکر ہے۔

اس کتاب کے سوانحی حصے کو مرتب کرنے میں بہت کاوش کرنی پڑی۔ اس کلی کی

وجوہات یہ ہیں کہ تذکرہ نویس بالعموم مرزا دیر کا ذکر نہیں کرتے کیونکہ بطور غزل گو کے

ان کی شہرت نہیں ہوئی جو سوانح عربان ۲ میر ایس یا مرزا دیر کی لکھی گئی ہیں وہ

یکطرفہ ہیں۔ غیر جانبدارانہ بیانات کا ملنا بہت مشکل ہے۔ ایک جواب ^{اول} ایسا کوئی آدمی موجود

نہیں جس نے ان کا عہد اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو، ہر جو سوانحی مواد ہم تک پہنچا ہے وہ

بے حد غیر ^{غیر عمدتہ} ناقابل اعتبار ہے۔ ان کے مؤلفین کی نیت پر تو شبہ نہیں کیا جاسکتا

مگر عقیدت اور وکالت یا مخالفت کے ^{نسیانی} اثرات سے انہیں پاک بھی نہیں سمجھا جاسکتا۔

مرزا صاحب کے سوانح پر قدیم ترین فارسی کتابچہ شمس الضحیٰ ہے جو مولوی صدر حسین کی تالیف اور ۱۲۹۸ھ کی طبع شدہ ہے۔ مولوی صدر صاحب کے بعد دوسرے بڑے راوی افضل حسین ثابت ہیں جنہوں نے حیاتِ دیر (دوحیہ) اور دربارِ حسین، ان کے اور ان کے شاگردوں کے حالات پر علی الترتیب تالیف کیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے مرزا صاحب کے انتخابِ کلام سبع شای کے دیباچے میں بھی موصوف کے حالات بالتفصیل رقم فرمائے ہیں۔ مرزا صاحب کی ولادت پر ان کے حالات زندگی اور اخبار میں بھی طبع ہوئے۔ رسالہ قدیم، گیا، بہار نمبر ۱۳۵۱ع میں ~~میں~~ ہلکراوی صاحب ^{کے} مضمون س، ش، ص میں بھی دیر کے حالات کا ضمیمہ ذکر آیا ہے۔ لیکن ان میں سے بیشتر تحریریں یکطرفہ اور عقیدت کے جذبہ کے تحت وجود میں آئی ہیں۔ لہذا ان کی چھان بین معاصرین اور فریق مخالف کے سوانح کو سامع رکھ کر کی گئی ہے۔ تاریخی واقعات کا تجزیہ کیا گیا ہے اور جو نتائج درست معلوم ہوئے انہیں درج کر لیا گیا ہے، باقی کو یا تو نظر انداز کر دیا گیا ہے یا ان کے مشکوک اور غلط ہونے کا ذکر کر دیا گیا ہے۔ مرزا صاحب کی اولاد اور دیگر کوائف کی تصدیق ان کے خاندان سے کر لی گئی ہے۔

حصہ سوم میں کلام پر اعتقاد و تبصرہ کیا گیا ہے۔ باب اول میں کلام کی مقدار، مختلف ایڈیشن، تحریف، الحاقی کلام اور غیر مطبوع کلام کا بیان ہے۔ ہر کلام کی منازل ارتقا، تاریخی تدوین اور دیر کے عہد کی زبان کا ذکر کیا گیا ہے۔ کلام کی مقدار کے متعلق مرزا صادق صاحب (جو دیر کی اولاد میں سے ہیں) سے بھی مشورہ کر لیا گیا ہے اور اب اس میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔

اس حصہ کے دوسرے باب میں اصطلاحی مریہ کی قدر و قیمت کی تعین کر دی گئی ہے اور وہ اصول وضع کئے گئے ہیں جن کی روشنی میں مرزا صاحب کے کلام کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مریہ میں دیگر اصنافِ سخن یعنی ایہ، الیہ اور داخلی شاعری کے عناصر کی تلاش کی گئی ہے یہ باب مرزا دیر سے براہ راست تعرض نہیں کرتا مگر اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں بیان کردہ

اسلوب کی روشنی میں مرزا صاحب کا کلام پرکھا جا رہا ہے۔

باب سوم میں صنفِ مرثیہ کی مختصر سی تاریخ، یہ معلوم کرنے کی غرض سے بیان کی گئی ہے کہ مرزا دیر نے اسے کہاں سے شروع کیا اور کہاں تک پہنچایا۔ تاکہ اس صنف کے ارتقاء میں ان کا حصہ تعین کر دیا جائے۔

باب چہارم براءِ راست مرزا صاحب کے کلام سے متعلق ہے۔ اس میں مرزا صاحب کے کلام میں داخلی شاعری کے عناصر کا کھوج لگایا گیا ہے۔ اور خالوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ان کے ہاں اعلیٰ داخلی شاعری کے نئے وجود ہیں۔ اس میں مدح اور منقبت کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ چونکہ مدح میں جذبات کا خلوص موجود ہے اس لئے یہ بھی داخلی شاعری میں داخل ہے۔

باب پنجم میں "تنبیہ" کے کلام میں ایک کے عناصر کا ذکر ہے۔ داستانِ سرائی کے عناصر کی تلاش کی گئی ہے۔ حال کے طور پر مرزا صاحب کا ایک مرثیہ "دستِ خدا کا قوت بازو حسین ہے" لے کر اس کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مکمل ایک تو نہیں مگر مرزا صاحب کے کلام میں ایک کے عناصر ضرور موجود ہیں۔

باب ششم کا مقصد یہ ہے کہ دیر مسلسل ایک تو نہیں لکھتے مگر مختلف واقعات کا بیان بڑی خوش اسلوبی سے کرتے ہیں۔ اس دعوے کی تائید میں

"جب عابد مریض کو داغ پسر ملا"

والا مرثیہ انتخاب کیا گیا ہے اور اس پر بحث کی گئی ہے۔

باب ہفتم میں دیر اور مناظرِ فطرت کی تصویر کشی سے بحث کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا ہے کہ ان کے کلام کی یہ بہت بڑی غائی ہے کہ وہ صحیح تصویر کشی نہیں کر سکتے اور اس کی کو وہ موٹے الفاظ سے پر کرنا چاہتے ہیں اس لئے ناکام ہوتے ہیں۔

باب ہشتم میں دیر کو بحیثیت کردار نگار کے جانچا گیا ہے اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وہ اس فن میں کسی سے پیچھے نہیں۔ ان کے کلام میں مرقم کے کردار موجود ہیں اور وہ

حسب ضرورت ان کا تشخص اور تعین بھی کر دیتے ہیں۔ مختلف کرداروں سے بحث کی گئی ہے اور کلام سے شالین ہمیشہ کی گئی ہیں۔

باپ نہم میں دیر کے کلام کے اصل جوہر یعنی محسنات شعر اور آرائش کلام کا بیان ہے۔ صنائع لفظی اور معنی کا استعمال جس کھوپڑی سے دیر نے کیا ہے اس کی مثال اردو شاعری میں مشکل سے ملتی ہے۔ مرصعت کے تحت کلام دیر سے شالین دی گئی ہیں اور ابلاغ و اظہار میں ان سے جو کام دیر نے لیا ہے اس کا ذکر ہے۔

باپ دہم میں سلام اور رہائیات درج ہیں۔ ان اصناف سے جو فوائد مرثیہ گو شعراء نے حاصل کئے ان پر بحث لکھنؤ کی ثقافت کے بیان میں فصل ہو چکی ہے اس لئے یہاں مختصر سے تعارف کے ساتھ دونوں اصناف کے نمونے دے دیے گئے ہیں۔

حصہ چہارم کلام کے انتخاب پر مشتمل ہے جو طویل کلام کتاب کے اندر نہ دیا جا سکا۔ اس حصے میں یکجا دے دیا گیا ہے۔

اپنی تالیف کے اس مختصر سے جائزے کے بعد میں یہ عرض کر دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ یہ ایک طالب علمانہ کوشش ہے۔ جس میں خامیوں کا ہلکا جانا ناگزیر ہے۔ ثانی کی غلطی بھی ہون کی۔ اگرچہ اپنی طرف سے بہت کوشش کی گئی ہے کہ ان کی تصحیح ہو جائے مگر اس میں ایک مجبوری بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ مؤلف کے تحت الشعو میں اپنی تالیف کے فقرات موجود ہوتے ہیں اور وہ خود کتابت یا ثانی کی غلطی کو بآسانی پکڑ نہیں سکتا۔ اور پھر یہ کام دوسروں کے سپرد بھی تو نہیں کیا جاسکتا۔

RADIO-BOND

MADE IN AUSTRIA

RADIO-BOND

MADE IN AUSTRIA

خلاصہ داستان

سلطنت مغلیہ کی گرتی ہوئی عمارت کے مصالحے سے جن نش اور نیم مختار ریاستوں کی تعمیر ہوئی ان میں سلطنت اودھ دلی سے ^{نسبتاً} قریب تھی۔ اس لئے اہل کمال کی ایک خاصی تعداد دارالخلافہ سے ہجرت کر کے لکھنؤ جا بسی۔ اس سلطنت کی عمر ۱۷۲۲ء سے لے کر ۱۸۵۶ء تک صرف ایک سو پچیس سال بتتی ہے۔ مگر اس قلیل عرصہ میں بھی زبان و ادب اور ایک مخصوص تمدن اور معاشرت کی تعمیر و ترقی کا جو کام شاہان اودھ کے زیر سایہ ہوا اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

اودھ کے تیسرے حکمران شجاع الدولہ نے انگریزوں سے ۱۷۶۶ء میں ہکسر کے مقام پر معرکہ آرائی کر کے شکست کھائی تو اس کے بعد ریاست میں عللاً انگریزی عطا داری کا قیام ہو گیا۔ ریڈیٹ معمولی معمولی انتظامی معاملات میں داخل اندازی کرنے لگے۔ نتیجہً شاہان اودھ آہستہ آہستہ امور سلطنت سے بے تعلق ہونے چلے گئے۔ اس مجبوری اور بے بسی کے نتیجے میں نیز جنگ ہکسر میں شکست کے احساس اور گرتے ہوئے وقار کے صدمہ کی بنا پر شاہان اودھ نے زندگی کے حقائق سے فرار اختیار کر کے مذہبی ظلو اور عیش و طرب میں پناہ لی۔ خود شجاع الدولہ مذہبی رسوم و رواجوں میں بڑے خلوص اور باقاعدگی کا اظہار کرتے تھے۔ اور ساتھ ہی ساتھ جاء عیش اور ارباب نشاط کے دلدادہ تھے۔ غازی الدین حیدر ان کی ملکہ بادشاہ بیگم اور جانشین نصیر الدین حیدر سب کے سب مذہبی امور میں انتہائی ظلو اور خوش اعتقادی کا ثبوت دیتے رہے۔ بادشاہ بیگم نے مذہب میں بعض عجیب و غریب اختراعات کیں۔ اچھوتوں کی رسم بطور نمونہ پیش کی جاسکتی ہے۔

چونکہ دبیر کا دربار سے تعلق نصیر الدین حیدر سے لے کر انتزاع سلطنت تک قائم رہا۔ اس لئے ان رسوم مذہبی ظلو اور غیر ہدقہ روایات کے اثرات ان کے کلام میں بھی موجود ہیں۔ شاہان اودھ ان کے بڑے معتقد تھے۔

اردہ کی عام معاشرت نے مرثیہ کے فروغ میں بڑی مدد دی۔ اس زوال پذیر معاشرے میں زندگی کے حقائق کا سنجیدگی سے مقابلہ کرنے کی عمت نہ تھی بلکہ موسیقی کے سرور غزل اور ریختی کی دلآویزی اور مرثیہ کی مذہبی اثر پذیری میں کم ہو کر زندگی کی تلخیوں کو فراموش کرنا چاہتا تھا۔ نتیجہ "مروجہ اپنے اصل مقام سے گرتی ہوئی نظر آتی ہے۔" شعری کی ایجاد، طوائفوں کی کثرت، ریختی کا احیا، سب اسی رجحان کے نتائج ہیں۔ موسیقی نے سوز خوانی کو جنم دیا اور سوز خوانی نے مرثیہ کی مانگ میں اضافہ کیا۔

لکھنؤ ادبی میراث کے سرمایہ میں عربی، فارسی، پنجابی دکنی اور دہلوی روایات کا احراج ہو گیا ہے۔ لیکن لکھنؤ کے مخصوص ماحول نے اس عہد کے ادب کو اپنے مخصوص رنگ میں رنگ لیا ہے۔ سوز و حرمان کی جگہ ابساط و نشاط، سادگی کی جگہ تکلف اور صنم، حسن و جمال کے مختلف پہلوؤں کا بیان اور مختلف اصناف سخن ^{حاشیہ} کے شریک میں محسنات اور صنائع بدائع کا اہتمام اس دور کے ادب کی نمایاں خصوصیات ہیں۔

مرثیہ کے فروغ کے اسباب میں لذت المذہبی تقریبات کی اہمیت بالخصوص مجالس عزا کی فراوانی اور امرا کی سرپرستی بھی شامل ہیں۔ مند و امراء بھی ان مجالس و تقریبات کا اپنے مان اہتمام کرتے تھے اور مرثیہ گو شعراء کی سرپرستی کرتے تھے۔ اس کے نتیجے میں مرثیہ گو شعراء بالخصوص میر انیس اور مرزا دبیر کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔ ان کے تلامذہ اور معتقدین کی کثرت کا یہ حال تھا کہ لکھنؤ و گروہوں میں بٹ گیا۔ جنہیں عرف عام میں 'انیسے' اور 'دبیرے' کہا جاتا ہے۔ ان لوگوں کے بحثوں اور فہم مخالف پر چٹوں کے مطالعہ سے ان کے ذوق سلیم اور سخن فہمی کی داد دینے بغیر نہیں رہا جا سکتا۔

اگرچہ لکھنؤ کے مخصوص ماحول کی پیداوار ہے لیکن اس صنف سخن نے لکھنؤ کی

ادبی میراث میں بعض دور رس اثرات بھی چھوڑے۔ مرثیہ گو شعراء ^{طبعی} کے استغنا اور تخلیقی لگن کی وجہ سے سلام اور راسی کا رواج ہوا۔ ^{ان} ^{خاتم} سے ان لوگوں نے (Prologue) کا کام لیا۔

اور ^{تدریس} ~~تدریس~~ اخلاق کی۔ ان دونوں اصناف کے ارتقا میں لکھنوی مرثیہ گوین کا بڑا حصہ ہے۔

مرثیہ کی ترویج و ترقی میں انیس اور دیر دونوں کو یکساں اہمیت حاصل ہے۔ دیر پر لکھنوی ماحول کا اثر انیس کے مقابلے میں زیادہ ہے اور اسی نسبت سے محسنات شعر کا استعمال بھی انہوں نے دیر صاحب کے مقابلے میں زیادہ کیا ہے۔ دیر انیس اپنی خاندانی روایات کے زیر اثر صحتِ محاورہ، تملیلِ بیان اور سلاستِ زبان کا خیال زیادہ رکھتے ہیں۔ بخلاف اس کے مرزا دیر آرائشِ کلام اور صنائعِ فن کا بڑا حصہ کی طرف زیادہ مائل ہیں۔

حصہ دوم

سوانح

دسویں صدی ہجری کے پہلے وسط میں ہاکالان ہرات میں سے ایک بزرگ اور شاعر ملا اہلی شیرازی کے نام سے شہرت رکھتے تھے۔ ان کے چھٹے بھائی ملا ہاشم شیرازی اسی زمانہ میں واردِ ہندوستان ہو کر دربارِ مغلیہ سے منسلک ہو گئے۔ ملازمت کا یہ سلسلہ نسلا بعد نسلا اس خاندان میں منتقل ہوتا رہا۔ جب ملا غلام (دیر کے دادا) کی باری آئی تو انہوں نے شاہ عالم ثانی کے عہد میں شاہی ملازمت ترک کر کے گوشہ نشینی اختیار کر لی۔ دیر کے والد ترک سکونت کر کے لکھنؤ آ گئے اور شادی کر کے مستقل طور پر یہیں کے ہو رہے۔ اور بعض روایات کے مطابق کاغذ کا کاروبار کیا جس سے ان کی مالی حالت بہت اچھی ہو گئی۔ دیر نے تمام کتبِ درسیہ، منقول و معقول، عربی اور فارسی اپنے عہد کے مشہور اساتذہ سے پڑھیں جس کا اثر ان کے کلام میں موجود ہے۔ ان کی شاعری کا آغاز بہت کم عمر میں ہوا۔ اور منازلِ عمر کے ساتھ ساتھ ترقی کرتا رہا۔ ^{مرثیہ اور مرثیہ کی زبان} ~~مرثیہ اور مرثیہ کی زبان~~ کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ ان کے کلام کی تقدیم و تاخیر کی تعیین ممکن ہے۔

ہنگام اور شاعرانہ اور مدہ کی ضعیف الاعتقادی اور مرثیہ کی عام مقبولیت کے علاوہ استاد سے ناچاقی نے دبیر کی شہرت میں بڑی مدد دی۔ شامی سرپرستی تو پہلے ہی حاصل تھی۔ استاد سے بغاوت نے واضح کر دیا کہ مونیہار شاعر، استاد کی مدد کا محتاج نہیں بلکہ مد مقابل ہے۔

دبیر نے ابتدائی عمر میں غزلیات بھی کہیں۔ مگر جلد ہی تلف کر دیں۔ انہیں اس امر کا بے حد احساس تھا کہ ان کی غزلیات ارباب نشاط نہ گائیں اس اہتمام میں اتنی سختی ہوتی کہ بڑی تلاش و جستجو کے بعد صرف دو غزلیں دستیاب ہو سکیں۔

مرثیہ گوئی کے علاوہ مرثیہ خوانی بھی ایک فن ہے۔ قدرت نے دبیر کو پاک داز بلند آواز سے مستفید فرمایا تھا۔ ماتموم سے بتانا وہ گناہ سمجھتے تھے۔ سارا کام آواز کے آثار چڑھاؤ میں سے لیتے تھے۔ پڑھنے کا انداز ایسا تھا کہ کیا مجال کہ کوئی ان کی مجلس میں رمل بھی سکے۔ کلام میں تاثیر اس ہلکی تھی کہ ابھی مرثیہ ابتدائی مراحل میں ہوتا کہ ٹوڑ مجلس میں آہ و بکا شروع ہو جاتی۔

شامی خاندان کے اکثر افراد جنہیں شعر و شاعری کا شوق دبیر کے حلقہ تلامذہ میں شامل تھے۔ ان کے علاوہ منیر شکوہ آبادی، صغیر ہلگرامی اور شاد عظیم آبادی جیسے نامور شعراء کو مرزا صاحب سے شرف تلمذ حاصل تھا۔

واجد علی شاہ آپ کی قدردانی کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

بچپن سے ان کے دام سخن میں اسیر ہوں
میں کم سن سے عاشقِ نظم دبیر ہوں

ایک دفعہ دورانِ مجلس میں شامیانہ گریہا تو واجد علی شاہ ہنس نہیں چتر پکڑ کر اختتامِ مجلس تک کھڑے رہے۔

دبیر مریجان مریج انسان تھے فیاض، وضعداری، ایفائی عہد، خوفِ خدا اور زہد و

عبادت ان کی مخصوص صفات تھیں۔ فنونِ جنگ میں بھی رواج زمانہ کے مطابق مہارت حاصل تھی۔

علم و فضل میں دبیر کا مرتبہ بہت بلند تھا۔ عربی اور فارسی کی اعلیٰ کتب ہمیشہ زیر نگاہ رہتی تھیں۔ اس کی جعلت ان کے کلام میں بھی ملتی ہے۔ انہوں نے قرانی آیات، احادیث نبوی، اقوال ائمہ اور مشہور عربی و فارسی اشعار کو اپنے کلام میں سنونے کی کوشش کی ہے۔ چنانچہ ان کے ہاں اخذ و ترجمہ کی بہت عمدہ مثالیں ملتی ہیں۔

دبیر کی شاعری کے آغاز اور شہرت کو ایس کی شاعری پر تقدم زمانی حاصل ہے۔ جب تک ایس فیض آباد سے ترک سکونت کر کے لکھنؤ تشریف لائے، دبیر کو اقلیم مریہ میں اپنا سکے بٹھائے پچیس سال عوجکے تھے۔ اس کی تائید خود میر صاحب کے قول سے ہوتی ہے۔

ایس اور دبیر دونوں کے باہمی تعلقات ہمیشہ خوشگوار رہے۔ دونوں بزرگوں نے ایک دوسرے پر تعریف اور چوٹ کرنے سے پرہیز کیا۔ جننے جھگڑے ہوتے تھے، وہ ہمیشہ مداحین ہی کے درمیان رہے۔ ان دونوں مشاہیر نے کبھی اس میں حصہ نہیں لیا۔ اور نہ ہی کبھی کسی مجلس میں یکجا پڑھا۔ چنانچہ یہ سلام کا قصہ بھی فرض ہے اسی طرح مولانا شبلی کا یہ فرمانا کہ مرزا دبیر بالعموم مقابلے کا قصد کرتے تھے یا میر ایس ان پر سرقہ کا الزام لگاتے تھے اور مرزا دبیر، ہر اہر کا جواب نہیں دیتے تھے، درست نہیں۔ مولانا کے دعویٰ کی بنیاد میر ایس کی ^{بعض} شاعرانہ تعلیوں پر ہے جن کی دبیر کے ہاں بھی کمی نہیں۔

الحاقی اردو کے بعد اہل کمال، خستہ حالی اور پریشانی میں مبتلا ہو کر لکھنؤ سے باہر نکلے۔ دبیر جنہوں نے تمام عمر کبھی سفر نہ کیا تھا، کانپور اور عظیم آباد گئے۔ پھر ضعف بصر کے علاج کے لئے واجد علی شاہ، جان عالم کے ہلاڑے پر کلکتے گئے۔ اور ایک جرمن ڈاکٹر سے آنکھوں کا آپریشن کرایا جو کامیاب رہا۔

دبیر کے آخری دو سال نہایت تکلیف میں بسر ہوئے۔ نوجوان فرزند، بھائی اور مد مقابل (میر ایس) کی وفات کے صدمے برداشت گئے۔ ایس کی وفات پر ایک قطعہ تاریخ کہا جو مدتوں اہل سخن کے درمیان موضوع بحث رہا اور آج بھی ہے۔ ۲۹ محرم ۱۲۹۲ھ کو وفات

ہائی اور اپنے مکان واقعہ ^{لکھنؤ} میں مدفون ہوئے۔

مرزا دہسیر کی اولاد میں ان کے لائق فرزند، مرزا اچ ^{نکیر} اور خیر مرزا ظاہر علیچ اپنے
مہد کے مشہور صاحب طرز مرثیہ گو گذرے ہیں۔

حصہ سوم (کلام)

مرزا دہسیر کے کلام کی مقدار کے حعلق تذکرہ نویس حضرات طاق نہیں۔ خود مولانا
محمد حسین آزاد نے ایک جگہ تین مزار اور دوسری جگہ دس مزار مرثیہ بتائے ہیں لیکن اب
تک مطبوعہ اور وہ غیر مطبوعہ مرثیے جن کا سراغ ملا ہے، ملا کر کی تعداد ہونے جارہی ہے
تجاوز نہیں کرتی۔

چونکہ مرزا دہسیر کے کلام کی طباعت ان کی زندگی میں نہیں ہوئی اس لئے بیشتر
ایڈیشن کتابت اور طباعت کی غلطیوں سے پر ہیں۔ لیکن دفتر ماتم جس کی مرزا اچ نے صحت
کی اور بولکھور کا ۹۳۷ ع کا ایڈیشن جس کی صحت مرزا ظاہر علیچ نے فرمائی کسی حد تک
قابل اعتماد ہیں۔ انہیں دو ایڈیشن سے اس مقالہ میں اسصواب کیا گیا مگر بد قسمتی سے
دفتر ماتم میں بھی کچھ الحاقی کلام شامل ہو گیا ہے۔ چہ مرثیوں کے حعلق یونین سے
کہا جاسکتا ہے کہ وہ الحاقی ہیں۔

مرزا صاحب کا غیر مطبوعہ کلام بھی ان کے ورثاء کے پاس محفوظ ہے۔ آئمہ مکمل
مرثیے، خود مرزا مرحوم کے جامع کے لکھے ہوئے راقم الحروف کی نظر سے بھی گذرے جن
میں سے بانچ کی نقول بھی راقم الحروف کے پاس موجود ہیں۔ اس کے علاوہ بھی کچھ کلام
مشتعل یہ نامکمل مرثیہ جات موجود ہے۔

^{مرثیے شامل}
دفتر ماتم کی پہلی جودہ جلدوں میں (۳۶۶) میں بہتر مرثیوں جلد شریف

میں ہے۔ سولہویں سترہویں اور اٹھارویں جلد میں ۳۳۲ ردیف وار سلام ہیں۔ ایسویں
جلد ۶۲ مخمس سلاموں پر مشتمل ہے۔ اور بیسویں جلد مطلق کلام پر مشتمل ہے۔

مرحوم نے اپنے کلام مرثیہ کے لئے ایسی بحرین انتخاب کیں جو سوز خوانی اور محبت
اللفظ دونوں کے لئے ^{مفید} موزوں ہیں۔ اس سے ان کی ذہانت اور طبیعت میں جمالیاتی اہمیت کا پتہ
چلتا ہے۔

اگرچہ مرزا صاحب کا کلام تاریخی تدوین سے جمع نہیں ہوا۔ لیکن اگر ان کے مرانی کو تحقیق نظر سے جانچا جائے تو ہم آسانی اسے مختلف ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔
 "ہلا" وہ ابتدائی مریضے یا نوحے جو سوز خوانوں کی ضروریات پورا کرنے کے لئے لکھے گئے کیونکہ ان ایام میں تحت اللفظ کا رواج کم تھا۔ یقیناً "ابتدائی" مشق کے عہد کے ہیں۔ پھر ۱۲۲۹ھ میں میرضی نے اپنے مریضوں میں چہرہ، رخصت، رزم و سراپا کا اضافہ کیا تو دوسرے شعراء نے بھی تقلید کی۔ اس طرح ۱۲۲۹ھ کو حد فاصل رکھ کر بھی کلام کو دو مختلف ادوار میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پھر ایک ڈمٹنگ اور بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ بعض مرانی میں ہاوص عطف و اضافت کے "نون" کا اعلان جائز سمجھا گیا ہے یہ بھی ابتدائی زمانے کا کلام ہے۔ بعض مریضے ایسے ہیں جن میں شاعر نے اپنی مایوسیوں، ناکامیوں اور نامساعد حالات کی طرف بھی کہیں کہیں اشارے کیے ہیں جو اسے ۱۸۵۷ء کے انقلاب کے بعد پیش آئے۔ اس طرح وہ مریضے جو ۱۸۵۷ء کے بعد لکھے گئے وہ بھی الگ کئے جاسکتے ہیں۔

دبیر کی شاعری کا آغاز جس عہد میں ہوا۔ وہ ظم و فضل کے لحاظ سے لکھنو کا زہین عہد کہلانے کا مستحق ہے۔ اس لئے ایک مخصوص طبعی زبان کی پرورش ہو رہی تھی جس میں فارسی اور عربی کے دقیق الفاظ اور معنی خیز ترکیبیں داخل ہو رہی تھیں۔ اگرچہ مرزا صاحب نے اپنی مشق کا آغاز سلیس اور عام فہم زبان میں کیا مگر جلد ہی وہ محسنات شعر کی وادیوں میں داخل ہو گئے۔ مگر اعداد زمانہ کے ساتھ طبیعت نے پھر ہلکا کر دیا۔ یعنی جب ۱۸۵۷ء کے بعد طبعی فضا نہ رہی اور قدرت الہیہ موقوف ہو گئے تو پھر سلیس زبان استعمال کرنے لگے۔ اس سلسلے میں مرزا صاحب کے ظم و فضل، لہجہ، استعداد اور لکھنو کے طبعی ماحول کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے۔

دبیر ان شعراء میں سے ہیں جنہیں موقعہ ملنے کے مطابق پہلا زبان کے استعمال پر قدرت موزی ہے خود کہا ہے۔

مے رزم و سراپا تو زبان اور مے اور سخن کے مابین بیان اور مے مے
 کس درجہ بلند مے تری فکر دہیر کہتی مے زمین پہ آسمان اور مے مے
 مرزا دیر بنیادی طور پر مرثیہ گو شاعر مین۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا مے کہ اس
 صنف سخن کے متعلق بھی کچھ بحث کر لی جائے۔ مرثیہ ایسی نظم کو کہتے مین جس مین
 کسی شخصیت آدمی کے اوصاف بیان کر کے اس کا ماتم کیا جائے۔ یہ ماتم اقوام اور حکومتوں
 کا بھی ہوتا مے۔ اور اعزاء و احباب کا بھی۔ اس لحاظ سے اس کا بنیادی متعلق داخلہ
 شاعری سے مے لیکن اردو مین اصطلاحی مرثیہ سے مراد وہ نظم مین جن مین شہداء کو
 اور ان کے متعلقین کے صائب بیان کر کے ماتم کا سامان پیدا کیا جائے۔ ان نظموں مین داستان
 طرازی، جذبات نگاری اور کردار نگاری کی بھی کوشش کی جاتی مین۔ اس لئے اس صنف سخن
 کا متعلق ایک اور المیہ سے بھی کسی حد تک ہوجاتا مے، بلکہ ہون کہنا چاہئے کہ ان اصناف
 سخن کی کچھ صفات مرثیہ مین بھی پائی جاتی مین۔ بعض لوگوں نے مشہور مرثیہ گو شعراء
 کے کلام کو ترتیب دے کر ایک کی شکل دی مے مگر اس مین مرثیہ گو سے زیادہ مرتب کی کاوش
 کو دخل ہوتا مے۔ کیونکہ مرثیہ گو حضرات کا مقصد ہمیشہ ایک مخصوص مجلس کی ضروریات مین
 رہا مے۔

مرثیہ پر تنقید کرتے وقت مخصوص لکھنوی معاشرے اور اس کی ضروریات کو نظر انداز
 نہیں کرنا چاہئے۔

اردو مرثیہ کی تاریخ اس قدر قدیم مے جس قدر کہ اردو شعر کی۔ قدیم دکنی (عادل
 شاہی قطب شاہی اور نظام شاہی) ریاست مین چونکہ مجالس ہوا کی سرپرستی کرتی تھی اس لئے
 زمانہ نوحے اور مرثیے تصنیف ہوئے۔ فضلی کی کہل کھما شمالی مدت مین مرثیہ کا قدیم ترین
 نمونہ مے۔ معلوم ہوتا مے کہ صنف مرثیہ، ہر اور سودا سے قبل مین خاص رواج پسند ہو چکی
 تھی مگر حقیقت یہ ہر اور سودا مین کا حصہ تھا کہ انھوں نے اس مین عدد تجزیات کیے۔ یہ

ہجرت

تجربات جنگ اور ضیوع دونوں میں ہیں۔

دلی کی تباہی نے آرزو، سودا، میر، سوز اور میر حسن جیسے اربابِ کمال کو وطن سے نکال کر شامانِ اودھ کے دربار میں پہنچا دیا تھا۔ چونکہ حکمرانوں کے اس سلسلے کا تعلق امامیہ مذہب سے تھا اس لئے یہاں اس صنفِ شعر کا بے بہت عروج حاصل کیا۔ جن بزرگوں نے اسے بامِ عروج تک پہنچایا وہ میر خلیق، میر ضمیر اور دلگیر ہیں اور ان میں دہسیر کے استاد میر ضمیر بہت نمایاں ہیں۔

میر خلیق اور میر ضمیر کے لکھنؤ میں دیر ایک نوآموز مرثیہ گو کی حیثیت سے نمودار ہو کر جلد ہی بامِ شہرت پر جلوہ گر ہو جائے ہیں۔ مجالس کا انعقاد، یکشرت تھا اور مرثیہ کی مانگ وافر۔ شاہی سرپرستی بھی موجود تھی۔ مرزا صاحب نے تعلیمِ خاصی حاصل کی تھی۔ اس کے ساتھ لکھنؤ اس وقت کا طبعی گہوارہ تھی۔ خواص و عوام میں شعر فہمی کا ملکہ موجود تھا۔ محسناتِ شعر، شکوہ الفاظ اور معنی خیز تراکیب کو کمال شاعری سمجھا جاتا تھا۔ مرثیہ کے دامن میں ضامین کی وسعت میر ضمیر اور ان کے معاصر حضرات پیدا کر چکے تھے لیکن اس صنفِ سخن کی مزاج ^{مختار} مرزا دیر اور میر انیس کی قسمت میں لکھی تھی۔ مجالس بکثرت منعقد ہوتی تھیں۔ اس لئے نرائی کی مانگ بھی بہت تھی۔ لیکن پھر بھی فنکارانہ مقابلوں کی گنجائش موجود تھی اور مرثیہ گو حضرات ایک دوسرے سے مسابقت لے جانے کے لئے کوشاں ہوتے۔ اس ^{محل} محل نے زبان کے ارتقاء میں مدد دی۔

رواجی

دیر کے کلام میں اعلیٰ بیت سے بیہیاء محبت کا اظہار کیا گیا ہے۔ لیکن یہ ^{رواجی} رواجی محبت نہیں بلکہ اس میں جذبات کا خلوص پایا جاتا ہے۔ اس لئے ان کا کلام داخلی شاعری کا بہترین نمونہ ہے۔ اگر وارداتِ قلبی کے بیان کا اعلیٰ نمونہ دیکھنا ہو تو دہسیر کا مرثیہ

— انگشتی عرش کا یارب نگیں دکھا

ملاحظہ فرمائیے۔

مرثیہ گو شعراء کا اصل مقصد واقعات کہلا کا شاعرانہ بیان ہے۔ اس سلسلے میں وہ قصے کے افراد کے احساسات و جذبات، داخلی اور ذہنی کشمکش اور قلبی کیفیات کی مصوری بھی کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے کردار ہمعصر کے مجسمے نہ تھے بلکہ اس دنیا کے حقیقی افراد تھے۔ جن پر حالات کا غلبہ ^{نفسانی} رہا تھا۔ دیر اپنے کرداروں کے وجود اور ان کے سرور و غم سے نا آشنا نہیں۔ وہ باطن فطرت کی طرح اپنے کرداروں کے انبساط و انقباض میں شامل رہتا ہے اور مختلف کیفیات کے رہنے والے کو باقاعدہ بیان کرتا ہے۔

شدتِ تاثیر اور جذباتِ غم کے بیان کے علاوہ دیر کے کلام میں داخلی شاعری کے اعلیٰ ترین حد، نعت اور مہجے میں ملنے ہیں۔ یہاں آپ کو خلوصِ قلب، گہری عقیدت اور سچی محبت کا مزہ ملتا ہے۔ بد قسمتی سے ہماری زبان میں مدح کا لفظ بدنام ہے۔ مگر جب مدح کی بنیاد، شاعر کے اندرونی مہیجے اور وجدانی تجربات ہوں تو اس مدح و مہجے کی بنیاد صحیح اور مداح کے ربط و ضبط پر ہوتی ہے اور اس کا تعلق بقول مولانا ^{رحمۃ اللہ علیہ} (شعر العجم جلد ۲ ص ۲۲۷ آکرہ ۱۹۱۲ء) جذباتی شاعری سے ہوتا ہے۔

یوں یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اس قبیل کی شاعری کی اساس چونکہ مذہبی اعتقاد پر ہے اس لئے اسے عظیم ادب میں مقام نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن ادبی دنیا کے بیشتر عظیم شاعرا ط میں عقائد پر مبنی ہیں۔ صرف تبلیغی نوعیت کی شاعری کو عظیم ادب سے خارج کیا جاسکتا ہے۔ اگر شاعر کا محبوب، محبوبِ حقیقی ہے اور اس کا حسن، حسنِ ازل ہے تو محض اس بطور اس کے کلام کو ادبِ عظیم سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

یہاں یہ خیال رکھنا بھی ضروری ہے کہ شاعر کا خطاب بنیادی طور پر اپنی ذات سے ہے اور یہی داخلی شاعری کی پہچان ہے۔

بعض نقاد، مرثیے کو ایک کی حدود میں داخل سمجھتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ دوسرے مرثیہ گو حضرات کی طرح دیر بھی ایک نہیں لکھتے بلکہ ان کا ہر مرثیہ ایک

۱۔ مخصوص مجلس کے لئے ہے۔ یہ بھی ممکن نہیں کہ ہر مریضہ کو ایک مربوط داستان کا ایک باب سمجھ کر لیا جائے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ واقعات کے بیان میں تاریخی ترتیب سے زیادہ، مجالس کی ضرورت کا خیال رکھا گیا ہے اور شاعر کا مقصد ^{اسی قدر} یہ ہے۔ مان مختلف مراثی کی قطع و ہرید اور مناسب ترتیب سے ایک ایک وجود میں آسکتی ہے مگر اس میں مرتب کسی کاوش کو مریضہ گوئی محنت سے زیادہ داخل ہوگا۔

۲۔ سانچہ کہلا کر ایک کی شکل دینے کے لئے اس حادثہ جانکا کے اسباب و غل کو گزشتہ تاریخی واقعات میں تلاش کرنا ضروری ہے۔ اور کہانی کے موضوع میں جادب نظری پیدا کرنے کے لئے پلاٹ کے علاوہ حیرت کے عنصر یعنی *Suspense* کا ہونا ضروری ہے لیکن دیر ان ضروریات کا خیال نہیں رکھتے بلکہ ~~فلکی~~ ایک وہ کرداروں کے تضاد و تقابل سے کہانی میں دلکشی پیدا کر دیتے ہیں جو بجائے خود کم اہم نہیں۔ وہ کہانی سے ایک خاص مقصد اور عقیدہ کی تبلیغ بھی کرتے ہیں اور اس کے حصول کے لئے جزئیات کو استعمال کر کے کہانی کے موضوع اور ارتقا میں بظور خام مواد کے کام میں لاتے ہیں۔ مہر کی عظمت اور اس کے مقاصد کی اہمیت ان کے زیر نظر رہتی ہے۔ اسلوب بیان غیر مبہم اور موضوع کے مناسب لیکن ان تمام امور کے باوجود ان کے بیان میں وہ ربط اور تسلسل نہیں پایا جاتا جو ایک ایک کے لئے ضروری ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ ان کا مطلع نظر صرف مخصوص مجالس کی مانگ کو پورا کرنا تھا۔ اس سلسلے میں وہ بعض اوقات تضاد روایات بھی نظم کر جاتے ہیں۔

۳۔ دیر دوسرے مریضہ گو شمراء کی طرح مربوط داستان کی بجائے مختلف واقعات کو مختلف اوقات میں بیان کرتے ہیں اس سلسلے میں وحدتِ تاثر اور مرکزی خیال کا انہیں پورا احساس رہتا ہے۔ واقعات، تضاد عناصر اور زندگی کی کشمکش سے تشکیل پاتے ہیں۔ شاعر کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان اسباب و غل سے بے خبر نہ ہو۔ واقعات کے بیان میں دیر مابعد خصوصاً کا درجہ رکھتے ہیں وحدتِ تاثر ان کے کلام کی خاص ^{خوبی} خوبی ہے۔

دیر کی غالباً سب سے بڑی کمزوری مناظر فطرت کی تصویر کشی میں ظاہر ہوتی ہے
وہ صحیح مصوری سے عاجز اگر شکوہ الفاظ کا سہارا لیتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ انہیں
اس مصوری میں دیر سے بہت آگے ہیں۔

داستان کو آپ مربوط اور مسلسل طور سے بیان کریں۔ یہاں مختلف واقعات کو طحہ
طحہ کر کے پیش کریں، کردار نگاری کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ داستان میں
کردار ہی صنف کے زاویہ نظر کے ابلاغ و اظہار اور ترسیل خیال کا واحد ذریعہ ہیں۔
کرداروں کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں ایک وہ جو فطری طور پر نیکی کی طرف
مائل ہوتے ہیں اور دوسرے وہ جو فطری طور پر بدی کی جانب راغب ہوتے ہیں۔ لیکن
انسانی زندگی میں بے شمار حادثات، عواطف، خیالات اور خواہشات کردار کی تشکیل میں
مدد ہوتے رہتے ہیں۔ اور بعض اوقات محض جذبات کے زہر اور بعض اشخاص سے ایسے
افعال سرزد ہو جاتے ہیں جو عام حالات میں ناممکن الوقوع ہوتے۔ کردار نگاری میں ان حادثات
اور نفسیاتی کیفیات کا تجزیہ کرنا نہایت ضروری ہے۔

✓ مثنوی گو شعراء پر یہ لازم تھا اعتراض کیا جاتا ہے کہ ہر حضرت کی مدح دوسرے پر
ہم آسانی چہاں کی جاسکتی ہے۔ وہ کرداروں کی انفرادیت نمایاں نہیں کر سکتے۔ لیکن
یہ الزام درست نہیں۔ البتہ کہلا کے سب سے بڑے کردار حضرت امام حسین علیہ السلام
ہیں۔ دیر نے انہیں فرق البشر کے کردار میں پیش کیا ہے۔ انہوں نے بعض خوبیاں ان کے
ساتھ مخصوص کر دی ہیں۔ مثلاً "حد سے بڑی ہوئی بردباری اور حوصلہ" یہ صفات اسی
درجہ میں حضرت عباس میں منظور ہیں، حالانکہ وہ ان کے رشتہ کے بھائی ہیں۔

لیکن یہاں یہ نتیجہ اخذ نہیں کرنا چاہئے کہ دیر حضرت امام علیہ السلام کی بشری
خوبیاں یا احساسات و جذبات سے بے خبر ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ کے کردار کی بڑی
خوبی جذباتِ انسانی (Human Touch) ہے جسے دیر نظراتِ انہیں کرتے ہیں۔ بے شمار ایسے واقعات
معلقہ مثنویہ جات میں منظر میں ہیں۔ ✓

اس کے علاوہ آپ کی جسمانی خصوصیات بلکہ ان کے کردار کا تشخص
(Individualization of character) بھی نمایاں ہے۔

حضرت امام حسین علیہ السلام کے علاوہ حضرت حو کا کردار بہت زیادہ محرک (dynamic) ہے۔ اس کے علاوہ حضرات عون و محمد، حضرت حر کے ہمائی اور غلام اور کئی دیگر افراد ایسے ہیں جو حالات کے اثرات اور رد عمل کو باقاعدہ قبول کرتے ہیں۔ بلاشبہ کچھ کردار (احادیث) بھی ہیں جو بعض اقدار کے خلاف نبرد آزما ہیں۔ اور ان کے لئے ان حالات میں ایسا ہی ہونا ضروری تھا۔

اس سے پیشتر یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ دیر جس معاشرے کے نمائندے تھے، محسنات شعر اس کی تہذیب کا جزو تھا۔ چنانچہ دیر کے ہاں بھی یہ التزام پورے عروج پر ہے۔ شاید ہی کوئی لفظی اور معنوی صنعت ہوگی جو ان کے ہاں موجود نہ ہو مگر وہ عروس معنی کے باروں کا کا ہو جمل زہر نہیں بلکہ اس کے حسن کا نیکار ہے۔ صنعت کو شاعر نے بہ چمکدہ قلیں واردات کے اظہار و ابلاغ کا ذریعہ بنایا ہے اور یہی اس کا مقصد ہے۔ حسن کہیں بھی ہو حسن ہے اور محض آرائش کے جرم پر کوئی کلام موقوف نہیں ہو سکتا۔ دیر کا کلام ایک خاص کلاسیکی نہج پر ہے اور ان کی قدرت بیان پر شاہد۔

سلام میں غزلیات کی طرح اعلیٰ درجے کے ضامین از قسم وارداتِ قلبیہ و معاملاتِ ذہنیہ باندھے جاتے ہیں۔ اس کی خوبی یہ ہے کہ شوخی و رنگینی کے باوجود بزل سے یہ مختلف رہے۔ مرزا دیر کے تین سو بیس (۳۳۲) سلام مطبوعہ موجود ہیں اور مذکورہ بالا معیار پر پورے اترتے ہیں۔

رباعیات مرثیہ کے ساتھ بطور افتتاحیہ (Prologue) کے استعمال ہوتے تھیں۔

مرثیہ گو شعراء نے اس صنفِ سخن کے ارتقا میں بہت مدد دی ہے۔ ان کے ہاں اعلیٰ اخلاقی اسباق اور اقدار کا بیان صنفِ رباعی میں کیا گیا ہے اور بطور رباعی نگار کے دیر کا رتبہ بہت بلند ہے۔ آپ جارِ صرعوں اعلیٰ سے اعلیٰ اور طویل سے طویل مضمون کو اس طرح بیان کر جاتے ہیں کہ گویا دنیا کو کولے میں بند کر دیا گیا ہے۔

RADIO-BOND

MADE IN AUSTRIA

RADIO-BOND

MADE IN AUSTRIA

فہرست مآخذ

الف - کتب تاریخ (قلمی)

- ۱ انشائے فیض بخش مرتبہ فیض بخش لاہوری ۱۲۰۵ھ پنجاب یونیورسٹی لاہور
- ۲ چہار گلزار شجاعی (مرچن داس) (۱۲۰۱ھ) پنجاب یونیورسٹی لاہور
- ۳ خلاصہ تاریخ وزیر علی خان (محمد حسین آزاد) پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاہور

(مطبوعہ)

- ۴ گذشتہ لکھنؤ عبدالحمید شرر نسیم بک بکھلو لکھنؤ
- ۵ سرفراز اخبار لکھنؤ محرم نمبر (مکمل)
- ۶ قدیم مترو منروندان اودھ سرفراز قومی پریس لکھنؤ ۱۹۳۶ع
- ۷ لطائف السعادت (سید انشاء اللہ خان انشاء) مرتبہ ڈاکٹر آمنہ خاتون
- ۸ کوثر پریس بنگلور ۱۹۵۵ع
- ۹ شہاب لکھنؤ (ترجمہ دی لائف آف این ایشرن کنگ) از احد علی
- ۱۰ الناظر پریس لکھنؤ ۱۹۱۲
- ۱۱ سیرالشاخین مرسلہ جلد منشی غلام حسین خان طباطبائی مطبوعہ نولکشور
- ۱۲ (نسخہ مملوکہ گورنمنٹ ہائی سکول جہلم)
- ۱۳ تاریخ اودھ پانچ جلد نجم الغنی خان نولکشور ۱۹۱۹ع
- ۱۴ الحسین عمر بن ابوالقصر مکتبہ جدید لاہور
- ۱۵ شہادت امام حسین ابوالکلام آزاد - شمیم بکھلو لاہور
- ۱۶ سفیر اودھ محمد مسیح الدین علوی خان بہادر مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ
- ۱۷ قیصر التواریخ سید محمد میرزائر (جمال الدین حیدر) نولکشور
- ۱۸ معاد السعادت سید غلام علی مطبوعہ نولکشور ۱۲۹۷ھ
- ۱۹ تحفۃ العالم سید عبداللطیف شوستری مطبوعہ حیدرآباد ۱۲۲۳ھ
- ۲۰ فسانہ عبرت رجب علی بیگ سرور نجم العلوم کارنامہ لکھنؤ
- ۲۱ جان عالم (مقدمہ حزن اختر) شرر ادارہ فروغ اردو لاہور
- ۲۲ رود کوثر شیخ محمد اکرام تاج آفس کراچی
- ۲۳ فہرست دربار تعلقداران اودھ (جس کی تصحیح گورنمنٹ نے ۱۵ جنوری ۱۸۹۳ع کو کی) - اودھ پریس لکھنؤ -

بزم آخر مطبع ارمان ط دہلی ۱۸۸۵ع (نسخہ پہلک لاہوری) بیشمار صفحات	۲۱
غائب	
مادہ موجی سندھیا (عند کے حکمران ایچ جی سن)	۲۲
ترجمہ اردو رولرز آف انڈیا خود عبدالسلام) جامعہ عثمانیہ ۱۹۲۳ع	
تاریخ ہندوستان مولوی محمد ذکا ء اللہ صاحب شمس المطابع دہلی ۱۸۹۸ع	۲۳
ترجمہ فہرست متعلقہ داران اودہ مع نمبروائے فہرست ایکٹ ۱۸۶۹ع اودہ پریس	۲۴
مسلم ثقافت ہندوستان میں عبدالحمید سالك ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور	۲۵
نادرات شاہی حالات و کلام شاہ عالم ثانی از عرش مطبوعہ رام پور	۲۶

کتب تاریخ (انگریزی)

1. Fall of the Mughal Empire, by Sir Jadua Nath Sarkar, (M.C. Sarkar and Sons, Calcutta, 1932).
2. Memoirs of Delhi and Faizabad, being a translation of the Tarrikh Farrah Bakhsh of Mohammad Faiz Bakhsh, by William Hoey, printed at the Govt. Press N.W Provinces and Oudh.
3. The First two Nawabs of Oudh, by A.L. Sarivastava, upper India Publishing House M.A., Ph.D. Ltd. Lucknow.
4. Later Mughals, by William Irvin, I.C.S. (2 Volumes) edited by J.N. Sarkar, Luzak & Co. London.
5. Shujauddolah by A.L. Srivastava (Two Volumes).
6. The Life of an Eastern King, by William Knighton, Oxford University Press.
7. Observations on the Mussalmans of India, by Mrs. Meer Hasan Ali, Oxford University 1917.

تذکرے

- ۱ تذکرہ جلوہ خضر (صدیر ہلگرامی) مطبوعہ نورالانوار آرہ (بہار)
- ۲ تذکرہ ریختی مرتبہ سید تمکین کاظمی شمس الاسلام پریس حیدرآباد دکن ۹۳۰
- ۳ تذکرہ آب بقا مولفہ خواجہ عبدالرؤف عشرت نولکشور لکھنؤ ۱۹۱۸ع
- ۴ تذکرہ ہندی (صحفی) جامعہ برقی پریس دہلی ۱۹۳۳ع
- ۵ ریاض الفضا (صحفی) ایضاً " ۱۹۳۲ع
- ۶ ذکر میر (میر تقی میر) انجمن ترقی اردو اورنگ آباد ۱۹۲۸ع
- ۷ مجموعہ نغز (میر قدرت اللہ قاسم) بعد تصحیح محمود شیرانی مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۳۳ع
- ۸ مجالس رنگین شائع کردہ سید مسعود حسن رضوی ادیب نظامی پریس لکھنؤ ۱۹۲۹ع
- ۹ کاشف الحقائق، امداد امام اثر مکتبہ معین الادب لاہور
- ۱۰ آب حیات آزاد، اسلامیہ اشیم پریس لاہور ۱۹۱۷ع
- ۱۱ شعر الہند، عبدالسلام ندوی، مطبع معارف اعظم گڑھ ۱۹۲۳ع
- ۱۲ گل رعنا، سید عبدالحی، مطبع معارف اعظم گڑھ ۱۲۲۳ھ
- ۱۳ شعر العجم (شبلی) مطبوعہ مفید عام آگرہ ۱۹۱۲ع
- ۱۴ داستان اردو، نواب نصیر حسین خیال، ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد دکن
- ۱۵ سخن شعراء، عبدالغفور نساخ، نولکشور لکھنؤ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۲ع
- ۱۶ سراپا سخن، سید محسن علی، مولوی، مطبع نولکشور لکھنؤ ۱۸۹۸ع
- ۱۷ خم خانہ جاوید، جلد اول تا سوم سری رام گلاب سنگھ پریس لاہور ۱۹۱۱ع
- ۱۸ ایضاً " جلد چہارم سری رام گلاب سنگھ پریس دہلی ۱۹۲۶ع
- ۱۹ ایضاً " جلد پنجم سری رام مرتبہ کیفی ۱۹۲۰ع
- ۲۰ تاریخ ادب اردو، رام بابو سکسینہ، ہرجمہ عسکری، کتب خانہ ملیہ کشمیری بازار لاہور
- ۲۱ سودا، شیخ جاند، انجمن ترقی اردو اورنگ آباد ۱۹۳۸ع
- ۲۲ تذکرہ شعراء، صفہ ابن امین اللہ طوفان مرتبہ قاضی عبدالودود منی ۱۹۵۲ع
مطبع آزاد پریس پٹنہ -

۲۳	حیات دبیر، سید افضل حسین ثابت لکھنوی، جلد اول سیوک اشیم پریس لاہور
	ایضاً " ایضاً " جلد دوم امامیہ بک ایجنسی لاہور
۲۴	دربار حسین، ایضاً " مطبع اثنا عشری دہلی
۲۵	خطبات گارسان دتاسی، انجمن ترقی اردو اورنگ آباد ۱۹۳۵ ع
۲۶	شعروادب فارسی، مومن، کتاب خانہ ابن سینا طہران
۲۷	میر تقی میر، حیات اور شاعری، احمد فاروقی، انجمن ترقی اردو علی گڑھ
۲۸	گل عجائب، اسد علی خان تنہا، انجمن ترقی اردو اورنگ آباد ۱۹۳۶ ع
۲۹	چمنستان شعراء، لچمی نرائن شفیق، مطبوعہ انجمن ترقی اردو حیدرآباد
۳۰	میر حسن اور خاندان کے دوسرے شعراء، محمود فاروقی، مکتبہ جدید لاہور
۳۱	تذکرہ شوق، عطاء اللہ ہالوی، مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۶ ع
۳۲	جرات ان کا عہد اور عشقیہ شاعری، ابواللیث صدیقی، اردو اکیڈمی کراچی ۱۹۵۲ ع
۳۳	تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نذیر احمد، دانش محل لکھنؤ ۱۹۵۲ ع
۳۴	ولی گجراتی، ظہیر الدین مدنی، انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ بمبئی ۱۹۵۰ ع
۳۵	احوال غالب، مختار الدین احمد، انجمن ترقی اردو علی گڑھ
۳۶	صحفی اور ان کا کلام، ابواللیث صدیقی، شیخ مبارک علی لاہور
۳۷	تنقید آب حیات، میر محمد رضا ظہیر، مطبوعہ کائنات لاہور ۱۳۰۳ھ
۳۸	آب حیات کا تنقیدی مطالعہ، سید مسعود حسن رضوی ادیب کتاب نگر دین دیال روڈ لکھنؤ۔
۳۹	شاہکار انیس، حامد حسن قادری، آگرہ اخبار پریس آگرہ
۴۰	حیات انیس، سید امجد علی اشہری، مطبع آگرہ اخبار
۴۱	واقعات انیس، سید مہدی حسین احسن، فخر المطابع لکھنؤ
۴۲	تذکرہ جواہر سخن، محمد مبین کیفی، مندوستان اکادمی الہ آباد ۱۹۳۶ ع
۴۳	تاریخ ادبیات ایران در عہد جدید، ڈاکٹر ہرمان، ترجمہ سید وہاج الدین احمد کنتوری، انجمن ترقی اردو ہند دہلی ۱۹۳۹ ع
۴۴	سیر دہلی، (سرور ریاض) شیخ محمد ریاض الدین امجد، مطبع حیدری آگرہ ۱۸۶۱ ع
۴۵	تذکرہ جدید شعرائے اردو فیروز سنز لاہور
۴۶	شمس الضحیٰ (میر صفدر حسین) مطبع اثنا عشری لکھنؤ ۱۲۹۸ھ

اعمالنامہ، سرزاعلی، ہندوستان پبلشرز دہلی ۱۹۲۳ع	۲۷
دکن میں اردو، نصیرالدین، ہاشمی، مکتبہ معین الادب لاہور ۱۹۵۲ع	۲۸
یورپ میں قدیم دکنی مخطوطات، نصیرالدین، ہاشمی،	۲۹
اردو شہ پارے، ڈاکٹر محی الدین قادری زور	۵۰
تذکرہ سلاک گہر (جاوید انصاری برہان پوری) نسخہ پنجاب پبلک لائبریری	۵۱
اردو شعراء کے تذکرے، ڈاکٹر سید محمد عبداللہ، مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۲	۵۲
مقدمہ سبع شانی، افضل حسین ثابت، معارف ایجنسی، نخاس لکھنؤ ۱۹۳۰ع	۵۳
چند معاصر ڈاکٹر مولوی عبدالحق، انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ	۵۴
محرم نامہ، کپس برس، حیدرآباد دکن ۱۳۵۸ھ	۵۵
تاریخ ریختی مع دیوان جان صاحب، مطبوعہ نظامی پریس بدایون	۵۶
تذکرہ گلشن بیخار (شیفہ) نولکشر لکھنؤ ۱۸۷۲ع	۵۷
تذکرہ گلستان بیخار، (حکیم سید قطب الدین باطن) نولکشر لکھنؤ ۱۲۹۱ھ	۵۸
حیات فریاد، سید علی محمد، شاد، عظیم آبادی، (نسخہ ملوکہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری) مطبوعہ مطبع معارف دارالصفین اعظم گڑھ	۵۹
چراغ دہلی، مرزا حیرت دہلوی مطبوعہ ۱۹۳۰ دہلی	۶۰
تذکرہ یادگار ضیغم، عبداللہ خان ضیغم، مطبع گلزار دکن حیدرآباد ۱۳۰۳ھ	۶۱
تذکرہ نادر، مولفہ کلب حسین خان نادر (شاگرد ناسخ) مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب لکھنؤ (نسخہ پنجاب پبلک لائبریری)	۶۲
مرآۃ الشعراء، محمد یحیی تنہا، عالمگیر الیکٹرک پریس لاہور ۱۹۲۵ع	۶۳

تفہیم

موازنہ انیس و دیر، شبلی، مطبوعہ شیخ مبارک علی لاہور	۱
المیزان، سید نظیر الحسن فوق، مطبع فیض عام علی گڑھ	۲
تطہیر الاوساخ لتسخ التسلخ، معجز، مطبع شعلہ کان پور ۱۲۹۶ھ	۳
مقدمہ صبر جمیل، افضل حسین ثابت، مطبع اثنا عشری دہلی ۱۹۲۲ع	۴
مقدمہ شعرو شاعری حالی مرتبہ ڈاکٹر وحید قریشی مکتبہ جدید ۱۹۵۳ع	۵
الاستقادیات، نیاز فتح پوری، مکتبہ معین الادب لاہور	۶

- ۴ ادب اور سراج، سید احتشام حسین، پبلشرز لمیٹڈ بمبئی ۱۹۲۸ع
- ۸ نقد حیات، ممتاز حسین، الہ آباد پبلشنگ ہاؤس ۱۹۵۰ع
- ۹ بہترین ادب، مکتبہ اردو لاہور ۱۹۵۰ع
- ۱۰ ہوطیقا (فن شاعری) ارسطو، ترجمہ عزیز احمد انجمن ترقی اردو عند دہلی ۱۹۲۱ع
- ۱۱ انسان اور آدمی، محمد حسن عسکری، مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۳ع
- ۱۲ یادگار غالب، حالی، شیخ مبارک علی لاہور
- ۱۳ اردو میں ڈراما نگاری، سید بادشاہ حسین تاج بک، لاہور ۱۹۵۰ع
- ۱۴ روح تنقید، سید محی الدین قادری زور، مکتبہ معین الادب لاہور ۱۹۵۵ع
- ۱۵ تنقیدی اصول اور زاویے، انوار بک، لاہور ۱۹۵۲ع
- ۱۶ نئی قدریں، ممتاز حسین، مکتبہ اردو لاہور ۱۹۵۳ع
- ۱۷ مرثیہ نگاری اور انیس، محمد احسن فاروقی، اردو اکیڈمی لاہور
- ۱۸ انیس کی مرثیہ نگاری، اثر لکھنؤ، دانش محل لکھنؤ
- ۱۹ ادبی اقدار، سلیم احمد، مرکز ادب کراچی
- ۲۰ نئے دھارے، عبدالقادر سروری، کتاب منزل لاہور ۱۹۲۸ع
- ۲۱ تحقیق و تنقید، اختر اورینٹی، شاد بک، لاہور
- ۲۲ نقد میر، ڈاکٹر سید محمد عبداللہ، آئینہ ادب لاہور ۱۹۵۸ع
- ۲۳ ولی سے اقبال تک، ڈاکٹر سید محمد عبداللہ، مکتبہ جدید لاہور ۱۹۵۸ع
- ۲۴ ہماری داستانیں، سید وقار عظیم، لاہور ادارہ فروغ اردو۔
- ۲۵ غزل اور مطالعہ غزل، عبادت برباوی، انجمن ترقی اردو کراچی
- ۲۶ غزل اور خنزلین، ابواللیث صدیقی، اردو مرکز لاہور ۱۹۵۵ع
- ۲۷ اردو شاعری پر ایک ایک نظر، کلیم الدین احمد، قومی پریس بانکی پور
- ۲۸ اردو تنقید پر ایک ایک نظر، کلیم الدین احمد، قومی پریس بانکی پور
- ۲۹ فن داستان گوئی، کلیم الدین احمد، دائرہ ادبیہ بانکی پور
- ۳۰ ہماری شاعری، سید مسعود حسن رضوی ادیب، نولکشور لکھنؤ ۱۹۲۲ع
- ۳۱ اردو غزل، ڈاکٹر یوسف حسین، مکتبہ جامعہ دہلی
- ۳۲ اہل تنقاد، سید عابد علی عابد، ادارہ فروغ اردو لاہور ۱۹۵۶ع

۳۳	مقدمہ آتشکدہ (دیوان تاثیر) مقدمہ از سید عابد علی عابد
۳۴	تنقیدی جائزے، سید احتشام حسین ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد دکن
۳۵	تنقید کیا ہے؟ آل احمد صاحب سرور۔ مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۵۲ع
۳۶	نئے اور پرانے چراغ، آل احمد صاحب سرور، اردو اکادمی کراچی ۱۹۵۱ع
۳۷	اردو تنقید کا ارتقا۔ ڈاکٹر عبادت بیگم، مطبوعہ انجمن ترقی اردو کراچی
۳۸	بحث و نظر، ڈاکٹر سید محمد عبداللہ صاحب، مطبوعہ مکتبہ اردو لاہور
۳۹	نقد و نظر، حامد حسن صاحب قادری، مطبوعہ آگرہ
۴۰	تاریخ و تنقید، حامد حسن صاحب قادری، مطبوعہ آگرہ
۴۱	اردو کا تنقیدی سرمایہ، پروفیسر عبدالشکور
۴۲	لکھنؤ کی زبان، محمد باقر شمس لکھنوی، ضیا برقی پریس کراچی
۴۳	مقالات شبلی، جلد دوم و چہارم ۱۹۵۰ و ۱۹۳۲ علی الترتیب مطبع معارف اعظم گڑھ
۴۴	فن تنقید اور تنقیدین، مرتبہ عبدالرزاق
۴۵	مشاطہ سخن، صفدر مرزا پوری نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور
۴۶	کاروان ادب، فیروز سنز لاہور
۴۷	احوال غالب، مختار الدین احمد۔ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۵۳ع
۴۸	کیفیہ، دتاتریہ کیفی، مکتبہ معین الادب لاہور ۱۹۵۰ع
۴۹	تنقیدی حاشیے، مجنون گورکھپوری، اشاعت اردو حیدرآباد دکن ۱۹۲۵ع
۵۰	اندازے، فراق گورکھپوری
۵۱	معرکہ شر و جکیست، مرزا محمد شفیع شیرازی نولکشور ۱۹۲۲ع
۵۲	سخن مائے گفتنی کلیم الدین احمد ادارہ فروغ اردو لکھنؤ ۱۹۵۵ع

کتاب تنقید (انگریزی)

1. Parker. E. Critical Essays of today, Macmillan & Co. London, 1932.
2. Robert Leeder & Robert Withington. The Art of Literary criticism, 1941. (Belongs to Punjab Public Library)

Faber & Faber, Ltd., London

3. Eliot, T.S. Selected Essays, ~~Faber & Faber~~, 1951.
4. Scott James R.A., Making of Literature, Marten Secker Ltd., London, 1946.
5. Forster F.M., Aspects of Novel, Edward Arnold & Co. London 1949 & 1953.
6. Jepson R.W. & Boulter, B.C. More Modern Essays, Longman green & Co., London, 1949.
7. Influence ^{of} Arabic on Persian Poetry, by Umar Mohammad Daud Pota, Bombay, 1934.
8. Anis and Shakespeare, by Seyed Ghulam Imam, Lucknow, 1950.
9. Colling Wood R.A. The Principles of Art, Oxford University Press, London, 1955.
10. Crawshaw, Interpretation of Literature, Macmillan & Co. London 1896.
11. Richards, I.A., Principles of Literary Criticism, Routledge & Kegan Paul Ltd. London, 1955.
12. H.V. Routh, God, Man and Epic Poetry, Cambridge, 1926.
13. Percy Lubbock, The Craft of Fiction Jouthan Cape Ltd., London, 1924.
14. Eliot T.S., On Poetry & Poets, *Faber & Faber, Ltd., London* ~~Faber~~, 1956.
15. Bowra, C.M., The creative Experiment, Macmillan, 1949.
16. Bowra, C.M. From Virgil ^{Poetics} to Milton, Macmillan, 1945.
17. Ingram Bywater, Gilbert Murray, Oxford, 1954.
18. Arthur Melville Clark, Studies in Literary modes, Oliver & Boyd, 1946.
19. David Daiches, Critical Approaches^s, Literature, Longman Green & Company, 1956.
20. Literary Essays by David Daiches, Oliver & Boyd, London, 1936.
21. Eliot, T.S., Poetry & Drama, *Faber & Faber*, 1950
22. Joyce Cary, Art & Reality, Cambridge, 1958

نصاحت و بلاغت و فن تاریخ گوئی

- ۱ المعجم فی معایر اشعار المعجم شمس الدین محمد بن قیس رازی طهران ۱۳۱۲ شمسی
- ۲ تذکرۃ البلاغت مولوی ذوالفقار علی مطبع مجبائی دہلی ۱۹۲۳ ع
- ۳ فکر بلیغ شاد عظیم آبادی نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور
- ۴ بحر النصاحت مولوی محمد نجم الفنی نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور
- ۵ ترجمہ اردو حدائق البلاغت محمد ادیس مکتبہ شرقیہ کراچی
- ۶ مفتاح البلاغت احمد غریب نواز تاج بک لاہور
- ۷ نکات سخن حسرت موہانی انتالی پریس حیدرآباد دکن
- ۸ ترجمان البلاغت محمد بن عبدالرادیانی چاپخانہ استنبول ۱۹۲۹ ع
- ۹ ملہم تاریخ سید اقتدار احمد سحر مطبع العلوم مرادآباد
- ۱۰ غرائب الجمل از ثواب عزیز جنگ بہادر عزیز المطالع حیدرآباد ۱۳۳۷ ع
- ۱۱ درائے لطافت میر انشاء اللہ خان انشاء ترقی اردو ۱۹۳۵ ع (ترجمہ کیفی ترتیب ڈاکٹر عبدالحق) -

مقالات (پی ایچ ڈی)

- ۱ زندگی اور ادب شاہان اودھ کے عہد میں ڈاکٹر صفدر حسین غیر مطبوعہ
- ۲ سعادت یار خان رنگین ڈاکٹر صابر علی خان غیر مطبوعہ
- ۳ لکھنؤ کا دبستان شاعری ابواللیث صدیقی مطبوعہ اردو مرکز لاہور ۱۹۵۵ ع
- ۴ دلی کا دبستان شاعری ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی ۱۹۲۹ ع
- ۵ اردو تنقید کا ارتقا ڈاکٹر عبادت بھٹوی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی
- ۶ مذہب و شاعری ڈاکٹر اعجاز حسین اردو اکادمی سندھ کراچی

فلسفہ و نفسیات

- ۱ مبادی فلسفہ حصہ اول و دوم عبدالماجد دریاہادی مطبوعہ معارف علی گڑھ ۱۹۳۱ ع
- ۲ فلسفہ جذبات عبدالماجد دریاہادی مطبوعہ انجمن ترقی اردو ہند
- ۳ انواع فلسفہ ظفر حسین خان انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ ۱۹۵۲ ع
ترجمہ ٹائپس آف فلاسفی ولیم ارنسٹ ہاکلے



- تعلیمی نفسیات عبدالحی جہیل طوی کتاب منزل لاہور ۱۹۲۹ع
5. Educational Psychology, L.R. Shukla, N.K. Bros, Benaras, 1948.
 6. Jennings H.S. Biological Basis of Human Nature, Norton and Co., 1930.
 7. Shull, A.F. Heredity (3rd Ed.) (Mc Graw Hill), 1938.
 8. Scheifeld A. You and Heredity (Chatto & Windson, London) 1939.
 9. Mc Dergall, W. Introduction to Social Psychology (London: Methvan) 1937.
 10. MC Dergall, W. An outline of Psychology, (London: Methnen)
 11. Bertrand Russell, The Analysis of mind, George Allan & unwin Ltd. London, 1951.
 12. Ross, J.S. Ground wark of Educational Psychology (London: Harrap) 1936.
 13. James W. Principles of Psychology (Macmillan)

۱۲ اخلاق ناصری علامہ محقق نصیرالدین طوسی مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی ۱۹۵۲ع

مرثیہ و انتخاب مرثیہ

- ۱ مرثیہ میر تقی میر شائع کردہ انجمن محافظ اردو نیامحل منصور نگر لکھنؤ ۱۹۵۱ع
- ۲ مرثیہ انیس جلد اول تا چہارم نولکشور لکھنؤ
- ۳ مجموعہ مرثیہ منشی دلگیر مطبوعہ نولکشور کان پور ۱۸۹۷ع
- ۴ مجموعہ مرثیہ میر ضمیر مطبوعہ نولکشور کان پور ۱۸۸۲ع
- ۵ روح انیس مرثیہ سید مسعود حسن رضوی ادیب انڈین پریس الہ آباد
- ۶ مرثیہ و دیگر کلام دبیر دفتر ماتم بیس جلد (کلیات دبیر) مطبع شامی لکھنؤ بار دوم ۱۹۱۲ع
- ۷ مرثیہ دبیر مطبوعہ نولکشور ۱۸۷۷ع
- ۸ ایضاً " ۱۸۹۰ع
- ۹ ایضاً " ۱۹۳۷ع (بعد تصحیح مرزا ظاہر رفیع)

۱۰	سبع شانی انتخاب دبیر ممتاز بکٹھو لکھنؤ ۱۹۳۰
۱۱	ہفت آیات ایضاً
۱۲	ہشت بہشت ایضاً
۱۳	انتخاب دبیر تاجور اردو مرکز (عطر چند کپور) لاہور
۱۴	انتخاب انیس و دبیر حامد حسن قادری شاہین برقی پریس پشاور
۱۵	پیام زندگی تیرہ جلد تاجور اردو مرکز لاہور
۱۶	مدائح و مراثی ایضاً
۱۷	صویر جذبات ایضاً
۱۸	مناظر فطرت ایضاً
۱۹	صبر جمیل ثابت لکھنوی مطبع اثنا عشری دہلی ۱۹۲۲ ع
۲۰	بدر کامل سید سرفراز حسین خیر ممتاز بک ایجنسی لکھنؤ
۲۱	رزم نامہ انیس سید مسعود حسین رضوی ادیب سرفراز قومی پریس لکھنؤ

موسیقی

۱	۴۴ معارف النغمات محمد نواب علی خان ممتاز المطابع لکھنؤ
۲	پاکستانی موسیقی ادارہ مطبوعات پاکستان کراچی
	مجموعہ مائے ضامین (کلیات وغیرہ)
۱	ضامین فرحت حصہ اول انارکلی کتاب گمر لاہور
۲	ایضاً " حصہ دوم عبدالحق اکادمی حیدرآباد دکن
۳	جذبات فطرت الیاس برنی مطبوعہ مسلم یونیورسٹی انشیشیوٹ علی گڑھ
۴	مناظر فطرت الیاس برنی مسلم یونیورسٹی انشیشیوٹ علی گڑھ
۵	خواب میرجمن مقدمہ از عبدالباری آسی و شیر علی افسوس نولکشور ۱۹۲۵ ع
۶	خنوی گلزار نسیم اردو اکادمی پنجاب لاہور
۷	کلیات ولی مرتبہ سید نور الحسن شامی انجمن ترقی اردو پاکستان ۱۹۵۲ ع
۸	فسانہ عجائب منشی رجب علی بیگ سرور نولکشور لکھنؤ
۹	فسانہ آزاد لالہ رتن ناصح سرشار مطبوعہ نولکشور سنہ مطوکہ گورنمنٹ ہائی سکول جہلم

۱۰ قومی تہذیب کا مسئلہ ڈاکٹر سید عابد حسین انجمن ترقی اردو عند علی گڑھ
۱۹۵۵ع

۱۱ کلیات سودا مرتبہ عبدالباری آسی - نولشکوور نولکشور ۱۹۳۲ع

کتاب لغت و حوالہ

۱ انسائیکلوپیڈیا برٹانیکا نسخہ جات ملوکہ پنجاب یونیورسٹی لاہور
پنجاب پبلک لاہورری و ہائر سیکنڈری سکول جہلم

۲ انسائیکلوپیڈیا آف اسلام نامکمل نسخہ ملوکہ گورنمنٹ ہائی سکول جہلم

۳ دی ڈکشنری آف انگلش لینگویج ہیری سیل وائلڈ لندن ۱۹۳۲ع

۴ کمپانز آکسفورڈ ڈکشنری ۱۹۲۲ع کلیرٹن پریس

۵ کمپانز انگلش ڈکشنری ڈاکٹر اینڈریو ہیلی بلیکی اینڈ سنز لندن

۶ اے ڈکشنری آف سائنس لوچ جیمز ڈیورینگ و فرینڈس پیر

۷ اے ڈکشنری آف فلاسفی ڈاکٹر ہرٹ ڈی رنر جیکوہ ہاشنگ ہاوس بمبئی

۸ شیڈرڈ انگلش اردو ڈکشنری ڈاکٹر عبدالحق انجمن ترقی پریس کراچی ۱۹۵۶ع

۹ الفجد لوئیس معلوف لیسوی مطبوعہ بیروت ۱۹۳۱ع

۱۰ نیاک اللغات باسناد کشف صراح منتخب و مدار مع چراغ ہدایت حاشیہ

۱۱ از سراج الدین علی خان آرزو مطبوعہ گلاب سنگھ لاہور ۱۹۳۵ع

۱۱ ہندوستانی لسانیات (بالخصوص باب لکھنؤ کی خدمات) زہر معین الادب
لاہور ۱۹۵۵ع

۱۲ سرگشت الفاظ احمد الدین شیخ مبارک علی لاہور ۱۹۳۲ع

۱۳ تقویم ہجری و عیسوی مرتبہ ابوالنصر محمد خالدی بہ نظر ثانی مولوی محمود احمد

خان صاحب مطبوعہ انجمن ترقی اردو ۱۹۵۲ع

رسائل و اخبارات

۱ سالنامہ ادبی دنیا لاہور ۱۹۳۷ع

۲ فائل ادبی دنیا لاہور ۱۹۳۳ ۱۹۳۲

۳ سالنامہ ادب لطیف لاہور ۱۹۳۶ع اردو نمبر ۱۹۵۵ - سالنامہ ۱۹۵۸
سالنامہ ۱۹۵۹

۴ نقوش لاہور دہ سالہ نمبر ۱۹۵۸ع مثنوی نمبر مکتبہ نیرا دل و دوم
شخصیات نیرا دل و دوم طرز و مزاج نمبر جون ۱۹۵۶ع

- | | |
|----|---|
| ۵ | ہمایون لاہور جہلی نمبر ۱۹۲۷ سالنامہ ۱۹۵۸ ع |
| ۶ | رسالہ شاعر آگرہ آگرہ سکول نمبر ۱۹۳۷ ع |
| ۷ | رسالہ صحیفہ لاہور مکمل فائل |
| ۸ | رسالہ معاصر پٹنہ شمار ایک تا گیارہ |
| ۹ | روزنامہ جنگ استقلال ایڈیشن کراچی |
| ۱۰ | روزنامہ امروز لاہور مضمون سید عابد علی عابد (لکھنؤ اور دہلی کے شعری
دہشتان مصنوعی افتراق اور انتقادی حد بندیان) و دہ سالہ نمبر ۱۹۵۸ ع
و خاص نمبر ۱۲ اگست ۱۹۵۸ ع |
| ۱۱ | ماہنامہ نقش کراچی منتخب ادب نمبر ۱۹۵۷ ع |
| ۱۲ | ماہنامہ قند مردان شمارہ ماہ اگست ۱۹۵۸ ع |
| ۱۳ | رسالہ ندیم گیا مکمل فائل ملوکہ پنجاب یونیورسٹی لاہور |
| ۱۴ | انتخاب مخزن رسالہ مخزن لاہور مطبوعہ فیروز سنز لاہور |
| ۱۵ | اودھ اخبار فائل ۱۸۷۲ ع ۱۸۷۵ ع |
| ۱۶ | نئی تحریریں مکمل فائل (شمارہ ایک تا پانچ) |

اجمالی خاکہ

حصہ اول

سیاسی مجلسی اور ثقافتی پس منظر — (مرثیہ کے فروغ کے اسباب)

الف۔ اودھ کی مختصر تاریخ — (سیاسی پس منظر)

برہان الملک — صفدر جنگ — شجاع الدولہ — جنگ بکسر اور اس کے نتائج — اودھ میں

علاقہ "انگریزی عملداری کا قیام — آصف الدولہ — زندگی سے فرار — عیش و طرب میں پناہ —

مذہبی انہماک میں سکون قلب کی تلاش — نواب سعادت علی خان اور ان کی خیررسی —

ہندو یڈشون کا طریق کار — غازی الدین حیدر — دہلی کی مرکزی حکومت سے انقطاع —

ان کے جانشین — واجد علی شاہ — انتزاع سلطنت

ب۔ مجلسی اور معاشی پس منظر (مرثیہ کے فروغ کے اسباب)

اودھ کے عام معاشرت — موسیقی کا شوق — شعری کی ایجاد — طوائفین — رختی —

سوز خوانی — سوز خوانی کا مرثیہ پر اثر — لکھنؤ کی ادبی میراث — مرزا شوق کی شہوان —

ان میں لکھنوی معاشرت کی تصویریں — مرثیہ کے فروغ کے خاص اسباب — لذت الم —

مذہبی تقربات کی اہمیت — محرم — امرا کی سرپرستی — اہم مجالس عزا — عند و عزادار

مسلمان رؤسا کی مجالس — لکھنوی معاشرت پر مرثیہ کے اثرات — سلام اور رباعیان —

انیس اور دہیر کی مقبولیت — دونوں کے انداز سخن کی طرف اجمالی اشارہ —

حصہ دوم (سوانح)

باب اول (دہیر کے ابتدائی حالات)

دہیر کا خاندان — اور کاغذ فروشی — تحقیق — دہیر کی استعداد علمی اور ذہانت — آغاز شاعری

باب دوم (دبیر کی شہرت اور ترقی کے اسباب)

ہنگامات اور شاہان اودھ کی ضعیف الاحتادی۔ دبیر شاہی خزانے میں۔ استاد سے ناچاقی۔
دبیر اور نزل گوئی۔ دبیر کا اہتمام کہ اس کا کلام نزل باقی نہ رہے۔ دبیر کے پڑھنے کا انداز۔
شاگرد۔ شاگردوں کے کلام پر اصلاح دینے کا طریق۔ انداز تصنیف۔ واجد علی شاہ اور
دبیر۔

باب سوم (دبیر کی شخصیت)

عام لوگوں سے تعلقات۔ فیاضی۔ وضع داری۔ ایفائے عہد۔ فنون جنگ میں مہارت۔
زہد۔ مذاہین۔

باب چہارم (ایس اور دبیر کی معاصرت)

کلام دبیر کا کلام ایس پر تقدم زمانی۔ سلام کا قصہ۔ کون کس کی تقلید کرتا تھا
(اس سوال کا جواب اور مختلف روایات اور ان پر محاکمہ)۔ مولانا شبلی کا کتاب کے میرو کے
معلق غلط مفروضہ۔ میرانیس اور مرزا دبیر کا ایک مجلس میں پڑھنا (مختلف روایات اور
محاکمہ)

باب پنجم (دبیر کا عالم ضعیفی)

الحاق اودھ اور اس کے تمدنی اور سیاسی اثرات۔ ارباب کمال کی زبان حالی، پریشانی اور
ضعف ہمسر۔ دبیر کا کٹھنور عظیم آباد اور کلکتہ جانا۔ واجد علی شاہ کی قدردانی۔
شاد عظیم آبادی کی شاگردی کا قصہ۔ شاد کے اساتذہ۔ آخری عمر میں خدمات۔ نوجوان
فرزند۔ بھائی اور میرانیس کی وفات اور اس کا دبیر پر اثر۔ ایس کی وفات پر دبیر کا
قطعہ تاریخ۔ اودھ اخبار میں قطعہ کی اشاعت۔ ماہ تاریخ اور قطعہ میں اغلاط۔ کیا قطعہ
یہ قطعہ تاریخ دبیر کی تصنیف ہے؟۔ عظیم آباد میں آخری مجلس۔ وفات۔ مشہور قطعہ
تاریخ۔ مزار۔ اولاد۔۔

حصہ سوم (کلام)

باب اول (کلام)

الف۔ کلام کی مقدار اور مختلف ایڈیشن۔ کلام کی مقدار میں تضاد روایات۔
تحریف۔ کتابت کی غلطیاں۔ کلام کی مقدار۔ الحاقی کلام۔ غیر مطبوعہ
کلام۔ مختلف ایڈیشن۔ معطلہ بحور۔

ب۔ منازل ارتقا

کلام کی تاریخی تدوین۔ ابتدائی مثنوی۔ ۱۲۵۰ء سے قبل کے مثنوی
۱۲۵۰ء سے لے کر انتزاعِ سلطنت تک کا کلام۔ انتزاعِ سلطنت۔ بعد
کا کلام۔

ج۔ دبیر کے عہد کی زبان اور دبیر کو زبان پر قدرت۔

باب دوم

الف۔ اصطلاحی مثنوی کی قدر و قیمت کی تعیین۔ ^{تخلیف} ~~تحریر~~۔ اقسام شخص مثنوی۔
اجتماعی اور ملی مثنوی۔

ب۔ اردو مثنوی اور دیگر اصناف سخن

بارہ

مثنوی اور ایہک۔ ایہک کی خصوصیات۔ ارسطو کی رائے۔ ^{بارہ} ~~بارہ~~ کی رائے

رزیمہ اور حماسہ ملی۔ کیا مثنوی کو ایہک کی حدود میں داخل کیا جاسکتا ہے

مشترک خصوصیات۔ مثنوی اور مناظرِ فطرت کی تصویر کشی۔ مناظرِ فطرت

کی تصویر کشی کی مختلف صورتیں۔ مثنوی اور داخلی شاعری۔ ابلاغِ جذبات

اور جذبات انگیزی۔ مثنوی گوئی کے مقاصد۔ مثنوی اور مذہبی شاعری۔

اصطلاح اور طبقہ بندی میں مشکلات۔ بار کر کی رائے۔ مثنوی کے دیگر

مقاصد۔ مداحی۔ کردار نگاری۔ مثنوی اور المیہ۔ مثنوی میں واقعات کا

بیان۔ مثنوی کی طوالت۔

باب سوم - مرثیہ دبیر سے پہلے

دیکھی نوحے قدیم ترین شکل - مرثیہ گوہن کا ذاتی تاثر اور جذبہ
خطابت - واقعہ نگاری اور مآلات کے دھندلے نقوش - ^{ماہنامہ علی} ماضی کے ہر مان
پوری - فضلی کی کربل کھما - شمالی ہندوستان - مسکین حزن اور
ٹھگن - میر تقی میر - سودا - سکندر - سودا کی ایجادات - مرثیہ
دلی سے لکھنؤ میں - میر خلیق - میر ضمیر - فصیح اور دلگیر -

باب چہارم - دبیر کے کلام کا تجزیہ

دبیر کے کلام میں داخلی شاعری کے عناصر - خاندان رسالت سے پریشان
محبت - مناجات - نیابتی یا مفوضہ جذبات - کرداروں کی ذہنی کشمکش
اور احساسات و جذبات کی تصویریں - دسویں محرم کو حضرت امام حسین
کی حالت - اصغر کی شہادت کے وقت - زندان یزد میں اہل بیت کے
جذبات - حضرت اکبر کے جذبات - ہند کے جذبات - حضرت امام حسین
کی ذہنی کشمکش کی تصاویر - مدح اور خلوص جذبات - مذہبی اعتقاد
کی بنا پر مدح - خلوص اور ذوق و شوق -

باب پنجم - دبیر کے کلام میں ایک کے عناصر

مرثیہ کی اپنی آزاد حیثیت - مرثیوں کو ملاکر مناسب انتخاب سے ایک
کی تشکیل - دبیر کے کلام میں داستان سرائی کے عناصر - موضوع کی جاذب
نظری - حیرت کا عنصر - نیک و بد کرداروں کا تضاد و تقابل - نفسیاتی
جائزہ - کہانی میں مقصدیت - ایک مرثیے کا تجزیہ - مرثیہ اور در مرثیہ

باب ششم - دہیر اور واقعات نگاری

واقعہ اور طویل داستان - واقعہ اور افسانہ - مریہ اور افسانہ - بیان
واقعات میں زندگی کی جعل - خارجی حالات - اتفاقات - اسباب و ظل ماحول
اور نفسیاتی جائزہ - وحدت تاثیر - رمزیت اور مقصدیت - دہیر کی واقعہ نگاری پر
تھمرہ - حیرت انگیز قوت مشاہدہ - فضا کی بکرتگی اور تسلسل

باب ہفتم - دہیر بحیثیت کردار نگار

داستان میں کردار نگاری کی اہمیت - کردار نگاری کے بعض اصول - مدح اور
کردار نگاری - کرداروں کی تقسیم - نونے یعنی سہاک کردار - تخیلی اور حرك
کردار - حضرت امام حسین کا کردار (فوق البشر) حضرت کے کردار میں شفقت -
حضرت کے کردار کی بعض جسمانی کیفیات - حضرت کے کردار کا تشخص اور تعین دیگر
حرك کردار - حرك کا کردار - بقیہ کردار -

باب ہشتم - دہیر اور مناظر فطرت کی تصویر کشی

مناظر فطرت کی تصویر کشی کی مختلف صورتیں - اس میں دہیر کی بے چارگی -
اسباب -

باب نہم - محسنات شعر

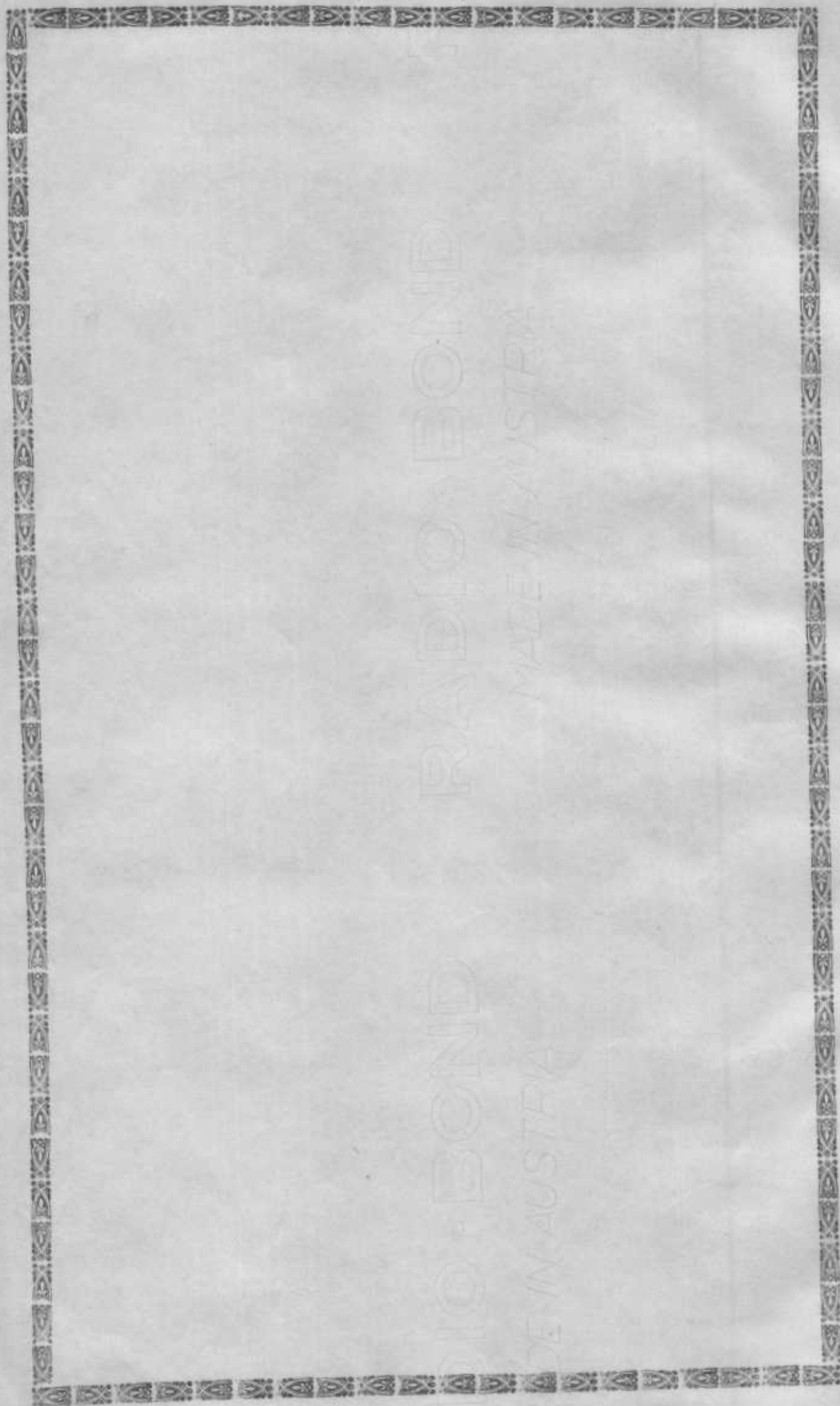
محسنات شعر کی مقبولیت کے اسباب - تشبیہات و استعارات کی غرض
 و غایت و اہمیت - ابلاغ و شدت تاثیر - دبیر کے کلام سے خالصین -
 علم بدیع - تعریف و مقاصد - صنائع لفظی - غرض و غایت - تجنیس
 اشتقاق - رد المعجز علی الصدر - لزوم مالا یلزم - صنعت مہملہ - صنائع
 معنوی - غرض و غایت - صنعت ایہام - طباق - مراعات التالیف -
 عکس و تہذیل - رجوع - لف و نشر - جمع - تفریق - تقسیم - بالفہ
 تجرید - حسن تعلیل - تاکید العدح بمایشہ الذم

باب دہم - سلام اور وہامی

الف - سلام (ب) راجع

حصہ چہارم

انتخاب کلام



RADIO-BOND

MADE IN AUSTRIA

RADIO-BOND

MADE IN AUSTRIA

حصہ اول

محاسبی اور لغائی تسبیح منظر

نوابان اودھ

۱۱۳۶ھ تا ۱۲۷۱ھ مطابق ۱۷۲۲ع تا ۱۸۵۶ع

(۱) سعادت خان بہمان الطک

(۲) (دختر) ابوالمصور خان صفدر جنگہ ۱۱۵۲ھ تا ۱۱۶۷ھ

مطابق ۱۷۳۹ع تا ۱۷۵۳ع

(۳) شجاع الدولہ ۱۱۶۷ھ تا ۱۱۸۸ھ مطابق ۱۷۵۳ع تا ۱۷۷۵ع

(۴) آصف الدولہ ۱۱۸۸ھ تا ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۷۵ع تا ۱۷۹۷ع

(۵) وزیر علی ۱۲۱۲ھ مطابق ۱۷۹۸ع (صوف چار ماہ)

(۶) سعادت علی خان ۱۲۱۳ھ تا ۱۲۲۹ھ مطابق ۱۷۹۷ع تا ۱۸۱۲ع

(۷) غازی الدین حیدر ۱۲۲۹ھ تا ۱۲۴۳ھ مطابق
۱۸۱۲ع تا ۱۸۲۷ع

(۸) نصیر الدین حیدر ۱۲۴۳ھ تا ۱۲۵۲ھ مطابق
۱۸۲۷ع تا ۱۸۳۷ع

(۹) محمد علی شاہ ۱۲۵۳ھ تا ۱۲۵۸ھ
مطابق
۱۸۳۷ع تا ۱۸۴۲ع

(۱۰) امجد علی شاہ ۱۲۵۸ھ تا ۱۲۶۲ھ
مطابق
۱۸۴۲ع تا ۱۸۴۷ع

(۱۱) واجد علی شاہ ۱۲۶۳ھ تا ۱۲۷۱ھ
مطابق
۱۸۴۷ع تا ۱۸۵۹ع

(لکھنؤ کا دبستان شاعری از ابواللیث صدیق — مطبعہ اردو مرکز لاہور)

ص ۱۸ و ۱۷

حصہ اول - مجلس اور ثقافتی پس منظر
اور مریض کے فروغ کے اسباب

(دہسیر کا عہد)

الف - اور اودھ کی مختصر تاریخ (سیاسی پس منظر)

برہمان الطک - صفدر جنگ - شجاع الدولہ - جنگ بکسر اور اس کے نتائج

اور دھین علی - انگریزی عہداری کا قیام - آصف الدولہ - زندگی سے فراغ

بیش و طرب میں پناہ - مذہبی انہماک میں سکون قلب کی تلاش

نواب سعادت علی خان اور ان کی جُزرسی - ریڈیٹھون کا طریق کار -

غازی الدین حیدر - دہلی کی مرکزی حکومت سے انقطاع -

ان کے جانشین - واجد علی شاہ اور انتزاع سلطنت

ب - معاشرتی پس منظر (مریض کے فروغ کے اسباب)

اور دھ کی عام معاشرت - موسیقی کا شوق - شعری کی ایجاد - طوائفین

ریختی - سوزخوانی اور اس کا مریض پر اثر - لکھنؤ کی ادبی میراث -

مرزا شوق کی شہوان اور ان میں لکھنؤ معاشرت کی صورتیں - مریض کے

فروغ کے خالص اسباب - لذت الم - مذہبی تقریبات کی اہمیت - محرم -

امراء کی سرپرستی - اہم مجالس عزا - لکھنؤ معاشرت پر مریض کے اثرات -

سلام اور رہایمان - ایس و دیبر کی مقبولیت - دونوں کا انداز سخن

محمد امین برہان الملک (۱) کو ۱۷۲۲ء میں اودھ کی صوبداری عطا ہوئی (۲) یہ بڑے بہادر باحوصلہ اور اعلیٰ درجہ کے منتظم تھے۔ دربار دہلی کی سازشوں میں خود شریک رہ چکے تھے اور بادشاہ کی حالت کا انہیں خوب اندازہ تھا۔ لہذا انہوں نے اپنے سولہ سالہ عہد میں خود اپنے ہاؤں پر کھڑے ہونے کی کوشش کی اور مرکزی حکومت سے بالکل بے نیاز رہے۔ صوبہ کے مختلف حصوں میں دورہ کیا اور اپنی انتظامی صلاحیتوں کی وجہ سے محاصل کی آمدنی کو ستر لاکھ سے دو کروڑ سالانہ تک پہنچا دیا (۳)۔ اپنی سکونت کے لئے اجدھیا سے چار میل دور دریائے گھاگرا پر ایک کچا بنگلہ تعمیر کرایا، جس پر چھپر پڑا ہوا تھا اور اس کے گرد ایک وسیع کچی چار دیواری تھی جس کے اندر کئی رسالے، توپ خانے اور پلٹین ساسکی تعین۔ بیگمات کے لئے بھی کچے محلات ہی تعمیر کروائے گئے اس وسیع حویلی (جو بنگلہ کہلاتی تھی) کے ارد گرد کئی امراء نے اپنے محلات تعمیر کروائے اور یہی بستی صفدر جنگ کے عہد میں فیض آباد کہلائے لگی۔ (۴)

(۱) ۱۷۰۶ء میں نیشاپور کے ایک سیدزادے میر محمد نصیر بے محمد شاہ وارد ہندوستان ہوئے اور عظیم آباد (پٹنہ) میں سکونت اختیار کی۔ ان کے ہمراہ ان کا بڑا لڑکا میر محمد باقر تھا۔ ان کا چھوٹا لڑکا میر محمد امین بھی جسے وہ پیچھے چھوڑ آئے تھے دو سال بعد وارد ہندوستان ہوا۔ مگر اس وقت تک میر محمد نصیر کا انتقال ہو چکا تھا۔ دونوں بھائی عظیم آباد چھوڑ کر دہلی روانہ ہوئے اور قطب الملک کی مدد سے شہزادوں کی جاگیر کا شمعیکہ حاصل کر لیا۔ اور اس مستعدی اور لیاقت سے کام کیا کہ جلد ہی دربار شاہی کے معزز منصبداروں میں شامل ہو گئے اور محمد امین کو سعادت خان کا خطاب ہوا۔ اس وقت سادات بارہہ بڑے عروج پر تھے۔ امرا اور بادشاہ سب ان سے ڈرتے تھے۔ محمد امین نے انہیں قتل کروا کر سادات کا زور ہمیشہ کے لئے توڑ دیا اور ان کا مال و خاں لوٹ کر اپنے لئے کافی کچھ جمع کر لیا۔ دربار شاہی سے سات ہزار سواروں کی سرداری کے ساتھ برہان الملک بہادر جنگ کا خطاب اور اگرہ کی صوبداری عطا ہوئی۔ دو سال بعد اودھ کی صوبداری ملی گئی، لیکن کچھ عرصہ بعد اگرہ کا انتظام ان سے لے لیا گیا (فرسٹ ٹو ٹوائس) (۲) کے ایل سری واسوا) (تاریخ فرخ بخش انگریزی ترجمہ) و (گدشتہ لکھنؤ شہر)

(۲) میٹرز آف دہلی اینڈ فیض آباد انگریزی ترجمہ تاریخ فرخ بخش۔

تاریخ اودھ (ج ۱ ص ۱۶) بحوالہ اس بیان کو مبالغے سے ظاہر نہیں سمجھتے۔ لیکن کتبہ صاحب کا دستخط اس سے درست تسلیم کرتے ہیں۔ آخر انگریزوں نے بہر حال مقدم سمجھنا چاہئے۔
تاریخ اودھ (ج ۱ ص ۳۶)

۱۷۳۸ء میں جب نادرشاہ نے دہلی پر حملہ کیا تو مرکز نے برہان الملک کو بتا دیا۔

طلب کیا۔ یہاں پہنچ کر ان کی فطری جاہ طلبی کے باعث ان سے کچھ ایسی حرکات ہوئیں کہ انہیں زہر کھا کر خود کش کرنا پڑی (۱)۔

صدر جنگ | برہان الملک کو موت پر سخت کے دو دعویدار پیدا ہو گئے۔ ایک شیرجنگ جو ہولی نواب کے بھتیجے تھے اور دوسرے صدر جنگ، جو بحیثیت قائم مقام کام کر رہے تھے اور سب مال و دولت پر قابض تھے۔ آخر الذکر نے نادرشاہ کو دو کروڑ روپیہ ادا کر کے اس کی سفارش سے سند نظامت حاصل کر لی۔ (۲)

صدر جنگ، نیک نہاد اور علم دوست انسان تھے۔ انہیں شعر و سخن کا بھی ذوق تھا۔ خود پاکیزہ شر لکھتے تھے۔ بہت سے ارباب علم ان کے دیار سے بہرہ یاب تھے۔ (۳) جاہ و حشمت اور شان و شوکت کے دلدادہ تھے (۴)۔ چنانچہ شجاع الدولہ کی شادی پر چھیالیس لاکھ روپے خرچ کئے۔ پندرہ اکتوبر ۱۷۵۲ء کو انتقال ہوا تو (۵)۔

شجاع الدولہ | لکھنؤ کے فرزند مرزا جلال الدین حیدر شجاع الدولہ صوبدار مقرر ہوئے۔ وہ ایک مضطرب اور بے قرار طبیعت رکھتے تھے (۶)۔ ان کی امارت کے ابتدائی چند سال تو حرم کی دلچسپیوں، سیوشکار کے مشغلوں اور کھیل تماشے کی تفریحوں میں بسر ہوئے۔

(۱) نادرشاہ پچاس لاکھ روپیہ تاوان جنگ لے کر واپس جانے پر رضامند ہو گیا تھا۔

برہان الملک نے اسے کہا اگر وہ دلی پہنچ جائے، تو اسے کم از کم بیس کروڑ روپیہ نقد اور بے شمار زرو جواہر ہاتھ آسکتا ہے۔ نادرشاہ اس لالچ میں سیدھا دلی پہنچا۔ مگر شاہی خزانہ میں پچاس لاکھ سے زیادہ کی رقم نہ نکلی۔ نادرشاہ نے سعادت خان سے باز پرس کی اور اس نے مجبور ہو کر گھر جا کر زہر کھالیا۔ نیز دیکھئے تاریخ اودھ نجم الغنی نولکشور ص ۶۷ جلد ۱)۔

(۲) ہوشان اودھ (کنور درگا پرشاد ص ۲۰ و عماد السعادت (مطبوعہ نولکشور) ص ۳۱ و سیرالطاخرین جلد دوم ص ۲۸۵۔

(۳) سیرالطاخرین (سید غلام حسین عظیم آبادی) جلد ۳۔

(۴ و ۵) فرسٹ ٹو نوایز آف اودھ (سری واستاوا) و تاریخ اودھ نجم الغنی جلد ۱ ص ۲۹۵ تا ۳۰۰)۔

(۶) گذشتہ لکھنؤ (شرر)۔

لیکن وہ امر سلطنت سے بھی کلیۃً بے پروا نہ رہے۔ ہلوت سنگھ (حاکم ہنارس) کی بناوٹ کو فرو کیا، مرہٹوں کے سردار گووند بنتھ کو چاندپور کے مقام پر شکست دی (۱۷۵۹ء) اور بانی پت کی تیسری لڑائی (۱۷۶۱ء) میں بھی احمد شاہ ابدالی کے حلیف کی حیثیت سے وہ موجود تھے۔ احمد شاہ ابدالی نے خوش ہو کر انہیں سلطنت دہلی کا وزیر مقرر کروا دیا۔ اس کے بعد جنگ بکسر (۱۷۶۳ء) کا قیامت خیز معرکہ برپا ہوا جس میں شجاع الدولہ کی شکست اور انگریزوں کو فتح نصیب ہوئی۔^(۱)

اس شکست اور معاہدہ الہ آباد (۱۶/ اگست ۱۷۶۵ء) کی رو سے صرف پنجاس لاکھ کے تاوان، چنار گڑھ کے قلعہ سے نواب کی دست برداری اور پرخلیص دوستانہ معاہدہ پر نواب کو بحال کر دیا گیا تاکہ اس کی ریاست مرہٹوں اور انگریزوں کے درمیان ایک سرحدی ریاست کی حیثیت سے سیاسی اور مدد عسکری کا کام دے۔^(۲)

شجاع الدولہ کو اپنے موقف کا شدید احساس تھا۔ باقی عمر انہوں نے تازہ فوج کی بمرمت اور اس کی جدید اصول پر تربیت اور اسلحہ مہیا کرنے میں گذاردی۔^(۳) اور اپنی سکونت مستقل طور پر فیض آباد میں ہی رکھی۔ ان کیلئے تیاریوں کی وجہ سے انگریز انہیں شبہ کی نظر سے دیکھنے لگے۔ چنانچہ معاہدہ ہنارس ۲۹ ستمبر ۱۷۶۸ء کی رو سے نواب سے اقرار لے لیا گیا کہ اس کی افواج کی مجموعی تعداد پچتیس ہزار سے بڑھنے نہ پائے۔^(۴)

شجاع الدولہ نے اس معاہدہ پر کبھی عمل نہیں کیا۔ بلکہ چار سال بعد لارڈ ہیٹنگیز سے اسے ^{منسوخ} منسوخ کرایا۔ ۱۸ ستمبر ۱۷۷۳ء بروز عید اٹاوہ پر حملہ کر کے مرہٹوں سے اٹاوہ، مین پوری، ایشہ کے علاوہ کول اور آگرہ کے بعض علاقے جعین لے لئے۔ اس

(۱) ماخوذ از سوانحات سلاطین اودھ، ہلوستان اودھ اور عماد السعادت۔
(۲) تاریخ فرخ بخش کا انگریزی ترجمہ شجاع الدولہ از ڈاکٹر سری واستوا و گدشتہ لکھنؤ (شور)

(۳) تاریخ فرخ بخش (انگریزی ترجمہ) ایک سفر از جارج فارشرف ۱۵۸۔

(۴) History of Hindustan, Appendix to vol. 2,
page 92

کے بعد روہیل کھنڈ پر بھی قابض ہو گئے۔ اس طرح انگریزوں کے دونوں دشمنوں کسی
تباہی اور انگریزی سلطنت کے استحکام کا باعث ہوئے۔

۲۶ جنوری ۱۷۷۵ء کو ان کا انتقال ہوا۔ وہ بڑے بہادر، بلند قامت اور
خصوصاً جوان تھے (۱)۔ فارسی ادب پر پوری قدرت رکھنے کے علاوہ ترکی، عربی،
مرہٹی اور ہندی سے بھی واقف تھے۔ سلطنت کے حساب کی پر مثال خود کر لیتے تھے (۲)۔
ہرایک سے بڑے اخلاق سے پیش آتے تھے (۳)۔ مذہبِ اثنا عشری کے بانی تھے اور
اس کے رسوم و فرائض نہایت خلوص اور باقاعدگی سے ادا کرتے تھے۔ محرم کی رسوم میں
نہایت مستعدی اور باندی دکھاتے تھے۔ یہاں تک کہ پانی پت کی لڑائی سے کچھ
وقت پہلے جب عشرہ محرم آہنچا تو انہوں نے اس حالت میں بھی رسومِ عزائم پورے طور پر
ادا کئے (۴)۔

ان کی حسن پرستی کے قصے خاص طور پر مشہور ہیں۔ مرتے وقت ان کے حرم
میں دو ہزار کنیزیں اور نواب بہو بیگم کے علاوہ سات سو اور محل تھے (۵)۔ حسن پرستی
کے طبعی میلان کی وجہ سے بازاری عورتوں اور ناچنے والی طاقتوں کی شہر میں اس قدر
کثرت ہو گئی کہ کوئی گلی کوچہ ان سے خالی نہ تھا۔ اور نواب کے انعام و اکرام کسی
وجہ سے وہ اس قدر خوشحال تھے کہ اکثر رندیانِ دیرہ دار تھے۔ یہ نواب کے ساتھ
دورہ کرتے اور ان کے گرد پہرہ ہوتا (۶)۔

نواب آصف الدولہ | شجاع الدولہ کی وفات پر نواب آصف الدولہ، ان کے جانشین مقرر
ہوئے۔ بقول شرر "ان کی اخلاقی حالت اس قدر خراب تھی کہ امرائے یہی مناسب
سمجھا کہ مان (نواب بہو بیگم) بیٹے کو الگ رکھا جائے۔

(۱) معدن السعادت حصہ چہارم ص ۲۸۵ پ

(۲) چہار گلزار شجاعی از مرجین -

(۳) معدن السعادت مذکور

(۴) شجاع الدولہ (ڈاکٹر سری واسٹاوا) حصہ دوم ص ۱۶۸ -

(۵) چہار گلزار شجاعی از مرجین - مطبوعہ نولکشور

(۶) گذشتہ لکھنو - مطبوعہ نسیم بکس پور لکھنو -

ان کے تخت نشین ہونے میں فوجی تیاریاں ختم ہو گئیں۔ انگریزوں نے بڑی مشابہت سے اپنے دخل دہی کے حقوق کو بڑھانا شروع کر دیا۔ اور کمال غلندی سے آصف الدولہ کو اس بات پر لگا لیا کہ وہ فوجی اصلاحات سے بے فکر ہو کر دوسرے مشاغل سے جی بہلا لیں۔ انہیں خود بھی اس طرف کوئی دلچسپی نہ تھی۔ داد عیش کے لئے روپیہ کی ضرورت کو بھرا کرنے کے لئے معمولی سے فوج رکھ کر باقی کو جواب دے دیا۔ وہ اپنے مغربی دوستوں کے اطاعت کیش دوست تھے۔ ان کے اشاروں پر چلتے اور ان کے مقابلہ میں کسی کی نہ سکتے (۱)۔ کینہ خصلت لوگوں کی صحبت میں رہنا، گالی گلوچ دینا اور سنا ان کی خاص عادات تھیں۔ جب اس طرف سے ذرا شے توڑا بھی امور میں غلو کرنے لگے۔

زندگی سے فرار اور احساس کمتری کے نتیجہ میں، جو انگریزوں کی برتری اور شامان اودھ کے بے بسی کا نتیجہ تھا آصف الدولہ نے جہاں وحشم کے بے جا اظہار میں قلبی سکون تلاش کیا۔ چنانچہ اپنے لڑکے وزیر علی کی شادی پر اس کے خلعت میں بیس لاکھ کے جواہر ٹنکوائے اور دس لاکھ روپے صرف دو خیموں کی تیاری پر صرف ہوئے (۲)۔

۲۱ / ستمبر ۱۷۹۷ء کو انتقال کیا اور اپنے تعمیر کردہ امام باڑے میں دفن

ہوئے۔

نواب سعادت علی خان | آصف الدولہ کی وفات پر وزیر علی خان مسند نشین ہوئے مگر انگریزوں نے غالباً اپنے مفاد کی بنا پر ان پر یہ الزام لگا کر کہ وہ آصف الدولہ کے صلب سے نہیں، انہیں ہر طرف کر دیا اور نواب سعادت علی خان کو جو کلکتہ میں جلاوطنی کی زندگی گزار رہے تھے مسند وزارت پر بٹھا دیا اور اس کے عوض نصف ملک جس کی سالانہ آمدنی ایک کروڑ پینتیس لاکھ سے زائد تھی انگریزی علاقے میں شامل کر لیا (۳)۔

گویہ سمجھا جاتا تھا کہ ریاست کی تقسیم کے بعد نواب اپنے کم از کم اپنے

اندرونی معاملات میں آزاد ہو جائیں گے، لیکن معمولی معمولی واقعات اور معاملات میں ریڈیٹ مشربیلی (Bailli) دخل اندازی کرتا رہا جس سے نواب کے وقار کو سخت صدمہ پہنچتا تھا (۴)۔

(۱) گذشتہ لکھنؤ و تاریخ فرج بخش

(۲) اہل

(۳) گذشتہ لکھنؤ ص ۲۱ و شہاب لکھنؤ (ترجمہ اردو دی لائف آف این ایشرن کنگ ص

(۴) زندگی اور ادب شامان اودھ کے عہد میں (ڈاکٹر صفدر علی حسین)۔

ان حالات نے ان کی شخصیت کی تشکیل پر گہرا اثر ڈالا۔ اضطرابِ مسلسل، بے قراری اور جزر سی ان کے خصائصِ طبع بن گئے، بلکہ رویہ جمع کرنے کی دُمن اور اس غرض کے لئے معافیوں اور جاگیروں کی ضبطی کی وجہ سے جاگیرداروں کا گروہ ان کے خلاف ہو گیا اور انہیں اپنی جان کی حفاظت کے لئے انگریزی حفاظتی دستہ رکھنا پڑا۔^(۱)

انتہائی کفایت شعاری کے باوجود عمارات کی تعمیر^(۲) اور اربابِ کمال کی قدردانی سے غافل نہ تھے^(۳) طبیعت میں مزاج کا عنصر زیادہ تھا، جو کبھی کبھی تفسیر سے بڑھ کر فحش کی حدود میں داخل ہو جاتا تھا۔^(۴)

۱۲ جولائی ۱۸۱۲ء کو انتقال ہوا۔

غازی الدین حیدر | سعادت علی خان کے بعد ان کے بیٹے لڑکے غازی الدین حیدر مسند نشین وزارت ہوئے۔ برما اور نیپال کی لڑائیوں میں کبھی کی مالی حالت بہت خراب ہو گئی تھی۔ اس لئے لارڈ ہیشنگیز نے ان سے دو مختلف مواقع پر ایک ایک کروڑ روپیہ قرض مانگا جو انہوں نے بخوشی دے دیا۔ ایک کروڑ کے عوض میں کبیری اور ترائی کا ناقابل کاشت علاقہ دے دیا اور باقی رقم بھی وثیقہ ورثہ کے لئے انگریزی خزانے میں محفوظ رہی۔^(۵)

گو سلطنتِ دہلی کی حیثیت ایک ٹھکانے ہوئے چراغ سے زیادہ نہ تھی۔ مگر پھر بھی اس کا وجود انگریزوں کی آنکھوں میں کھٹکتا تھا۔ مسلمانوں کی وفاداری کے جذبات جو شاہانِ دہلی کے برائے نام وجود میں مرکب تھے انگریزوں کو سخت ناپسند تھے

(۱) گذشتہ لکھنؤ (شرر) ص ۲۲۔ (تعجب ہے کہ ریاست کی اپنی فوج سے حفاظتی سواروں کا ایک دستہ بھی نہ چنا جاسکا)۔

(۲) ایک مسجد اور امام باغیچے کی تعمیر پر بیس لاکھ روپے صرف کئے۔ مندرجہ منور منزل اور خورشید منزل کی عمارتیں اور سعادت گنج رکاب گنج جنگلی گنج مقبول گنج مولوی گنج اور گولا گنج کے بازار انہیں کی یادگار ہیں (گذشتہ لکھنؤ شرر)۔

(۳) میر سوز علی مشہور سوز خوان کے لئے دوسو روپے ماموار مقرر کئے۔ تاریخ اودھ نجم الغنی جلد چہارم ص ۱۰۰۔ اور انشاء نے درجائے لطافت ان میں کی ایسا سے لکھی۔

ملاحظہ ہو لطائف السعادت (ڈاکٹر آفہ خاتون) ص ۶۹-۷۰

(۴) لطائف السعادت مذکور لطائف ۲۰ ۲۱ ۲۱ ۲۸

(۵) Hastings Minutely Page ۹۶
(ڈاکٹر صفدر حسین) مقالہ ہی ایہ۔ گری

بحوالہ زندگی اور ادب شاہانِ اودھ کے عہد میں

لارڈ ہیشنگیز نے غازی الدین حیدر کو اشارہ کیا کہ وہ اپنا موروثی، نواب وزیر کا خطاب تبدیل کر کے 'بادشاہی کا لقب' اختیار کریں۔ چنانچہ ایک بڑے جشن میں غازی الدین حیدر، نواب وزیر سے بادشاہ بن گئے۔ (۱) ولی عہد کو سلیمان جاہ اور نواب مستعد الدولہ کو وزیر اعظم کے خطاب عطایت کئے گئے۔ اور اس طرح مغلوں کی حکومت کی مرکزیت کا تصور باطل ہوا اور اس خفگی میں ہوا خواہی اور وفاداری کا شعور بٹ گیا۔ لکھنؤ کے لوگ طبعاً اپنی معاشرت اور فرمانروائی سے وابستگی رکھنے لگے اور انگیز ہندوستانی مسلمانوں کی وحدہ طاقت کے خطرہ سے ہمیشہ کے لئے محفوظ ہو گئے۔ لیکن اس سے شاہانِ اودھ کو بھی کوئی فائدہ نہ پہنچا نہ تو ان کے اختیارات میں کوئی توسیع ہوئی اور نہ ہی ریڈیشن کا طریق کار بدلا۔ سلطنت کے معمولی سے معمولی کام بھی ریڈیشن کی منظوری اور خوشنودی کے بغیر انجام پذیر نہ ہو سکے۔ غازی الدین حیدر نے مذہبی غلو کے دامن میں بنائے لی۔ ان کے اس مذہبی انتہاک کا نتیجہ یہ نکلا کہ شیعہ حکومت لکھنؤ کا ایک نمایان عنصر بن گئی۔ ظمائی فرنگی محل کی جگہ مجاہدوں نے عروج حاصل کیا اور اجتہاد نے تفقہ کی جگہ لے لی۔ بادشاہ بیگم کی جہالت اور خوش اعتقادی کی وجہ سے بعض بدعین ایجاد ہوئیں جن کا (ذکر آئندہ آئے گا) جن کا اثر ~~حکومت~~ امراء اور عوام پر بھی پڑا۔ (۲) ~~نصیر کی شاعری کا آغاز اسی بادشاہ کے عہد میں ہوا۔~~

(۳) بادشاہ ذاتی طور پر کریم النفس خدارسیدہ رحمہ دل اور منصف مزاج انسان تھے۔ ۱۸۲۷ء میں انتقال ہوا اور اپنے تعمیر کردہ امام باغہ نجف اشرف میں دفن ہوئے۔ * نصیر الدین حیدر | غازی الدین حیدر کی وفات پر ان کے خلف نصیر الدین حیدر تخت نشین ہوئے۔ اختیارات تو جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے شاہِ شطرنج سے زیادہ نہ تھے مگر نواب سعادت علی خان کی جمع کردہ ہونجی میں سے دس کروڑ روپیہ نقد ان کے مامعہ لگا۔

(۱) بیٹے سالِ عمارین جلوسش - ہگوناسخ کہ ظل اللہ گردید (ناسخ)

۱۲۳۵ھ

(۲) گذشتہ لکھنؤ (شہر) ص ۵۱-۵۲

(۳) سوانح سلاطین اودھ ص ۲۵۶ و سفرنامہ ہشپ میبر ص ۳۹۲۔

* نجف اشرف غازی الدین حیدر کے تعمیر کردہ امام باغے کا نام ہے (دیکھئے

نجم النبی)۔

۴۔ اسی کیلئے دیکھئے "سرشتیہ" کے قریب، اودھ کی عام معاشرت ص ۱۱۰ مقالہ ہوا

لہذا انہوں نے دل کھول کر دادِ عیش دی۔ یہاں تک کہ ان کی وفات پر صرف ستر لاکھ باقی رہے، گویا سلطنت کی عام آمدنی کے علاوہ نوکروں کیس لاکھ روپیہ نذر عیش ہوا۔^(۱) اس طرب و نشاط کے ساتھ ساتھ مذہبی اہمیت کے وقت کے خلا کو پورا کرتا رہا۔^(۲) ۱۸۳۷ء میں وفات ہوئی۔ دبیر کی شاعری کا آغاز انہی کے عہد میں ہوا۔

محمد علی شاہ | نصیر الدین حیدر کی وفات پر بادشاہ بیگم اور محمد علی شاہ کے درمیان کش مکش کی وجہ سے انگریزوں کو اپنے اختیارات بڑھانے کا ایک اور بہانہ حاصل آیا۔ انہوں نے محمد علی شاہ کا ساتھ دے کر ان سے یہ معاہدہ لکھوا لیا کہ برطانوی حکومت جب بھی بدانتظامی دیکھے گی، تو تمام اودھ یا اس کا کوئی حصہ ضبط کر لے گی۔^(۳) گویا جو کچھ واجد علی شاہ کے ساتھ ہوا اس کی بنیاد رکھ دی گئی۔ ۱۸۴۲ء میں سفر آخرت اختیار کیا۔

تخت نشینی کے وقت ان کی عمر تیسٹھ سال تھی جس نے بیٹیوں کے مزاج میں ایک طرح کا سکون اور مذہبی رجحان کا غلبہ تھا۔^(۴)

امجد علی شاہ | (۱۸۲۱ء تا ۱۸۴۷ء) امجد علی شاہ کی تعلیم و تربیت قدیم مشرقی انداز پر ہوئی تھی۔ ان پر بھی اپنے والد کی طرح مذہبی رجحان کا غلبہ تھا۔ شکار اور فوجی زندگی ناپسند تھی۔^(۵)

(۱) سفرنامہ سلیم جلد اول ص ۲۷۲۔

(۲) شہاب لکھنؤ ص ۱۲۸ و فسانہ عبرت (رجب علی بیگ سرور) ص ۱۰۔

(۳) گذشتہ لکھنؤ ص ۵۹۔

(۴) محمد علی شاہ نے کئی لاکھ روپے کھلا معنی میں ترمیمِ روضہ جناب عباس اور حضرت حرم کی نہر کی درستی کے لئے روانہ کئے۔ عاشور خانہ حسین آباد تعمیر کرایا اور در دولت سے امام باڑے تک ایک کشادہ سڑک بنوائی۔ مسجد اور امام باڑے کے اخراجات اور ان کے ملازمین کی تنخواہوں کے لئے وقفہ وقفہ قائم کیا۔ تاریخ اودھ جلد ۵ ص ۵۵۵۔ ۱۰ تا

۱۳ نجم النہی نولکشور ۱۹۱۹ء۔

(۵) سوانحات سلاطین اودھ جلد اول ص ۲۷۲ (نولکشور)۔

واجد علی شاہ
۱۸۲۷ء تا ۱۸۵۶ء

چونکہ انتزاع سلطنت ان ہی کے عہد میں ہوا لہذا بقول شرر
تمام اہل الرائے کے ہدف سهام اور نشانہ ملامت بھی یہی
بن گئے۔

زمانہ ولی عہدی میں سے ان کا رجحان 'اربابِ نشاط کی طرف تھا۔ گو تعلیم
اچھی پائی تھی مگر جو لطف انہیں حسین عورتوں اور اربابِ غنا میں آتا وہ علمی صحبتوں
میں نہ آتا۔ تخت نشینی کے بعد انہوں نے ذرا سنبھلنے کی کوشش بھی کی مگر ریڈیٹ
نے ان کے فوجی مشاغل پسند نہ کئے (۱) اور وہ پھر اربابِ نشاط کی محفلوں کے ہوکر
رہ گئے۔

انگریز اربابِ دراصل ریاست کے الحاق کے لئے بہانہ چاہتے تھے۔ لہذا کرنل
سلیم نے دورہ کر کے انتظام ریاست کے خلاف شکایتی درخواستیں مہیا کیں اور الزامات کی
فہرست مرتب کر کے ۱۸۳۷ء کے عہد نامے کی رو سے واجد علی شاہ کو حکومت سے برطرف
کر کے ۱۸۵۶ء میں کلکتہ بھیج دیا گیا (۲)۔ جہاں ۱۸۸۷ء میں صدرِ قلعہ سے
رحلت پائی۔

(۱) Sir Erskine Perry, Bird's eye view on India, (Sir Erskine Perry)

(۲) اودھ کی سیاسی تاریخ کی تفصیلات اور بالخصوص استحصالِ ریاست سے بعد کے واقعات
واقعات اس مقالہ کی حدود سے باہر ہیں۔ مختصراً یہ کہ کلکتہ پہنچ کر بادشاہ نے
اپنے حقوق کی واداری کے لئے جدوجہد شروع کی۔ خود انگلستان جاکر مقدمہ لڑنے کا
خیال تھا مگر خرابیِ صحت کی بنا پر نہ جاسکے اور اپنی والدہ اور ولی عہد کو مولوی مسیح
الدین کے ہمراہ انگلستان روانہ کیا۔ مقدمہ میں شاید کامیابی ہو جاتی مگر بادشاہ زیادہ
دیر تک بلاوظیفہ صبر نہ کرسکے۔ لہذا والسرائی ہند کی شرائط منظور کر کے وظیفہ لینا
قبول کر لیا اور مقدمہ سے دست بردار ہو گئے۔ ملاحظہ ہو:-

سفیرِ اودھ از مولوی مسیح الدین (یہ مولوی مسیح الدین جنہیں واجد علی شاہ نے اپنی
وکالت کے لئے منتخب کیا تھا بھی عجیب شخصیت کے مالک تھے۔ دو دفعہ کہنی کی ملازمت
سے موقوف کئے جاچکے تھے۔ دونوں دفعہ بددیانتی کا الزام لگا۔ انگلستان میں بھی ان
پر جعل سازی کا مقدمہ بنا۔ ملاحظہ ہو سفیرِ اودھ ان کی خودنوشت سوانح عمری) مطبوعہ

الناظر پریس لکھنؤ (نسخہ مقبوضہ گارمن کالج غزولہندی)۔

بقول سرزاعلی، شخص حکومت کی سب سے آخری مثال میں (ہندوستان میں) اودھ کی سلطنت تھی، جس کا خاتمہ لارڈ کنگز کی لہری کے ماتحت ہوا۔ انگریزوں جو کچھ کہیں مگر ہمارے وہ بزرگ جنہوں نے واجد علی شاہ کا دور دیکھا تھا اور جو ضبط سے پہلے کے حالات سے واقف تھے سلطنت اودھ کو ملک کے لئے مفید اور آخری فرمانروا کو ان حالات کے ماتحت جو ایسٹ انڈیا کمپنی کے عمال نے اودھ میں پیدا کر رکھے تھے، معذور اور مجبور سمجھتے تھے (۱)۔

ب۔ اودھ کی عام معاشرت (۱) مرثیہ کے فروغ کے اسباب

خدا معلوم، سلطنت اودھ کی بنیاد کس ساعت میں ہوئی کہ اس کا کوئی فرمانروا جذبہ عشرت و نشاط سے خالی نظر نہیں آتا اور جس وقت اس سلسلہ میں ہم جانِ عالم واجد علی شاہ کے عہد پر پہنچتے ہیں تو وہ تمام کہانیاں جو راجہ اندر سے منسوب کی جاتی ہیں ایک تاریخی حقیقت ہو کر رہ جاتی ہیں۔

یہ مسئلہ، حقائقِ مسلمہ سے ہے کہ فرمانروا کے ذوقِ مشاغل کا اثر پایا پر بہت پڑتا ہے۔ اس لئے اگر واجد علی شاہ کے عہد میں سارا لکھنؤ ایک بلند شہر و موسیقی، اک شہرِ حسن و محبت نظر آتا تھا تو جائے حیرت نہیں۔ کیونکہ خود جانِ عالم کی زندگی کا کوئی لمحہ اس شہرِ جان بخش سے خالی نہ گذرتا تھا (۲)۔

جیسا کہ شاہانِ اودھ کے حالات کے بیان میں واضح کیا جا چکا ہے، جہاں تک کاروبارِ سلطنت کا تعلق ہے، ریڈیٹھوں کے طریق کار کی بدولت حکومتی حکمران اس سے بے نیاز ہو چکے تھے (۳)۔ لہذا کچھ تو اپنا خالی وقت بسر کرنے کے لئے اور کچھ انتزاعِ اختیارات کے احساس کو مٹانے کے لئے وہ اپنا وقت، اپنا نشاط و غنا کی صحبت میں بسر کرنے لگے۔ زندگی کے تلخ حقائق سے آسان ترین قرار فنونِ لطیفہ، مثل نغمہ موسیقی، رقص اور ریس وغیرہ کی طرف متوجہ ہو گیا۔ حکمرانوں نے جب ان فنون میں دلچسپی لینا شروع کی

(۱) رضاعلی اعمالنامہ ص ۲۳ (ہندوستان پبلشرز دہلی ۱۹۲۷ء)

(۲) انتقادیات (نیاز فتح پوری) ص ۶۸۔ تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ اودھ جلد پنجم (محمد نجم النبی)۔

(۳) ملاحظہ دی ریٹ آف این ایمرشن کنگ (ناٹن) اردو ترجمہ احد علی (شباب

لکھنؤ) نیز دیکھیں تاریخ اودھ نجم النبی حصہ پنجم ص ۱۵۹ و ۱۶۰۔

تو عوام کا رجحان بھی اسی طرف ہو گیا۔ یہاں تک کہ لکھنؤ میں موسیقی کو اس قدر عروج حاصل ہوا کہ امراء کے صحیح اور پختہ ذوق کے باعث معمولی گانے والا ومان کامیاب نہ ہو سکتا تھا۔ طوائفین | معاشی خوشحالی اور ذوقِ جمال نے طوائف کو لکھنؤی معاشرے کا ایک لازمی جزو بنادیا۔ شجاع الدولہ کی قدردانی کی وجہ سے ہزار ہا ارباب نشاط نواب وزیر کے گرد جمع ہو گئے۔ (۱) وہ خود اور ان کے امرا و فوجی افسران بھی جب دورے پر جاتے تو طوائف کے ٹہرے ساتھ ساتھ کوچ کرتے۔ سعادت علی خان جیسا جزیرہ انسان بھی ان اشغال سے بے بہرہ نہ تھا بلکہ اپنے وقت کا حسن پرست مشہور تھا۔ (۲) سلطان واجد علی شاہ کی صورت پرستی تو ضرب الخلل بن چکی تھی۔ (۳) چونکہ طوائف کے تعلقات معاشرہ کے اعلیٰ طبقے سے تھے اس لئے امر و رسوخ میں بھی بڑے بڑے امراء ان کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔

جب حکمران اور امراء کی رغبت طوائف کی طرف اس قدر بڑھی تو ان کی دیکھا دیکھی عوام بھی اس طرف جمع ہو گئے۔ اس صورت حال سے ڈومنینوں نے خوب فائدہ اٹھایا۔ گانے اور ناچ میں مشق بہم پہنچا کر مردانی اور زنانی محفلوں میں داخل پایا اور شادی کی رسوم کا سب سے بڑا عنصر بن گئے اور بقول شرر دولتمند گمرانوں کی بیگم کو ایسا گرویدہ کر لیا کہ کوئی محل اور کوئی ٹیوٹر بھی ایسی نہ تھی جہاں ڈومنینوں کا کوئی طائفہ نوکر نہ ہو۔ (۴)

(۱) گذشتہ لکھنؤ ص ۲۰۶ مزید تفصیل کے لئے دیکھیں قدیم فن و ہنرمندان اودھ

صنفہ سید اسرار حسین باب موسیقی۔

(۲) چہار گلزار شجاعی ہرجرند اس۔

(۳) تاریخ اودھ (نجم الفنی) جلد چہارم ص ۱۰۲۔

(۴) جب عمر کی پانچویں سالگرہ پڑی تو رحیم نام ایک گدا ز بدن عورت کی آغوش میں

راحت حاصل ہونے کا خود اعتراف کیا ہے۔

فلذہ تما اور کچھ نہ تما زینہار فقط اس سے تما لطف ہوس و کنار

(ماخوذ از تذکرہ شوق (عظا اللہ بالوی)

(۵) گذشتہ لکھنؤ (شرر)۔

موسیقی کا اثر - سوز خوانی | گو مرثیوں کو سوز سے پڑھنے کا رواج نیا نہ تھا، مگر اس فن کو معراجِ کمال، لکھنؤ میں ہی عطا ہوا۔ موسیقی کی ان دھنوں کو منتخب کیا گیا جو اظہارِ حزن و ملال اور ماتم داری کے لئے موزوں ہوں اور اس طرح ^{سوز خوانی} سوز خوانی کو ایک مستقل فن کی حیثیت عطا ہوئی، جو نہ صرف گوئیوں کے ماتم میں تھا، بلکہ شرفاً بھی اس میں عملی حصہ لیتے تھے۔

طوائف اور دہلیویوں کی بدولت، نیز مذہبی جذبات کے زیر اثر، سوز خوانی کا رواج مستورات میں بھی ہوا اور بقولِ شریفہ حالت ہو گئی کہ چند ہی دنوں میں محرم اور اکثر مذہبی عبادتوں کے ایام میں لکھنؤ کے گلی کوچوں سے تمام گھروں سے پرسوز و گداز تانوں اور دلکش نغموں کی حیرت انگیز صدائیں بلند ہوتی تھیں اور کوئی مقام ایسا نہیں ہوتا تھا کہ جہاں یہ سنان بندھا نہ ہو۔ (۱)

اس کا دوسرا اثر یہ پڑا کہ سنی اور شیعہ دونوں کے گھروں میں تعزیہ داری ہونے لگی بلکہ ہندو بھی اس میں شریک ہو گئے۔ (۲) سوز خوانی کے کمالِ تاثیر اور ^{صنفِ نازک} صنفِ نازک میں اس کی مقبولیت کا ایک واقعہ شرر ہی کی زبانی سنئے۔

"ایک سال چہلم کے موقع پر چندا حباب کے ساتھ میں تال گڑھ کی کربلا میں گیا تھا اور وہیں ایک خیمے میں شبِ باش ہوا تھا۔ دو بجے رات کو یکایک آنکھ کھلی تو ایک ایسے دلکش نغمے کی آواز کان میں آئی جس نے سب دوستوں کو جگمگے کے بیتاب کر دیا۔ ہم سب اس آواز کے شوق میں خیمے سے نکلے اور دیکھا کہ آخر شب کا سناتا ہے چاندنی کیفیت کھٹے ہوئے ہے اور اس میں عورتوں کا ایک غول تعزیہ لٹے ہوئے آ رہا ہے۔ سب ہال کھولے اور سر پر منہ ہیں۔ یہاں میں ایک عورت شمع ماتم میں لٹے ہے، اس کی روشنی میں ایک حسین سرو قد نازنین چند اوراق میں سے پڑھ پڑھ کر نوحہ خوانی کر رہی ہے اور کئی اور عورتیں اس کے ساتھ گلیے بازی کر رہی ہیں۔ اس سنائے، اس وقت اس چاندنی، ان پرہنے سر حسینوں اور اس پر سوز و گداز نغمے نے، جو سنان پیدا کر رکھا تھا، اس کو میں بیان نہیں کر سکتا۔ نازک اداؤں کا یہ مجمع جیسے ہی کربلا کے بھاٹک میں داخل ہوا، اس سرو قامت نازنین نے پہلے ہی دھن میں یہ نوحہ شروع کیا :-

(۱) گذشتہ لکھنؤ شرر

(۲) ایضا "

۴ جب کاروان شہر مدینہ لٹا ہوا پہنچا قریب شام کے قیدی بنا ہوا
نیزے پر حسین کا آگے درمیا اور پیچھے پیچھے بیسوں کا سر کھلا ہوا

جب کاروان شہر مدینہ لٹا ہوا پہنچا قریب شام کے قیدی بنا ہوا

نیزے پر حسین کا آگے درمیا اور پیچھے پیچھے بیسوں کا سر کھلا ہوا

اس مناسب حالت مرثیے نے یکایک ایسا سماں باندھ دیا کہ شبہ ہوتا تھا کہ ان اشعار کے ذریعے سے وہ خاتون واقعہ کرہا کی تصویر کھینچ رہی ہے یا خود اپنے اس مامی جلوس اور اپنے داخلہ کرہا کی (۱)۔

سوز خوانی کا مرثیہ گوئی پر اثر | سوز خوانی کی مقبولیت اس حد تک تھی کہ اگر مرثیہ گو، عوام میں تعارف ہونے اور اپنے کلام کی اشاعت کے لئے، سوز خوانوں کے محتاج تھے چنانچہ میان دلگیر کے تعلق لکھا ہے کہ وہ اپنا کلام میرعلی سوز خوان کو پڑھنے کے لئے دیتے تھے اور اس کی (میرعلی سوز خوان کی) اس قدر رغبت ملحوظ تھی کہ جو مرثیہ ایک دفعہ اسے عطا ہوتا وہ تین برس تک کسی دوسرے سوز خوان کو نہ دیا جاتا (۲)۔ گویا سوز خوانوں کی حیثیت نقادان مرثیہ کی سی ہو گئی۔ کسی مشہور سوز خوان کا کسی مرثیہ کو پڑھ دینا، مرثیہ نگار کی شہرت کا ذریعہ ہو گیا، لہذا سوز خوانوں کی سہولت اور انہیں اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے اپنے مرثیوں میں استعمال کردہ الفاظ کی موسیقیت اور سوز خوانی کے لئے مناسبیت کا خیال رکھنے لگے۔ اس لئے کہ اگر دوسرا ٹیڑھ سو بند کے مرثیہ میں سے چند بند سوز خوانی کے لئے چھانٹ لئے جائیں تو مسلسل نہ ٹوٹے۔ چنانچہ جابجا مطلع لگا دیے جاتے، تاکہ جس مطلع سے مناسب سمجھا جائے مرثیہ شروع کیا جاسکے۔ ظاہر ہے کہ اس سلسلہ میں جو الفاظ کی تراش اور موسیقیت کے لحاظ سے ان کے انتخاب میں کاوشیں ہوئیں، انہوں نے مرثیہ کے ارتقا اور آرائش میں بڑی مدد دی۔

مرثیہ گو طبعاً "یہ چاہتے ہوں گے کہ ان کے کلام کی اشاعت میں سوز خوانوں کا واسطہ نہ رہے اور وہ اپنی کاوشوں کی داد، براہ راست وصول کرسکیں۔ اس کے لئے دو خوبیوں کا ہونا لازمی تھا، اول پڑھنے کا ڈھنگ، دوسرے کلام میں جاذبیت۔ چنانچہ جب ہم اس عہد کے مرثیہ گو شعراء کے حالات پڑھتے ہیں تو ان کے پڑھنے کے ڈھنگ، ان کی آواز،

(۱) گذشتہ لکھنؤ ص ۲۲۵۔ اودھ کے مشہور سوز خوانوں کی فہرست دیکھئے قدیم

ہندو قدیم ہنرمندان اودھ (سید اسرار حسین) الناظر پریس (۱۹۳۶ء)۔

(۲) حیات دبیر ص ۷۹۔

(۱)

طرز مخاطب اور ماحول کے چشم و ابرو کے اشاروں تک سے آشنا کروایا جاتا ہے۔ اس طرح مرثیہ گوئی کے ساعد ساعد مرثیہ خوانی نے بھی ایک الگ اور اہم حیثیت اختیار کر لی۔ لکھنؤ کی ادبی میراث | لکھنؤ کی ادبی میراث کا تجزیہ کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ ادب اردو کی وہ روایت جو دلی سے لے کر صفی تک ایک فیض جاریہ کی حیثیت رکھتی تھی، جب لکھنؤ میں پہنچی تو اس خطے کے معاشرتی اور ثقافتی کوائف نے اس روایت کو اپنے رنگ میں رنگا اور اپنے سانچے میں ڈھالا۔ یہ دعویٰ کرنا مشکل ہے کہ لکھنؤ کا دبستان شعر کوئی قائم بالذات، مستقل، منفرد، جداگانہ دبستان نہیں ہے۔ کیونکہ جہاں تک روایتی مطالب و مضامین اور اسالیب ابلاغ و اظہار کا تعلق ہے، لکھنؤ اور دہلی کے شعراء کے کلام میں کوئی نمایان فرق نظر نہیں آتا جسے حد فاصل قرار دیا جاسکے۔ (۲)

البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب اردو کی شعری روایت لکھنؤ میں پہنچی تو لکھنؤ کی وضع زیست اور وہاں کی ہر تکلف اور ہر صنم معاشرت نے شعری اور نثری تخلیقات کو بھی طبعاً متاثر کیا ہے۔ اس اثر پذیری کی تفصیل ہمارے دائرے سے خارج ہے لیکن باجمال ہون کہا جاسکتا ہے کہ

(الف) لکھنؤ کی شعری تخلیقات میں سوز و حرمان اور حسرت و یاس کی بجائے انبساط و نشاط کا عنصر طبعاً نمایاں ہے کہ اس خطے میں عشق ایسی جنس ہے جسے خود ادا کیا جاتا ہے اور حسن تو بازار میں بہر حال بکنا ہے۔

(ب) لکھنؤی معاشرت کے تکلف اور صنم کا اظہار شعری تخلیقات اور نثری کاوشوں کے تکلف اور صنم میں ظاہر ہوتا ہے یہاں تک کہ انیس بھی محسنات کا استعمال، بعض اوقات اس طرح کرتے ہیں کہ بے اعدالی کا گمان گھڑتا ہے۔

(ج) لکھنؤی شعراء طبعاً حسن و جمال کی تمام اداؤں کے رازدار ہیں اور ان کے کلام میں جمال کے تمام پہلو ^{یعنی} ہندو، آن، چعب، عشوہ، عجز، ادا ایسی خوبصورتی سے بیان ہوتے ہیں کہ باید و شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ چیزیں لکھنؤی شعراء کو بہت قریب سے دیکھنے کا موقع ملا تھا۔ دہلی و تانت و اعدال اور لکھنؤی نوک بلیک اور آرائش کا امتزاج، اپنی حسین ترین صورت میں صحیفی کے کلام میں نظر آتا ہے۔

(۱) ان اشارات کو اصطلاحاً "ہٹانا" کہا جاتا ہے۔

(۲) دیکھئے ضمون لکھنؤ اور دہلی کے شعری دبستان — صنوی افراق اور انتقادی

حد بندیان — مطبوعہ امروز — (رازم الحروف کے خیال میں لکھنؤی رنگ کو اسلوب نگار تیار سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب ہے)

(د) اگرچہ رختی کا آغاز دکن ہی میں ہو چکا تھا کیونکہ وہاں بھی دیوداسیوں کی

کثرت تھی جو معنوی کی تحریکات کو ابھارتی تھی۔ (۱) لیکن لکھنؤ میں ڈیڑھ دار

طوائفوں کی کثرت پہلے اور جنسی کجروی نے تعاش بینوں کے نئے آداب مجلس کے سامعہ مل کر

رختی کو ایسے مقام تک پہنچا دیا جہاں یہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ عورت طوائف ہو یا

غیر طوائف ہو، کبھی ایک حصار معنوی میں مقید ہونے کے بعد مرد کے سامنے عریان تو ہو جاتی

ہے، لیکن یہ نقاب نہیں ہوتی۔ روح کو یہ نقاب طوائف کی قبیل کی عورت کی دوسری عورت

ہی کے سامنے کر سکتی ہے۔ کیونکہ اس کے خیال میں مرد اس لطافت اور دقت نظر سے محروم

ہوتے ہیں جن سے عورتیں طبعاً نصف عورت ہیں۔ یہ نفسیاتی کیفیت رختی کا شکل میں ظاہر ہوئی

لکھنوی معاشرت کی یہ تمام خصوصیات بیشتر ادبی تخلیقات میں اپنا رنگ دکھاتی

ہیں۔ نثر میں تو بہر حال شخصی واردات کا رنگ چوکھا ہوتا ہے۔ دوسری اصناف ادب

میں لکھنؤ کی ثقافت اور زوال پذیر معاشرت بہر صورت اپنا اثبات کرتی رہتی ہے۔

مرزا شوق کی شہوان اور ان میں ^{پیش کردہ} شہوانی میں اس کی بہترین مثال مرزا شوق (۲) کسی

لکھنوی معاشرت کی تصویریں ^{پیش کردہ} شہوان میں جن میں اپنے ماحول کی نہایت دیانتداری

سے ترجمانی کی گئی ہے۔ (۳) شہوانی بہار عشق کی میروٹن کے پاس جب ملازمہ یہ

پیغام پہنچاتی ہے کہ باہر کوئی اجنبی ملنے کے لئے آیا ہے تو وہ دوشیزہ ہونے کے باوجود

سمجھ جاتی ہے کہ کہیں سے پیغام محبت ہی آیا ہوگا اور خود ڈیوڑھی پر پہنچ جاتی ہے

اور نامہ و پیام سننے کے بعد جواباً پیغام دیتی ہے کہ —

ہم بھی درگاہ آج جائیں گے ہوگی فرصت تو وہ بھی آئیں گے

عطاء اللہ صاحب بالوی نے اس ہیروئن تبصرہ کیا ہے :-

اب غور کیجئے کہ ایک دوشیزہ نے اس طرح کیوں کیا ؟ اس پیغام کو اتنی جرات

کس طرح ہوئی ؟ دراصل ان تمام خرابیوں کی وجہ معاشرت کا نقص تھی جس نے لکھنؤ

کی سبب ^{سماجی} اور ذہنی حالت بگاڑ کر رکھ دی تھی۔ سارا اودھ رنگ دلیوں میں

(۱) ^{دیکھئے} H. ELLIS, Study in the Psychology of Sex

اور تاثیر کے دیوان آتشکدے پر مقدمہ (عابد علی عابد) بالخصوص نظم دیوداسی کا

تجربہ —

(۲) ۱۱۹۷ تا ۱۲۸۸ ہ تذکرہ شوق عطاء اللہ بالوی مطبوعہ مکتبہ جدید لاہور

(۳۹ ص) (۵۵ ص)

(۳) مقالات واحد —

صرف اور منہمک تھا ہر شخص ایک وارفتگی کی حالت اور سرشاری کی کیفیت میں کھویا اور
 ڈوبا ہوا تھا۔ بازار سے لے کر دربار تک ادنیٰ سے لے کر اعلیٰ تک اور عوام سے لے کر خواص
 تک ظرافت و بذلہ سبھی تکلف اور صنم پہنتی اور پھٹک اور مجبور و نقالی کا شہدا و دلدادہ
 ہو رہا تھا۔ چنانچہ اس کا اثر شاعری پر بھی پڑا اور شعر کا خطاب بجائے ایک کیمرکسر
 کے معشوق کے ہر صورت سے ہونے لگا اور وہ اس قصر مذلت میں زیادہ سے زیادہ نیچے
 اترتے چلے گئے۔ یعنی وصل اور ملاپ کا نقشہ بھی شعیفہ لفظوں میں واشگاف اور محابہ
 کھینچا جانے لگا۔ معشوق کے ہر مرضی کی خوبیاں واشگاف الفاظ میں بیان کی جانے لگیں^(۱)
 سوال پیدا ہوتا ہے کہ پیغام بھیجنے والے کون تھے؟ کیا یہ اسی معاشرہ کے
 اعلیٰ طبقہ کے افراد نہ تھے^(۲) اور یہ پیغام وصول کرنے والی کون تھیں؟ کیا یہ ان کی
 بہویشیاں اور بہنیں نہ تھیں^(۳) اور یہ ملاقاتیں کہاں ہوتی تھیں؟ کربلاؤں اور درگاہوں
 میں!

دوست جتنے تھے رہتے تھے ہمراہ کربلا میں کہیں کہیں درگاہ
 رہتا تھا تیرمہن کا جلسہ یاد شام سے جاتے تھے حسین آباد
 لوگ پہلے سے وان بہ جاتے تھے فرش تالاب پر بیجاتے تھے
 دوسہ رات جب گذرتی تھی دولی پر دولی اترتی تھی
 صحبت عیش گرم رہتی تھی کچھ نہ آپس میں شرم رہتی تھی^(۴)
 گویا غزل اور شنوی دونوں ایک ہی راہ پر گامزن ہو گئیں۔ جس کی منزل لذت کوشی اور
 معصیت انگیزی کے سوا کچھ نہ تھا^(۵)

(۱) تذکرہ شوق (عطاء اللہ بالوی) ص ۱۵۲۔

(۲) دیکھ کروان سے پھر نہ ملتا تھا اچھی صورت پہ دم نکلتا تھا
 ظلم جب سے چکے حسینوں کے ہوئے مرشد تماشا بینوں کے
 (فریب عشق)

(۳) وضع ظاہر میں گو کہ سادی میں پھر وہ آخر امیرزادی حسین

(۴) فریب عشق۔

(۵) شنوی کی شنویوں کا اگر اس کے پیش روں شلا میر حسن کی شنویوں سے مقابلہ کیا جائے

تو یہ فرق واضح ہو جاتا ہے۔

لذات الم | مندرجہ بالا سطور میں جس معاہدی عیش و طرب اور گناہ و معصیت سے بھرپور
فضا کا ذکر کیا گیا ہے اس میں ایک خاص قسم کی کمی اور خلا محسوس ہوتا ہے — روخانی
کا خلا لذات الم، غم و اندوہ کے لطیف جذبات اور حرمان و درد کا خلا — جسے پورا کرنا
ضروری تھا — بقول حافظ —

دوام عیش و تنعم نہ شیوہ عشق است اگر معاشراتی نبوش جام غمے (۱)

اب تک شعرو سخن میں جذبات غم اور شدت الم کے اظہار کے لئے غزل کو وسیلہ اور مصوف
کو ذریعہ بنایا جاتا تھا مگر اب جبکہ مصوف کا عنصر غزل اُسے خارج ہو چکا تھا تو اس کی جگہ
لئے کے لئے " مرثیہ " آگے بڑھا، جو حکمرانوں کے عقیدہ کا مظہر ہونے کے وجہ سے غزل
سے زیادہ متنوع، حقائق سے زیادہ قریب اور غم و الم کے بیان میں زیادہ شدید تھا — اس لئے
مرثیہ کی مقبولیت لازمی تھی — گوہا مرثیہ کی مقبولیت میں مذہب سے زیادہ وہ نفسانیت خلا داخل
تھا جسے اس نے پر کیا —

مذہبی تقریبات کی اہمیت | اس مقبولیت کا ایک اور بڑا سبب لکھنؤ میں مذہبی تقریبات
کی اہمیت تھی — مجالس ترا کا اہتمام بڑے خلوص اور شدت سے کیا جاتا تھا — اس لئے
سوگواری نفاست اور نزاکت کا خیال رکھ کر محرم کے لئے خاص لباس اور خاص زیور ایجاد کیے
گئے — سیاہ اور نیلے رنگ، سوگواری کے لئے مخصوص رنگ قرار پائے — چونکہ عباسیوں کے عہد
میں ان کے سیاہ رنگ کے مقابلہ میں ہنوطاطہ کا رنگ سبز تھا اس لئے یہ رنگ بھی تقریبات ترا
میں جائز رہا — سرخ رنگ، ایام محرم میں بالکل ممنوع تھا — تمام زیور ماتم کے دنوں میں اتار
کر کلائیوں کے لئے سیاہ و سبز ریشمی ہونچیاں اور کانٹوں کے لئے، سیاہ و زرد ریشم کے کرن بھول
پہنے جاتے — مجالس ترا اس کثرت سے منعقد کی جاتی تھیں کہ اگر کوئی شخص چاہتا اور
پتہ لگانا رہتا تو سال بھر بغیر محنت و مزدوری کے محض مجالس کی شرکت سے اپنا بوٹ پال
سکتا تھا — (۲)

(۱) گوہر از صف ماہر کہ مرد فطانت کسے کہ گشتہ نشد از قبیلہ مانیت

(۲) گشتہ لکھنؤ (شرر) یہاں یہ فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ مغلیہ سلطنت کے آخری

تاجداروں کے ہاں بھی محرم اور دیگر مذہبی تقریبات (جن میں ہندو اور مسلم دونوں شامل

ہیں) کا اہتمام و التزام لکھنؤ سے کم نہ تھا ہاں داد و دہش میں دولت کی کمی

سد راہ ہوتی — تفصیلات بزم آخر ارمان دہلی ۱۸۸۵ء —

+ یہاں آتش کو نظر انداز کر دینا چاہیے — آخر وہ ایک دہلوی صوفی خاندان کے فرد تھے —
آتش کی صوفیانہ شاعری پر بھیرت افروز مقالہ آتش کی صوفیانہ شاعری، محبوبہ نقوش لاہور
ادب عالیہ بزم ملاحظہ ہو

ہندو عزادار | لکھنؤ کے اس دور میں اہل اسلام کے علاوہ ہندو شرفا بھی مجالس عزاء میں خاصی دلچسپی لیتے تھے جن میں سے لالہ الفت رائے، الفت، شاگرد میر خلیق، پشت بیچ ناعد، (مالک مطبع نمر ہند لکھنؤ) دیپ دین جگتاتہ المعروف بہ شرف الدولہ اور مہاراجہ مکیش رائے اپنے گھروں میں دھوم دھام سے مجالس عزاء منعقد کرنے میں شہرت رکھتے تھے اور مرتبہ گو شعراء کی سرپرستی کرتے تھے۔ (۱)

محرم کی رسوم کا اہتمام | ناٹن نے اپنی کتاب "دی لائف آف این ایمپرن کنگ" میں نصیر الدین حیدر کے عہد کے محرم کے چشم دید حالات بیان کئے ہیں۔ ان کا خلاصہ یہاں درج کیا جاتا ہے: (یہی عہد دہلی کی شاعری کے گلاب کا ہے)

محرم کا چاند دیکھتے ہی لکھنؤ کے باشندے غمگین نظر آنے لگتے تھے اور دنیاوی اشغال سے کنارہ کش ہو جاتے۔ ہر شخص سوگوار ہو کر خانہ نشین ہو جاتا۔ دوسری تاریخ کو تعزینوں کے جلوس نکلنے شروع ہو جاتے اور ان کے ساتھ لوگ ماتمی لباس پہن کر شامل ہوتے۔

ان ایام میں امام باخروں میں روشنی کثرت سے کی جاتی اور انہیں بڑے تکلف اور اہتمام سے سجایا جاتا۔ تعزینوں کے گرد سبز اور سرخ شمعیں رات بھر جلا کر تین اور چوبیس گھنٹوں میں دو مرتبہ مجالس عزاء منعقد ہوتیں۔ بادشاہ سلامت بہ نفس نفیس، ماتمی لباس میں شہک مجلس ہوتے۔ ذاکر صائب اہل بیت بیان کرتے اور حاضرین ماتم اور آہ و بکا سے داد دیتے۔

محرم کی پانچویں کو علم چڑھانے کی تقریب منائی جاتی جس میں تمام باشندگان لکھنؤ حصہ لیتے۔ جلوس میں مرصع ماتمی اور فوجی دستے بھی شامل ہوتے۔ ہر سال تقریباً "ہجاس مزار علم چڑھائے جاتے تھے۔

محرم کی ساتویں کو مہندی کی تقریب منائی جاتی اور امراء و غریبا اپنی اپنی مہندیاں امام باخروں میں چڑھاتے۔ اس رات امام باخروں زیادہ اہتمام سے روشن کئے جاتے۔ مہندی کے سامان میں شعایان، خشک میوے، پھولوں کے ہار، مسہری، گلدستے، آتش بازی اور دلہن

(۱) ان کے متعلق تفصیل کے لئے دیکھئے ضمون "قدیم لکھنؤ کے ہندو تعزینہ دار اور عزادار" از خواجہ عبدالرؤف مشرت لکھنؤی مطبوعہ رسالہ سرفراز محرم نمبر

کی نثری بالکی شامل ہوتے۔ سامان عروسی کے ساتھ ساتھ سامان غم بھی ہوتا جو حضرت قاسم کے تابوت اور خالی گھوڑے پر مشتمل ہوتا۔ ان رسوم کے خاتمہ پر مجالس عزائم منعقد ہوتیں۔

محرم کی رسوم کی ادائیگی میں واقعہ کی فوجی حیثیت نظر انداز نہ ہوتی۔ رزمیہ باجے، معیار ہند سپاہی، جلوس کا قریبہ، ہندو قون اور ستولون کا داغنا میدان جنگ کے نقشہ کا صورت قائم کر دیتا۔

محرم کی دسویں تاریخ کو دوسرے اہتمام کے علاوہ غلہ روٹی اور نقدی جو جلوس کے ہمراہ ہوتی، غربا میں تقسیم کی جاتی (۱)۔

شاہانِ اودھ کا مذہبی غلو | دبیر کی شاعری کا آثار علی الدین حیدر کے عہد سے ہوا۔ ان کی ایک بیگم بادشاہ بیگم کے نام سے موسوم ہیں جو مہرخان منجم اور تقویم ساز کی لڑکی تھیں اور خود بھی درسی علوم کے علاوہ تخریج احکام نجوم میں بھی دسترس رکھتی تھیں۔ غازی الدین حیدر عالم شہزادگی سے اس کے حسن و جمال پر فریفتہ تھے۔

بادشاہ بیگم سے بیاہ کے بعد صبح دولت نامی ایک خواص پر نواب غازی الدین حیدر عاشق ہو گئے اور وہ حاملہ ہو گئی۔ بادشاہ بیگم اسے برداشت نہ کر سکی چنانچہ جب ۲۲ جمادی اول ۱۲۱۸ھ کو صبح دولت کے ہاں نصیر الدین حیدر کی پیدائش ہوئی تو بادشاہ نے اس کییز کو زہر دے کر مروا دالا اور بیگم اپنی پرورش میں لے لیا۔ (۲)

بادشاہ بیگم ایک منجم کی لڑکی ہونے کی وجہ سے ضعیف الاعتقاد تو ابتدا میں سے ہونے لگی لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اس جرم کے ارتکاب کے بعد ان کا ذہنی توازن زیادہ بگڑ گیا اور انہوں نے مذہب میں عجیب و غریب اختراعات کیں ان میں سے ایک تو چاشی کی رسم ہے جس میں زوجہ عورت جلتے سے چند دن بعد معہ پھل ہجے کے عمدہ لباس پہن کر غسل کرتی ہے اور اقربا و اعزاء کو مہمان بلاتی ہے۔ بادشاہ بیگم ہر سال یہ رسم ماہ شعبان میں ادا کرتیں اور بہت سا روپیہ خرچ کیا کرتیں۔

(۱) ماخوذ از شباب لکھنؤ (احد علی) (ترجمہ دی لائٹ آف این ایسٹرن کنگ از ناٹن)

مطبوعہ الناظرین پریس ۱۹۱۲ع

(۲) نجم الثانی تاریخ اودھ جلد ۲ ص ۱۶۸۔

دوسری رسم اچھوٹی کی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ شرفا کی دوشیزہ اور خوب صورت لڑکیاں رومیہ کے بل ہریا کسی اور ذریعہ سے بہم پہنچا کر انہیں آئمہ اطہار کی ازواج کے نام دے دیے جاتے۔ صرف حضرت فاطمہؑ کی رعایت کی جاتی اور ان کے احترام کی وجہ سے کوئی اچھوٹی حضرت علیؑ سے منسوب نہ کی جاتی۔ ہر اچھوٹی کے لئے تین نوکریاں مہیا کی جاتیں۔ عمدہ کھانے اور نفیس لباس مہیا کئے جاتے اور اگر ان میں سے بالغ ہو کر کوئی نکاح کرنا چاہتی تو مانع ہوتیں۔

اچھوٹیوں کے مقابلہ پر اچھوٹے بھی ایجاد کئے، جن میں فرق محض تذکیر و تانیث کا ہے باقی برابر (۱)۔

نصیر الدین حیدر کی پرورش بادشاہ بیگم ہی نے کی۔ لہذا ان کی طبیعت پر ملکہ کے اثرات بہت گہرے تھے۔ وہ اپنے زمانہ شامی میں وہ تمام رسوم ادا کرنے لگے۔ جوان کی سوتیلی ماں کیا کرتی تھی بلکہ بعض امور میں شاکر د استاد سے بڑھ گیا۔ انہوں نے بھی گیارہ ازواج، آئمہ اطہار کے لئے جمع کیں بلکہ حضرات قاسم و عباس وغیرہ کو بھی ساتھ شامل کر لیا۔ اور جب کبھی کسی امام کی ولادت کا دن آتا تو بادشاہ خود حاملہ عورت کا ہارٹ ادا کرتے اور صنوی ^{درود} کے بعد بچہ جتے۔ ان کے زمانہ سلطنت میں رجولیت کو نمائیت میں تبدیل کرنے کا شوق بہت بڑھ گیا اور اکثر مرد عورتوں کے لہجہ میں بات چیت کرنے لگے۔ (۲)۔

محرم کی رسوم کو اس سختی سے منایا جاتا تھا کہ نصیر الدین حیدر نے اپنی حکومت کے پہلے سال میں یہ حکم دے دیا تھا کہ جملہ ساکنان سلطنت محرم میں سیاہ پوشی اختیار کر کے رسوم عزا کی باہندی کریں ورنہ سزا ہوگی۔ رینڈیڈنٹ نے دخل اندازی کر کے بمشکل اس حکم کو منسوخ کرایا۔ (۳) چونکہ دبیر غازی الدین حیدر کے عہد سے لے کر انتزاع سلطنت تک دربار سے حعلق رہے اس لئے غیر حقدہ روایات کا بیان ان کے کلام میں نسبت زیادہ ہے۔

(۱) نجم الدینی تاریخ اودھ ص ۱۶۷ تا ۱۷۰۔ ۵۰ لم

(۲) تاریخ اودھ مذکور جلد ۲ ص ۳۹۲ تا ۳۹۴۔

(۳) ایضاً ص ۳۹۵ تا ۳۹۷۔

ان کے جانشین محمد علی شاہ، امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ، ہر ایک کو مذہبی امور اور بالخصوص رسوم عزا میں غلو تھا۔ نتیجہً ان کے عہد میں مرثیہ گوئی کو بہت فروغ حاصل ہوا۔

امراء کی سرپرستی | بصادق، "الناس علی دین ملوکہم" بادشاہی افعال و اقوال کا اثر رہا یا پر ہونا ناگزیر ہے۔ اس لئے امراء نے بھی مجالس عزا اور مرثیہ گو شعراء کی سرپرستی میں خاصی سرگرمی دکھائی۔ یہاں پر اس عہد کے ان مشہور امراء کا ذکر کیا جاتا ہے جو مجالس عزا منعقد کرتے اور مرثیہ گو شعراء کی سرپرستی کرتے تھے۔

ملکہ زمانی | نصیر الدین حیدر کی خاص محل تعین۔ مرزا دبیر ان کے ہاں کے خاص مرثیہ گو تھے اور ان کی سرکار سے ماہانہ تنخواہ پاتے تھے۔ ان کی فیاضی اور جود و سخا کا لکھنؤ میں شہرہ تھا۔ ان کی بیٹی سلطان عالیہ زوجہ نواب مظاہر الدولہ بھی مرثیہ کہتی تعین اور مرزا دبیر کی شاگرد تعین۔

نواب افتخار الدولہ | لکھنؤ کے ایک امیر کبیر نو مسلم رئیس تھے۔ آخر عمر میں کربلا معلیٰ چلے گئے اور کلید برداری کی سعادت حاصل کی، ان کے ہاں ۱۹، ۲۰، ۲۱ ماہ رمضان کی راتوں میں مجالس عزا منعقد ہوا کرتی تعین پہلے مرزا دبیر اور پھر ان کے استاد میر ضمیر مرثیہ پڑھا کرتے تھے۔ استاد اور شاگرد کے درمیان وہ ناخوشگوار واقعہ یہیں ہوا تھا جس نے ان کے تعلقات کو خراب کر دیئے۔

حسین علی خان امیر | یہ مرزا حیدر بیگ، نائب آصف الدولہ کے صاحبزادے تھے۔ ان کے ہاں تمام چہلم کی مجلسیں مرزا دبیر پڑھا کرتے تھے۔ جب عہد امجد علی شاہ میں میرافیس فیض آباد سے لکھنؤ آگئے، تو ایک دن میر صاحب اور دوسرے دن مرزا صاحب پڑھنے لگے۔ نواب امیر خود شاعر اور ناسخ کے تلامذہ میں سے تھے۔

میر باقر علی تاجر | میر باقر علی تاجر کے امام بارگاہ واقع لکھنؤ چوک میں پہلے تو ہجڑہوں کی مجلسیں میر ضمیر پڑھتے تھے۔ پھر عہد محمد علی شاہ مرحوم سے مرزا دبیر نے پڑھنا شروع کر دیا اور مدت العمر ۲۵ رجب اور ۲۵ ذی قعد کی مجلسیں پڑھتے رہے۔ ایسے و دبیر کی وفات کے بعد اس امام بارگاہ میں مرزا اوج خلف مرزا دبیر اور دولہا صاحب خلف میر نفیس مرحوم مجالس پڑھتے رہے۔

وزیر خان | یہ واجد علی شاہ کے دیوان خانہ کا داروغہ تھے اور ^{منشی} گنج احاطہ مرزا علی خان میں رہتے تھے۔ ہر ماہ کی ۲۳ تاریخ کو ان کے ہاں مرزا دبیر اور ان کے مقابلے میں

محمد خان داروغہ فیل شاہی کے ہاں (اسی محلہ میں) میرانیس پڑھا کرتے تھے۔
جواہر علی خان | ملکہ کشور کے خواجہ سرا تھے۔ محلہ گولا گم میں رہتے تھے۔ ہرماء ۲۲
 تاریخ کو مجلس منعقد کرتے تھے اور اسی محلہ میں نواب ناظر فیروز الدولہ خواجہ سرائے شاہی
 کے ہاں ہرماء بارہویں کو بھی مجلس منعقد ہوتی تھی۔ دونوں میں مرزا دبیر ہی مرثیہ
 خوانی کرتے تھے۔

ان مجالس کے علاوہ ہرماء کی گیارہویں کو (اپنی ولادت کے دن) مرزا دبیر اپنے
 گھر میں مجلس منعقد کرتے تھے۔ ہرماء کی تیرہویں اور ماہ صفر کی اٹھارہویں کو احمد علی،
 سوزخوان کے ہاں مرزا دبیر اور انہیں تاریخوں میں حیدر خان کے گھر میرانیس مرثیہ خوانی
 کرتے۔

۱۸۵۷ء کے انقلاب کے بعد مجلسوں کا یہ زور شور کم ہو گیا۔ سرپرست یا تو ختم
 ہو گئے۔ یا فلاکت کا شکار ہو کر اس قابل نہ رہے کہ کسی کی سرپرستی کر سکیں۔ پھر بھی
 یہ سلسلہ کسی نہ کسی حد تک جاری رہا اور میر واجد علی تسخیر اور شیخ الطاف علی کی
 مجالس میں مرزا صاحب اور شیخ محمد عباس کی مجلسوں میں میرانیس تاحیات مرثیہ خوانی
 کرتے رہے۔ (۱)

لکھنوی ثقافت پر مرثیہ کے اثرات | لکھنؤ کے علم دوست حکمران اور دربار سے مربوط کبار
 یا وہ لوگ جو بالکل آزادانہ زندگی بسر کرتے تھے، یقیناً "ذہنی تابناکیوں کے جواہر سے
 مالا مال تھے۔ یہ عجیب بات ہے کہ اسی ماحول میں جہانگیرہ دار طوائف کے فحش سلام
 سے لے کر ^{نہجی} بھولی بھالی باتوں تک تمام چیزیں لوازم امارت میں داخل تھیں، منظم فروغ
 صرف مرثیہ گوئی کو حاصل ہوا۔ جس کے محرکات بھی مذہبی تھیں اور جس کے نتائج بھی
 ادبی ہونے کے باوجود مذہب سے اپنے ٹکڑے ملتے تھیں۔

تحریرِ علمیہ احيائے علوم (European Renaissance) کے مورخوں نے بڑی نکتہ
 طرازی سے کام لے کر کہا تھا کہ مذہب اور آرٹ میں جولی دامن کا ساتھ ہے۔ ڈیوڈ کا
 مجسمہ اور آخری عشائے ربانی کی تصویر آج تک نہ صرف نگاہوں کو خیرہ کرتی ہے بلکہ دلوں
 کو حیرت میں لاتی ہے۔ لکھنؤ میں یہ ساتھ، یعنی ^{مذہب} طبعی اور ادب کا اشتراک میں ممکن ہے

کہ فرار کے وسیلہ کی حیثیت ہی سے شروع ہوا ہو لیکن جب مرثیہ گوئی نے اپنے قدم جما لئے تو یوں معلوم ہوتا تھا کہ ادب غیر مانوس ماحول میں نہیں، بلکہ نہایت مناسب موزوں اور مانوس زمین میں جنم پکڑ رہا ہے۔ مرثیہ گوئی کی ادبی اہمیت صرف اسی اعتبار سے نہیں کہ جس چیز کو یہ موضوع سخن بناتی ہے، وہ حزیہ کے نہایت کامیاب عناصر اپنے اندر منظم رکھتی ہے۔ بلکہ اس لئے بھی ہے کہ مرثیہ نگاری کے کچھ آداب پیدا ہوئے اور رفتہ رفتہ ان آداب نے ایک مختلف اور مستقل صنفی حیثیت اختیار کر لی۔ حال کے طور پر سلام پڑھنا یا رباعیات پڑھنا، مرثیہ خوانی کا جزو لازم نہ تھا۔ لیکن ایک فضا قائم کرنے کے لئے اور تاثر کا ایک سرمد دائرہ بنانے کے لئے سلام اور رباعیات لکھیں گئیں۔ ظاہر ہے کہ مداح ^{تخلیق} شہ ذی چاہ، امراء اور کبرا کا مداح نہیں ہو سکتا تھا۔ اس سے طبیعت میں جو استغنا اور ^{تخلیق} ^{لہجہ} ^{میں} صناعہ بے پرواہی پیدا ہوتی ہے، وہ سلام اور رباعی کی جان ہے۔ بالفاظ دیگر لکھنؤ کی ^{ثقافتی} زندگی نے صرف مرثیہ ہی پیدا نہیں کیا، بلکہ مرثیہ کے وہ لوازم بھی تخلیق کئے، جنہیں ہم سلام اور رباعیات کہتے ہیں۔ آج اگر مرثیہ گو شعراء کی رباعیات، اردو کے دامن ملا مال سے خارج کر دی جائیں تو باقی کیا رہے گا؟ اس کا جواب یہ ہے، کہ جو رہے گا اس کی حیثیت نہ ہونے کے برابر ہوگی۔ بالفاظ دیگر صرف رباعی کا فروغ و ارتقا خالصہ لکھنوی ثقافت میں تحرکات اور مرثیہ نویسی کا نتیجہ ہے۔ جن لوگوں نے عزا کی مجلسیں سنی ہیں وہ اس بات کے شاهد ہوں گے کہ سوز خوانی سے پہلے چمٹے چمٹے بچے نہایت سلیقے سے رباعیات پڑھتے ہیں۔ خود مرثیہ نگار بھی رباعی سے اس چیز کا کام لیتا ہے جسے یونانی ڈرامہ میں (prologue) یا ابتدا یہ کہتے تھے۔ جب مرثیہ خوان، سلام کا یہ شعر پڑھتا ہے

غیر کی ^{حک} کرون شہ کا ثنا خوان ہو کر
مجرئی اپنی ہوا کموون سلیمان ہو کر

تو ہم پر عظمت اور ایک عیب کا شعور طاری ہوتا ہے، اور ہم اس فضا میں داخل ہو جاتے ہیں، جہاں مرثیے کو اپنا صحیح کام کرنا ہے، بالفاظ دیگر مرثیہ نویسوں نے لکھنوی ثقافت کے اخلاقی اقدار کو نہایت خوبی سے رباعیوں اور سلاموں کے ذریعے اردو میں منتقل کیا۔ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ لکھنوی معاشرت زوال پذیر تھی اس لئے یہ سلام اور رباعیات معاشرت کی تخلیق نہیں ہیں، تو وہ یہ دعویٰ کر رہا ہوگا کہ انیس دہر اور دوسرے مرثیہ گو شعراء نے بھی طور پر دیانت دار نہیں ہیں، اس دعویٰ کو قبول کر لینے سے یہ دعویٰ قبول کر لینا کہیں بہتر ہے کہ محرم کے ایام میں ^{میں} لکھنؤ والے اعلیٰ اخلاقی اقدار کی تبلیغ

کی طرف توجہ ضرور ہوتے تھے۔ کیا یہ بات حیرت انگیز نہیں کہ تقسیم ملک کے بعد لکھنؤ میں مطلقاً فرقہ دارانہ فساد نہیں ہوا۔ اس دعویٰ کے نتائج و عواقب پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ ایک ایسے شخص^{ذہن} خلا ملا کی خبر دیتے ہیں، جس میں ہندو اور مسلمان برابر کے شریک تھے اور اس امر پر یقین ہو جاتا ہے کہ انسان اقدار سے زندہ رہتا ہے ^{روپے} سے نہیں۔ روپے کے ذریعے انسان صرف سانس لیتا ہے اور زندگی سانس لینے سے بالکل مختلف چیز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انگریزی میں بے عمر زندگی بسر کرنے کو جی ٹی ٹنگ (J. M. T. T.) کہتے ہیں کہ سانس تو نباتات بھی لیتے ہیں۔

خود مرثیہ گو شعراء کی زندگی ان کے سلاموں اور ان کی رباعیات کی اقدار کی ترجمان ہوتی تھی۔ شعراء کے تعلق کیسی کیسی فنیحتوں کا ذکر زبانوں پر آیا، لیکن مرثیہ گو شعراء کا دامن ان یہودیوں سے پاک رہا۔ ان کے سلام^{من الواقع} ان کی رباعیات و ^{من الواقع} ان کی اخلاقی اقدار کی ترجمان ہوتی تھیں۔ یہ ممکن نہیں کہ ایک گروہ کا گروہ تو فی الواقع مخصوص اخلاقی اقدار کی تحفظ کا حامل رہے اور ثقافتی پیرا میں اس رنگ سے خالی رہے۔ اس اعتبار سے انیس و دیر اور دوسرے مرثیہ گو شعراء کی کاوشیں نہایت اہم اخلاقی قدر و قیمت کی حامل ہیں، کہ انہوں نے ثقافت کے تانے بانے میں سے موسیقی کی دلچسپی کو کم کر کے عوام کو مرثیہ کی خوبصورتی کی طرف توجہ کیا۔ یہ بالکل اور سوال ہے کہ ^{جہ} اقدار کے یہ سلام اور رباعیات ترجمان تھے ان کا اثر بالعموم لوگوں پر کیا ہوا، لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ جو چیز پہلے موسیقی کی سُرینوں سے شروع ہوئی تھی وہ مہذب ہو کر سلاموں کی دھنوں پر آگہری۔ اس تنقید اور تہذیب کا سہرا مرثیہ نگاروں کے سر ہے۔

بے تکلف یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اگر یہ مرثیہ نگار اپنے سلام، مرثیے اور رباعیات لے کر میدان میں نہ آتے تو آج آپ صرف کرشن اور گویوں کی ٹھمریاں اور غزل سنتے اور اودھ کا ثقافتی تنقید بالکل ناممکن ہو جاتا۔ یوں تو اس جاگیر دارانہ تہذیب کو مرنا تھا، مر کے ^{یہی}، لیکن جن اقدار کو جنم دے گئے، وہ اب تک زندہ اور ہائندہ ہیں۔ موسیقی کا شوق، شعر کا ذوق، سلام و رباعی اور مرثیہ نویسی کی بدولت زندہ رہا۔ غزل کی اہمیت سے انکار نہیں لیکن آخری دور کے لکھنوی شعراء کی غزل بلکہ شنوی میں بھی جذبات کا توازن معدوم ہو چکا تھا۔ صحیح شعری ذوق اور سلیقہ، جو مرثیہ گو شعراء کے ہاں ہے دوسرے کے ہاں اگر نایاب نہیں تو کیا ضرور ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ^{جہ} گردش روزگار نے یہ ناممکن بنادیا کہ دیرہ دار طوائفوں کے نخرے اٹھائے جائیں تو اہل دل نے ^{جہ} ان کے کانوں میں رس ہمیری

سچی گونجی تمین۔ مرثیے سلام اور رہائی کی طرف رجوع کیا۔ یہی وجہ ہے کہ لکھنؤ میں دیر تک یہ سلسلہ جاری رہا اور اب تک وہاں کے مرثیہ گو پنجاب میں یا ملک کے دوسرے خطوں میں مرثیہ پڑھنے کے لئے پہنچتے ہیں۔ روایت کی آٹھ تہذیب اور اس کا اتنا سلسلہ اور تواثر صرف لکھنؤی مرثیہ گوؤں کے ذریعے ممکن ہوا ہے، جب یہ لوگ باقی نہ رہے، تو سیلاب اور جوش جیسے ^{بجول} شاعرانہ منقبت و مرثیہ لکھنے لگے۔ اگر یہ لکھنؤ کا اثر نہیں تو پھر کس چیز کا اثر ہے؟

مختصر یہ کہ اودھ کی ثقافتی زندگی کی تہذیب اور اس کا تنقیہ مرثیے کے ذریعے ہو گیا۔ فرمان روایان اودھ نے مضحکانہ حرکات بھی کیں، لیکن ان سے عوامی زندگی کے کوائف میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔

انیس اور دہیر کی مقبولیت } شاہی خاندان سے دونوں حضرات کو توسل حاصل تھا۔ نازی الدین حیدر، مرزا دہیر کو خود ہلو کر سنا تھا ^(۱) اور واجد علی شاہ نے تو اس قدر عزت افزائی کی کہ دوران مرثیہ خوانی اپنے مامد سے چتر معاے رکھا ^(۲)۔

میر انیس کے خاندان کو نواب بہویگم ^(۳) کے زمانہ ہی سے حکمرانان اودھ کی سہرستی حاصل تھی۔ خود انیس کو واجد علی شاہ کی مجلس خاص میں مرثیہ پڑھنے کی سعادت نصیب ہوئی اور بادشاہ نے خوشنودی کا اظہار کیا ^(۴)۔

زندہ دِلان لکھنؤ کے مزاج میں شعرو سخن کے معرکوں اور مقابلوں کے تماشا کا ذوق انشاء اور مضمون کے معرکوں کی بدولت پیدا ہوا۔ ایک وقت میں خلیق اور ضمیر اور پھر ضمیر اور دہیر کو پھر ادا کیا گیا تو دہیر و انیس کی معرکہ آرائی کیون نہ ہوئی؟ مگر خدا کا شکر ہے کہ یہاں بھی مرثیہ گو شعراء کی سلامتِ طبع کی وجہ سے جھونگاری تک نوبت نہ پہنچی ^(۵)۔ بلکہ اس سے کچھ فائدہ حاصل ہوا۔ مقابلہ کا شوق عمدہ مضمون کی

(۱) حیات دہیر جلد ۱ ص ۲۹

(۲) شمس الضحیٰ ص ۱۶۶۔

(۳) بہویگم سسرال کا لقب تھا اصلی نام امة الزاہرا بیگم تھا۔ مومن الدولہ محمد اسحاق خان خوشتری کی بیٹی تھیں جو عہد محمد شاہی میں میر آتش تھے۔ بادشاہ نے امة الزاہرا کو اپنی لڑکی بنا کر شجاع الدولہ سے بیاہ دیا تھا۔ آصف الدولہ انہیں کے بطن سے تھے۔

(۴) حیات انیس اشہری ص ۳۰

(۵) سکینہ ص ۲۲۹ مزید برآں میر انیس اور مرزا دہیر کبھی ایک مجلس میں یکجا نہیں پڑھے

تخلیق کا باعث ہوا اور مرثیہ کو جلا حاصل ہوئی اور یہ صنفِ سخن روز بروز منجمتی چلی گئی۔ (۱)

دونوں کے تلامذہ معتقدین اور نیازمندیوں کی کثرت کے باعث، لکھنؤ و حصون میں تقسیم ہو گیا۔ مرزا دبیر کے مزاج، دبیر نے اور میر انیس کے پیرو، انیس نے کہلانے لگے۔ دونوں گروہ اپنے اپنے مددو حین کی تعریف اور تائید میں بڑی سرگرمی دکھاتے تھے۔ ان کے معرکوں، ایک دوسرے پر اعتراضات اور ان کے جوابات کے بالتفصیل مطالعہ اس وقت کے لکھنوی عوام کے ذوقِ سخن فہمی، علم و فضل، فنِ شعر کی جزئیات میں دلچسپی، دقت نظر اور سلامت طبع کا پتہ چلتا ہے۔ (۲)

میر انیس اور مرزا دبیر کے اندازِ سخن کی طرف اجمالی اشارہ کرتے ہیں، میرضیر کے بعد دبیر اور انیس دونوں کسی خدمات کو یکساں اہمیت حاصل ہے۔ دونوں بلاشبہ اپنے وقت کے عظیم فن کار تھے۔

دبیر کی عمر اسی بمشکل سات برس کی تھی، جبکہ وہ اپنے والد کے ہمراہ دہلی سے لکھنؤ چلے آئے۔ (۳) ان کے والد بھی لکھنوی تھے۔ تعلیم و تربیت، مشقِ سخن کا آغاز اور شہرت اسی شہر میں ہوئی۔ جوانی اور بڑھاپا یہیں کٹا۔ اس لئے قدرتی طور پر ان کے کلام میں لکھنؤ کے خاص رنگ، یعنی صنائعِ بدائع کے تکلفات، محسناتِ شعر کا اعتماد، تشبیہات و استعارات کی فراوانی اور ادبی روایات کا تحفظ، میر انیس سے مقابلتا زیادہ ہے۔

لیکن اس کے مقابلے میں انیس کی ولادت فیض آباد میں ہوئی (۴) جب وہ لکھنؤ میں منتقل ہوئے تو ان کی عمر چالیس سال سے تجاوز تھی۔ (۵) شعرو سخن میں ان کے

(۱) خمخانہ جاوید (لالہ سری رام) جلد اول صفحہ ۲۹۲۔

(۲) تفصیل کے لئے دیکھیں آپ حیات (آزاد) العیزان (فوق) حیات دبیر، سہج شانی (ثابت لکھنوی) حیات انیس (اشعری) واقعات انیس (مہدی حسن احسن) اور انیس کی مرثیہ نگاری (مرزا جعفر علی اثر)۔

(۳) دیباچہ سہج شانی (ثابت لکھنوی) ص ۱۱۔

(۴) ۱۲۱۶ھ واقعات انیس (مہدی حسن احسن) ص ۲۲۔

(۵) ولکھنؤ میں امجد علی شاہ کے عہد (۱۲۵۸ھ تا ۱۲۶۳ھ) میں منتقل ہوئے۔ (پیدائش ۱۲۱۶ھ ہو تو منتقل سکونت کے وقت عمر پالیس اور ستالیس سال کے درمیان ہوتی ہے)

خاندان کی اپنی روایات تعین۔ زبان کا تحفظ اور محاورہ اور روزمرہ کا فن کارانہ استعمال ان کے خاندان کے ادبی فرائض میں شامل تھا۔ نتیجہً لکھنوی تکلفات کا اہتمام ان کے کلام میں نسبتاً کم ہے۔ وہ سادہ زبان استعمال کرتے ہیں۔

✓ دہیر کے کلام میں انیس سے زیادہ تکلفات باردہ کے اہتمام کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جب انہی نے لکھنؤ کے معصیت آلود معاشرے میں اخلاقی اور مذہبی شاعری کا چراغ روشن کیا^(۱)، اس وقت تک انہیں تکلفات کو کلام کی خوبی اور زیور سمجھا جاتا تھا۔ عوام سیدھی سادی پے تکلف نظم کے ابھی عادی نہیں ہوئے تھے۔ لہذا ^{ضرورتی} فطرتی طور پر انہیں اپنی طرف توجہ کرنے کے لئے دہیر نے مقبول عام طرز ^{سنج} کا سہارا لیا۔ اور انہیں حسن و خوبی سے استعمال کر کے اپنے وقت میں بے بناء مقبولیت حاصل کی۔^(۲) ^(۳)

لیکن جب میر انیس کی مرثیہ گوئی کا آغاز ہوا تو شیخ تیار ہو چکی تھی۔ ضمیر خلیق فصیح اور دہیر نہ صرف مرثیہ گوئی کے نئے انداز اور روایات قائم کر چکے تھے، بلکہ مرثیہ گوئی مقبولیت عام ہو چکی تھی اور وہ لکھنوی تمدن کا ایک خاص عنصر بن چکا تھا۔ لہذا میر انیس اپنی خاندانی روایات یعنی صحت محاورہ، مسلسل بیان اور سلاست زبان کے سہارے آگے بڑھے اور جلد ہی اس شہرت میں برابر کے شریک ہو گئے۔ جو مرزا دہیر اپنے لئے حاصل کر چکے تھے۔

نفسِ ضمون کے لحاظ سے مرثیہ کا وصف سے گہرا تعلق ہے۔^(۴) قصائد کے لئے شکوہ الفاظ، ہماری شعری روایات میں ایک لازمی امر سمجھا جاتا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ سودا، بہترین قصیدہ گوؤں میں شمار ہوتے ہیں۔ شکوہ الفاظ کے ساتھ وصف کی دوسری بڑی خوبی مبالغہ سمجھی جاتی رہی ہے۔ دہیر کے کلام میں یہ دونوں عناصر انیس سے زیادہ ہیں۔ گو مفرس نظام تنقید کے زیر اثر آج یہ کلام کے نقائص سمجھے جاتے ہیں۔

(۱) دہیر نے انیس سے قریباً تیس سال پہلے مرثیہ گوئی میں شہرت حاصل کی۔ واقعات

انیس ص ۲۶ - ۲۷

(۲) تعجب ہے کہ دہیر کے اجداد میں ایک بزرگ ملا علی شیرازی بھی اپنے عہد میں صنائع بدائع کے استعمال میں ماہر خصوصی سمجھے جاتے تھے۔ تفصیل دہیر کے بزرگوں کے حالات میں ملاحظہ ہو۔

(۳) انیس نے مرثیے میں کوئی ایجاد نہیں کی انہوں نے مرثیے کی مقبولیت سے فائدہ اٹھایا لکھنؤ اور ادب (آل احمد سرور) مطبوعہ بہار ادب ۱۹۵۰ء ص ۲۷۔

(۴) مرثیہ نگاری اور انیس (محمد احسن فاروقی) ص ۲۸۔

مگر دہر اپنے عہد میں ان نقائص کی بنا پر ہی ایس سے زیادہ مقبول تھا۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ دہر کا سارے کا سارا کلام روایتی صنائع بدائع کا حامل اور دقیق ہے۔ نہیں! ایسا ہرگز نہیں! انہوں نے آثارِ مشق کے وقت آسان اور بے تکلف زبان استعمال کی۔ پھر ماحول کے زیر اثر ہر تکلف انداز بیان اختیار کیا، مگر جب زمانہ کی روہنگی اور صاف اور سلیس کلام بھی باریانے لگا تو انہوں نے آسان سلیس بے تکلف اور روان زبان استعمال کی۔ چنانچہ ان کے مجموعہ میں ثانی الذکر نوع کے کلام کا بھی معتد بہ ذخیرہ موجود ہے، جسے اگر ایس کے کلام میں ملا دیا جائے تو تمیز نہ ہو سکے۔

لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ وہ نقائص جن کی بنا پر آج دہر کو مطعون کیا جاتا ہے ایس کا کلام ان سے برا ہے رطب و یابس اور ماحول کے اثرات سے کوئی نہیں بچ سکا۔ (۱)

لکھنؤ کے معاشرہ نے جس طرح تشریف دار فسانہ عجائب (سرور) مثنوی میں گلزار نسیم (ہنڈت دیا شکر نسیم) غزل میں آتش و ناسخ پیدا کئے اسی طرح مرثیہ گوئی میں دہر بھی اس ماحول کا خاص نمائندہ ہے۔

اردو انتقاد کی ایک عجیب خصوصیت ^{بمقتضیٰ} دو محض شعرا کا موازنہ ہے۔ موازنہ فی نفسہ کوئی بری چیز نہیں۔ مگر اس مقصد کے لئے اشعار منتخب کرتے وقت اکثر کو گھٹانے اور دوسرے کو بڑھانے کا جذبہ کارفرما ہوتا ہے اور یہ بہت آسان ہے کہ اپنے مدوح کے عہد اور دوسرے کے مقابلتہ "گھٹیا اشعار" جن لئے جائیں اس طرح ایک کو آسان پر اور دوسرے کو تحت الثری میں پہنچا دیا جائے کیونکہ

گر سخن اعجاز باشد ہے بلند و پست نیست

درد بیضہ ہمہ انگشتها یکدست نیست

اور اس کے ساتھ نظام نسبی (System of reference) کو بھی نظر انداز کر دیا جائے تو اس سے انصافی کا احتمال بہت بڑھ جاتا ہے۔

بے چارے دہر کے ساتھ بالکل ایسا ہی ہوا۔ اسے بدقسمتی سے ایسا نقاد ملا جس کی شخصیت بہت بھاری بھر کم اور چھاجانے والی تھی۔ فی الواقع مولانا شبلی اپنے

(۱) حیات ایس (اشعری) ص ۲۶۵-۲۶۶ پر ایس کے اس نوع کے کلام کی مثالیں دی گئی ہیں۔ نیز ملاحظہ ہو گل رہا ص ۲۹۹۔

وقت میں تنقید کے ڈکٹیٹر تھے (۱)۔ ان کے زور قلم نے دبیر کے کلام کی اہمیت کو بالکل ختم کر دیا۔ گو موازنہ انیس و دبیر کے جواب میں بہت کچھ لکھا گیا، مگر مولانا کی شخصیت کے سامنے کسی کا چراغ نہ جل سکا۔ نتیجہ "آج" بہت کم لوگ یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں کہ دبیر جو مدت العمر انیس کا حریف اور مد مقابل رہا، فی الواقع اس قابل بھی تھا کہ اسے انیس کے مقابلے پر لایا جائے (۲)۔

(۱) مقدمہ دیوان حالی ڈاکٹر وحید قریشی ص ۵۳ مطبوعہ مکتبہ جدید لاہور

(۲) مندرجہ بالا بیان کی تائید میں سید رضاعلی صاحب کی خود نوشت سوانح عمری 'اعمال نامہ'

سے مندرجہ ذیل اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں، جو خالی از دلچسپی نہیں :-

"دبیر کی طرف ابھی ملک کی توجہ نہیں معلوم ہوئی۔ ملک کے ادبی مذاق کو

بھیڑ چال کہنا چاہئے۔ بھیمڑوں کے گلہ کا قاعدہ ہے کہ جد ہر ایک یا دو آگے جانے والی

بھیمڑیں جاتی ہیں باقی بھیمڑیں بھی وہی راستہ چلتی ہیں ۰۰۰۰ مولانا شبلی کی کتاب

موازنہ انیس و دبیر کا عوام پر یہ اثر ہوا کہ دبیر انیس کے ہم پلہ نہ رہے ۰۰۰۰

مولوی شبلی ایسے زبردست ادیب اور ناقد سخن تھے اور میں ان کی جامعیت سے

درجہ متاثر ہوں کہ جو فیصلہ انہوں نے کیا ہے، اس کی صحت کے تسلیم نہ کرنے کو ادب ہی

بدعت سمجھتا ہوں۔ اگر میں اس بدعت کا ارتکاب کروں، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ موازنہ

کے وقت انیس کا بلند اور بہت بلند اور دبیر کا پست اور بہت پست کلام ان کے پیش نظر

تھا۔ موازنہ کا صحیح معیار یہ ہونا چاہئے کہ ایک حرف کے بلند کلام کا دوسرے حرف

کے بلند کلام سے اور پست کلام کا پست کلام سے مقابلہ کیا جائے۔ مقابلہ ہم مرتبہ اشخاص

یا اشیا کا کیا جاسکتا ہے ۰۰۰ کسی شاعر کا سارا کلام ہموار اور یک وزن نہیں ہو سکتا

بڑے سے بڑے شاعر کو لے لیجئے اگر خود اس کے بلند کلام کا پست کلام سے مقابلہ کیا جائے

تو زمین آسمان کا فرق نظر آئے گا ۰۰۰۰۰ اگر انیس کے بہترین کلام کا دبیر کے بہترین کلام

سے مقابلہ کیا جائے تو میری ناچیز رائے میں ترجیح کا تاج ہر حال کسی ایک کے سر پر رکھ دینا

دشوار کام ہوگا "۔ اعمال نامہ (سردار علی) ص ۵۰ - ۵۱

اس بحث کی تائید خود مرزا دبیر اور میرانیس کے کلام سے ہوتی ہے : دبیر کی اپنے کلام کے متعلق رائے
 گلزار ہے یہ نظم و بیان بیشک نہیں ہے باغی کو بھی گلگشت میں اندیشہ نہیں ہے
 ہر صرغہ ہر جستہ ہے پہل تیشہ نہیں ہے یان مغز سخن کا ہے رگ و ریشہ نہیں ہے
 صحت مری تشخیص سے ہے نظم کے فن کی
 مانند قلم مائع میں ہے بھی سخن کسی
 گر کاء ملے فائدہ کیا کوہ کنسی ہے میں کاء کو گل کرتا ہوں رنگین سخن سے
 خوش رنگ میں الفاظ عقیق یعنی سے یہ ساز ہے سوز غم شاہ مدنی سے
 آہن کو کروں نرم تو آئینہ بنالون
 پتھر کو کروں گرم تو میں عطر نکالون

(جلد ۱ نولکشور ۱۹۲۷ء ص ۲۲۵ مرثیہ کس شیر کی آمد ۲۰)

اس کے برعکس میرانیس اپنی طرز تکلم کو اس طرح واضح فرماتے ہیں :
 جد و آہا کے سوا اور کی تقلید نہ ہو
 لفظ مقلد نہ ہو گجلاک نہ ہو تعقید نہ ہو
 وہ مرقع ہو کہ دیکھیں اسے گراہل شعور ہر ورق میں کہیں سلیہ نظر آئے کہیں نور
 قل ہو یہ ہے کشش موقلم طرہ حور ایک اک حرف میں موصفت صانع کا ظہور
 کوئی ناظر جو یہ نایاب نظیریں سمجھے
 نقش اورنگ کو کاواک لکیریں سمجھے
 قلم فکر سے کہیں چون جو کسی بزم کا رنگ شمع تصویر بہ کرنے لگین آگے پتھک
 صاف حیرت زدہ مانی ہو تو بہزاد ہو دیرنگ خون برستا نظر آئے جو دکھا دوں صفت جنگ
 رزم ایسی ہو کہ دل سب کے پھوٹ جائیں ابھی
 بجلیاں تیغوں کی آنکھوں میں چمک جائیں ابھی
 روز مرہ شرفا کا ہو سلاست ہو وہی لب و لہجہ وہی سارا خانت ہو وہی
 سامعین جلد سمجھ لیں جسے صنعت ہو وہی یعنی موقعہ ہو جہاں جس کا عبارت ہو وہی
 لفظ بھی چست ہو مشنوں بھی عالی ہووے
 مرثیہ درد کی باتوں سے نہ خالی ہووے

ہے کجی عیب مگر حسن ہے ابرو کے لئے سرمہ زیبا ہے فقط نرگس جادو کے لئے
تیر کی بد ہے مگر نیک ہے گیسو کے لئے زیب ہے خال سیاہ چہرہ گلو کے لئے
دافند آنکس کہ فصاحت بہ کلامے دارد
ہر سخن موقع و ہر نکتہ مقامے دارد

(مرثیہ نیک خوان تکلم ہے فصاحت میری - جلد ۱ ص ۲۰۴ مطبوعہ لاہور ۱۹۵۹ء)

دونوں اساتذہ کے تذکرہ بالا بندوں کے مطالعہ سے دونوں کے مطلع ہائے نظر اور معیار سخن
پر روشنی پڑتی ہے - جہاں دبیر اپنے کلام کو گلزار سے تشبیہ دے کر کاہ کو بھی اپنی
رنگینی سے گل بنانے کا دعویٰ کرتے ہیں، وہاں میرائیس روز مرہ، سلاست، لب و لہجہ کسی
شانت اور قریب الفہم صنعت کے استعمال پر اپنی قدرت کا بجا ادعا فرماتے ہیں - اتحاد مقاصد
کے باوجود یہاں سے دونوں راستے جدا ہو جاتے ہیں - اس میں کوئی شک نہیں کہ جسے
احسان زمان (Test of the Muse) کہا جاتا ہے، اس میں میرائیس، مرزا دبیر کے مقابلے میں
بہت زیادہ کامیاب ہیں - آج بہت کم لوگ ایسے ہیں جو ثانی الذکر کے کلام کا مطالعہ
محض طبعی رجحان اور لطف شعر کے لئے کرتے ہوں - اس کی وجہ صاف ہے کہ دبیر نے ایک
خاص قسم کی کلاسیکی شاعری میں کاوش کی، جس کی اس عہد میں بہت مانگ تھی - لیکن وہ
کاوش بے حقیقت یا گناہ بے لذت کے نام سے تعبیر نہیں کی جاسکتی - وہ عینی، پیش کی خوش
نثر، رنگ الفاظ تراشتے ہیں، تو نہ صرف یہ کہ اس سے زبان کا دامن مالا مال ہوتا ہے، بلکہ مغیر
سخن میں بھی اضافہ ہوتا ہے - الفاظ کا تصور بغیر معنی کے تو کوئی چیز ہی نہیں - مان
فرق صرف انداز بیان کا ہے ایک آپ کو شراب شعر سفید آبگینے میں پیش کرتا ہے دوسرا
مرصع جام میں - سرور اور کیف دونوں کے مان لے موجود ہے -

اس دعویٰ کے ثبوت میں دونوں کے کلام سے ہم ضمون بند پیش کئے جاتے ہیں :-

حضرت عباس کی آمد

آمد ہے جگر بند شہ قلعہ شکن کسی	کس شیر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے
لشکر میں مظلوم ہے زمین ملتے ہے رن میں	رستم کا جگر زہر کفن کانپ رہا ہے
سرداروں پہ تابت ہے جدائی سروتن کی	بہ خود عرش خداوند زمین کانپ رہا ہے
سٹھ میں رگین خوف سے شیروں کے بدن کی	رن ایک طرف چرخ کہن کانپ رہا ہے
ہے تیغ بکف قوت بازو شہ دین کا	شعبیر بکف دیکھ کے حیدر کے سر کو
تعمتان میں ماہی ہے قدم گاؤں میں	جبریل لرزتے ہیں سمٹے ہوئے پر کو

مرزا دبیر

ہیبت سے نہ قلعہ افلاک کے در بند
جلد فلک بھی نظر آتا ہے نظر بند
وا ہے کمر چرخ سے جوزا کا کمر بند
سیارے ہیں غلطان صفت اثر پر بند
انگشت عطارد سے قلم چھوٹ پڑا ہے
خورشید کے پنجے سے علم چھوٹ پڑا ہے
النشر کا منگامہ ہے اس وقت حشر میں
الصور کا آواز ہے اب جن و بشر میں
الہجر کا ہے تذکرہ باہم تن و سر میں
الوجل کا غل ہے سقرو اہل سقر میں
الحشر جو مردے نہ بکارین تو غضب ہے
الموت زبان ملک الموت پہ اب ہے
ص ۲۲ جلد ۱ نولکشور ۱۹۳۷ ع

میر انیس

غل ہے علم دار حسین آتا ہے رن میں
ہے تہلکہ صر و حلب و روم و خن میں
مردے بھی تہ خاک لڑتے ہیں کن میں
بہرتے ہیں مرن جو کڑی بھولے ہوئے ہیں میں
غازی کی سواری نہیں خیمے سے بڑھی تھی
شیروں کو نیستان میں تب لرزہ چڑھی تھی
رنگ ر خورشید ہوا جاتا ہے تغیر
جوا ہے ستاروں کی زرہ کا فلک پیر
سہما ہوا مخفی شکم قوس میں ہے تیر
مہر کے قلبے سے چٹھی جاتی ہے شمشیر
جمعیت عالم کے یہی نشر کا دن ہے
سیاروں پہ ثابت ہے کہ یہ حشر کا دن ہے
مراثی انیس جلد ۱ ص ۹۷-۹۸
مطبوعہ لاہور ۱۹۵۹ ع

حضرت عباس کا شعر کے حواریوں سے خطاب

شیر سے ڈر شیر ہیں یہ شیر خدا کے
تو کیا ہے بھلا شیر تو ہو سامنے آکے
چاہیں تو ملا دین یہ طبق ارض و سما کے
ہر تابع فرمان ہیں یہ رب دوسرا کے
ثابت ہیں قدم منزل تسلیم و رضا میں
سرمجام پہ رکھے ہوئے ہیں راہ خدا میں
ص ۸۲ جلد ۱ نولکشور ۱۹۳۷ ع

تم کون ہو حسین ہے مختار خشک و تر
ان کے سوا ہے کون شہنشاہ بحر و بر
دیکھو فساد ہوگا بڑھو گے اگر ادھر
شیروں کا یان عمل ہے تمہیں کیا نہیں خبر
سبقت کسی پہ ہم نہیں کرتے لڑائی میں
بس کہ دیا کہ پاؤں نہ رکھنا ترائی میں
مراثی انیس جلد ۲ ص ۲۵ مطبوعہ لاہور
۱۹۵۹ ع

ان لوگوں سے کہ دین نہ ہمیں غیظ میں لائیں
مہمانوں کے خیموں کو نہ دریا سے ہٹائیں
فردائے قیامت کی عطش بھول نہ جائیں
دنیا کے لئے ماحم سے عقبی نہ گوائیں
چھوڑیں نہ زمین کو جو گرے سر پہ آسمان
بڑھ کر ہٹائیں کہیں اس فوج کا نشان
جب تک کہ دم میں دم ہے نہ جائے گی آن بان
رتی پہ ہم پیا کریں خیمے خدا کی شان

اس دھوپ کی برداشت نہیں لائیں گے ہجے } مرجائیں وہ جو سلامت گئی شیر خوار ہیں
 ہجے سے آب ترپ کر ابھی مرجائیں گے ہجے } فی الواقع ہم ایسے ہی تقصیر خوار ہیں
 (ص ۸۲ جلد ۱ نولکشور ۱۹۳۷ء) } (مراثی انیس جلد ۲ ص ۲۶)
 (مطبوعہ لاہور ۱۹۵۹ء)

حضرت کا اپنی ذات کے متعلق ارشاد

<p>دبیر (حضرت کفار کے سامنے رجز خوان ہیں) نانا سے پیہر کے ہے افضل میرا نانا سو کون وہ ہے ختم رسل شافع عقبی بابا سے علی کے مرا بابا بھی ہے اعلیٰ وہ کون شہ قلعہ شکن سید بطحی مان میری ہضاعت ہے رسول مرہی کسی ایسی تو نہ مادر تھی رسولوں میں کسی کی مرثیہ :</p>	<p>انیس (حضرت امام خدا سے مخاطب ہیں) نانا تو دیا اشرف ذریعہ آدم بابا شہ مردان سے دیا فخر دو عالم مان سیدہ کون و مکان ثانی مرہم بھائی وہ کہ تو جس کی بزرگی سے ہے محرم دنیا میں کسی اور کا رتبہ ہے کب ایسا نام ایسا گھر ایسا نسب ایسا حسب ایسا مراثی انیس جلد ۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۵۹ء ص ۲۲۶ -</p>
---	---

کیون چرخ میں گردون کی طرح رن میں زمین ہے
 نسخہ قلعی ملوکہ مرزا صادق صاحب
 (اس بند میں دبیر کا رنگ نسبتاً زیادہ نمایاں ہے)

فریق مخالف کے لشکر سے خطاب

<p>میکال و روح نام مرے خادموں کے ہیں حاکم خدا کے حکم سے ہم حاکموں کے ہیں فتوے ہمارے قتل پہ کن عالموں کے ہیں یہ کام عالموں کے نہیں جاہلوں کے ہیں دنیا خراب ایسوں کی عقبی زبوں ہے خون محمد مرہی میرا خون ہے</p>	<p>حاکم ہوں میں سب خلق خدا ہے مرے تابع میں باب اجابت ہوں دعا ہے مرے تابع مختار قدر ہوں میں قضا ہے مرے تابع آتش مرے محکوم ہوا ہے مرے تابع قبضہ ہے مرا خاک کے مرگج نہاں ہر جاری ہے مرا حکم روان آب روان ہر</p>
--	---

ص ۲۲ جلد ۱ نولکشور ۱۹۳۷ء

ص ۲۳۱ جلد ۳ لاہور ۱۹۵۹ء

حر حضرت امام علیہ السلام کی طرف سے جنگ میں جانے میں

اس شیر بہ اسوار جو آیا وہ صف شکست

یوں دفعۃ کھڑے ہوئے اعدا کے موئے تن

جون صورت زرہ ہوئے سوراخ پیر میں من

بھل کی نہیں بن گئے سرتاقدم بسد ن

میدان سے ہانوں اٹھ گئے اور خود بھی گر گئے

مارا طعنہ خوف نے منہ سب کے پھر گئے

ص ۳۱۰ جلد ۲ نولکشر ۱۹۳۶ ع

استخوان کادہ گئے زیر زمین رستم کے

تہ وبالا ہوئیں لشکر کی صفیں جہم

ہرق شمشیر سے ڈر ڈر کے فرس بھی چمکے

نہت جنگ نہ آئی تھی کہ دل ٹوٹ گئے

ہرقین گر گئیں ماحمون سے نشان چھوٹ گئے

ص ۱۰۸ جلد ۲ لاہور ۱۹۵۹ ع

میں

(حضرت عباس کی شہادت پر)

ٹیوڑی بہ حرم کرنے لگے کوہ وزاری

عباس کی زوجہ نے ردا سر سے اتاری

بیٹابی میں ٹیوڑی سے سکنہ یہ بکاری

کیون آئی نہ اب تک میرے عمو کی سواری

میں اپنے چچا کو نہ اگر پاؤں کی بابا

سریشتی دریا پہ جلی آن کی بابا

چلنے پہ لاشے سے لپٹ کر شہ عالم

ہمہات ترے ماتم گئے اے مرے ضیفم

جعفر کا یہ ماتم ہے علی کا ہے یہ ماتم

عباس ترے داغ سے جتنے کے نہیں ہم

تنہائی میں بھائی کی کمر توڑ چلے ہو

۵۰ انتیس برس بعد میں چھوڑ چلے ہو

ص ۲۲۰ جلد ۲ لاہور ۱۹۵۹ ع

سریشت کے سب بیبیوں نے دھوم مچائی

شہ رن کو چلے کہ کئے یہ ہے مرے بھائی

سرنکے سکنہ بھی یہ کہ کرنکل آئی

مارا مرے سقے کو محمد کی دھائی

ہے ہے یہ ضیافت ہے نئی لشکر شرکی

فاقہ تو نہ توڑ وایا کمر توڑی پسر کی

بھائی کہا اور بھائی سے لپٹے شہ والا

ہوشوں سے ملے ہوٹ دھن پیار سے چوٹ

رو رو کے کہا آنکھ تو کھولو میرے شیدا

کچھ ہاتین کرو ہم سے کہو دل کی تمنا

ہے ہے یہ میرے سامنے کیا ہوتا ہے بھائی

تم مرتے ہو شیر تمہیں روتا ہے بھائی

ص ۱۰۲ و ۱۰۳ جلد ۲

نولکشر ۱۹۳۶ ع

حضرت علی اصغر کی شہادت پر

میرزا دبیر

میر انیس

بانو نے آگے ہڑد کے یہ شور بکا کیا
والی کہو مرے علی اصغر کو کیا کیا
رو کر حسین بولے کہ نذر خدا کیا
امت کے شیر خواروں پہ ان کو فدا کیا
ہی ہی یہ تیرے منسلک والے کی قبر ہے
بانو یہ تیرے گود کے بالے کی قبر ہے
سنا تھا یہ کہ زانو سر بیٹھے لگی
ترت پہ کہ کے ہائے پسر بیٹھے لگی
کبری ادھر سکنہ ادھر بیٹھے لگی
اگر بتول خستہ جگر بیٹھے لگی
سیری نہ بیٹھے سے ہوئی سانس لگ گئی
آئے گا جو غش تو لہو سے لپٹ گئی
ہوئی پسر سے بیمار میں اصغر اٹھو اٹھو
بس سوچ کے مزار میں اصغر اٹھو اٹھو
آو مرے کنار میں اصغر اٹھو اٹھو
بہنیں میں انتظار میں اصغر اٹھو اٹھو
اکدم کے دم میں ہائے یہ سامان ہو گئے
غش آیا تیر کھایا لحد میں بھی سو گئے

مڑ کر شہ والا نے جو دیکھا تو یہ دیکھا
اک حشر مزار علی اصغر پہ ہے پیرا
سر کھولے ہوئے بیٹھی ہے دختر زہرا
کہتی ہے سکنہ میرے بھیا مرے بھیا
بانو نے حزن چاک گریبان کئے ہے
چھاتی کے تلے نغمے سی تربت کو لگے ہے
چلاتی ہے اصغر مجھے آواز سنا و
تربت میں اندھیرا ہے میری گود میں آو
قربان گئی نغمے سے ماتموم کو اٹھاو
مر جائے گی مان خاک سے منہ کو نہ چھپاؤ
تھا میں نے سبط شہ لولاک کو سونپا
ہے شبیر نے مان لکے تمہیں خاک کو سونپا

دونوں کے کلام کے تطبیقی مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں دبیر اپنے مرثیوں میں
میں ہر زیادہ زور دیتے ہیں اور اسے طویل تر لکھنے کی کوشش کرتے ہیں، انیس ایسا نہیں
کرتے اور میں کو دوچار بندوں میں ختم کر دیتے ہیں۔ دبیر مرثیہ کے آغاز ہی سے مہیکہ
تاثیر پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور کوئی موقعہ حائد سے جانے نہیں دیتے۔ انیس
واقعات کے بیان کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں اور انہیں سے حزنہ اثرات پیدا کرتے ہیں۔
دونوں کی طبیعت کے مخصوص انداز میں۔ راقم الحروف کے خیال میں اسی میں میر انیس کی
مقبولیت کا راز ہے اگرچہ اس امر کا امکان ہے کہ وہ لوگ جو مرثیہ کا واحد مقصد بیانِ ملامت ہی
سمجھتے ہوں، دبیر کو انیس پر ترجیح دیں۔

حصہ دوم
(سوانح)

حصہ دوم سوانح

حصہ دوم (سوانح)

باب اول (دیر کے ابتدائی حالات)

دیر کا خاندان - دیر کا خاندان اور کاغذ فروش اور اس
کی تحقیق - دیر کی استعداد علمی اور ذہانت - دیر کے
کلام کے منازل ارتقا - آغاز شاعری

ملا ہاشم شیرازی شار (برادر چینی ملا اہلی شیرازی صاحب
مثنوی سحر حلال)

مرزا محمد رفیع شخلص بہ رفیع

مرزا غلام محمد

مرزا غلام حسین (تولد ۱۱۹۰ھ)

دختر میر یوسف بجنوری کو منسوب مؤمن
تولد دہلی

دختر تولد دہلی
حکیم میر محمد حسین عزیز کو
منسوب مؤمن اور لاؤد رعین

مرزا غلام محمد نظیر ولادت
دہلی ۱۲۹۱ھ

میر فضل حسین

میر ہسم اللہ

دختر

دختر
منسوب میر جید رحیم

مرزا محمد عباس شیر محمد تقی محمد کاظم

میر محمد صولت دختر

زوجہ حکیم آغا حسین

مرزا سلامت علی دہلی

ولادت ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۲۱۸ھ

دہلی محلہ بلی ہاران

وفات ۳۰ محرم ۱۲۹۲ھ بخاس لکھنؤ

(اگر دیکھئے دہلی کی اولاد کے حال میں)

باب اول

دیر کا خاندان | آزاد نے "آپ حیات" میں دیر کے حالات "خاندانی شاعر نہ تھے"

کے جملہ سے شروع کئے ہیں اور حاشیہ پر ہونے والے زنی کی ہے :-

"تذکرہ سراپا سخن میں لکھا ہے کہ ان کے والد مرزا آغا جان کاغذ فروش تھے۔ پھر

ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں۔ دیر ولد غلام حسین متعلقان مرزا آغا جان

کاغذ فروش سے ہیں۔ صنف موصوف کو شوق ہے کہ ہر شخص کے باب میں کچھ نہ

کچھ نہ کہ طنز کا نکال لیتے ہیں اس لئے خاندان کے باب میں نہ یقین ہے نہ

شک" (۱)

مندرجہ بالا تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آزاد دیر کے خاندانی حالات کے متعلق

کاحقہ تحقیق نہ کر سکے۔ نیز تذکرہ سراپا سخن (میر محسن علی) کے بیان کی صحت پر

بلکہ صاحب تذکرہ کی ثقافت پر بھی انہیں یقین نہ تھا۔ مگر مزید ذرائع کی عدم موجودگی

کی وجہ سے جو کچھ انہیں معلوم ہو سکا انہوں نے لکھ دیا اور "نہ یقین ہے نہ شک"

کے جملہ کے اضافہ سے خود ذمہ داری قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ تذکرہ مذکور کی زیر بحث

عبارت حسب ذیل ہے :-

"دیر تخلص، مرزا سلامت علی ولد مرزا غلام حسین کاغذ فروش، شاگرد

مظفر حسین ضمیر، مرثیہ اچھا کہتے ہیں، مگر ایسا نہیں کہ بیوپ

شاعری سے پاک ہو۔ راقم نے ان کو عظیم آباد میں دیکھا ہے" (۲)

اس تذکرہ میں دوسری جگہ مندرجہ ذیل عبارت مرقوم ہے :-

"مرثیہ گوئی میں طاق، صد آرائی اور ضمون خیزی میں شہرہ آفاق مرزا سلامت علی

دیر ولد مرزا غلام حسین، متعلقان آغا جان، کاغذ فروش سے، باشندہ، لکھنؤ ارشد

تلامذہ، میر مظفر حسین ضمیر مرثیہ گو" (۳)

(۱) آپ حیات (آزاد) ص ۵۳۷

(۲) سراپا سخن (میر محسن علی) نولکشر ۱۲۹۱ھ ص ۲۱۵ -

(۳) سراپا سخن مذکور ص ۲۱۵

مجموعہ سخن اور سخن شعراء میں علی الترتیب پہلی اور دوسری عبارت نقل ہے۔ اس کے بعد مرزا حیرت دہلوی نے دبیر کو نومسلم کائنات قرار دے کر میدان تحقیق میں ایک حیرت انگیز مثال قائم کر دی (۱)

کسی فن کار کے خاندانی شاعر نہ ہونے اور کاغذ فروش کو اپنا ذریعہ معاش بنانے سے اس کی عظمت اور عزت پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اس کی عظمت اس کی تخلیق میں ہے۔ ارباب کمال معاشرہ کے کسی خاص طبقہ سے مخصوص نہیں۔ اگر فی الواقع دبیر کے والد کاغذ فروش یا نومسلم کائنات میں ہوتے پھر بھی بحیثیت ایک شاعر کے اس کے مقام میں کوئی نقص واقع نہ ہوتا اور بظاہر ان مختلف روایات کی تائید یا تردید کی ضرورت نہ تھی مگر بغیر جہان میں اور تحقیق کے کسی بیان کی صحت اور ضعف کے متعلق فیصلہ دینا نامناسب ہے۔

مرزا دبیر کے مورث اعلیٰ ملا حاشم شیرازی (۲) تھے، جو ملا اہلی شیرازی کے حقیقی بھائی تھے۔ مولف حیات دبیر نے ملا اہلی مذکور کے متعلق "مجالس المومنین" (۳) کے حوالہ سے بیان کیا ہے :

"ملا اہلی، شعراءِ فضلا میں مشہور اور فقر و مسکنت اور بے التفاتی اہل دنیا میں ہر طرف میں۔ اگر شاعروں سے مہارت فن شعر کے سبب سے امتیاز رکھتے تھے۔ مروت شعر کہتے تھے۔ ایسی شہنوی سحر حلال کہی ہے کہ ہر شعر میں دو قافیہ ہیں اور

(۱) چراغ دہلی (مطبوعہ ۱۹۳۰ء) ص ۲۳

(نیز دیکھئے مرآۃ الشعراء محمد یحییٰ تنہا عالمگیر الیگزیر پورس لاہور ۱۹۲۵ء جلد اول ص ۲۷۱ "مرزا سلامت علی نام دبیر تخلص تھا لڑکپن میں مرثیہ پڑھتے تھے اس شوق نے منہر کی سیڑھی سے مرثیہ گوئی کے آسمان پر پہنچا دیا۔ خاندانی شاعر نہ تھے۔ ان کے والد مرزا آغا جان کاغذ فروش تھے ")

(۲) المیزان اور حیات دبیر میں انہیں ثرین "وحید دوران" لکھا ہے مگر کسی تذکرہ سے اس کی تائید اور تردید نہ ہو سکی۔ اور نہ ہی ان کی کوئی تصنیف دستیاب ہو سکی معلوم ہوتا ہے کہ شاہان دہلی کی درباری تحریروں کے علاوہ کوئی نظم یا نثر میں یادگار نہ چھوڑی۔

(۳) (مجالس المومنین) ۹۹۰ھ مطابق ۱۵۸۲ء میں لکھی گئی تھی یعنی سید نور اللہ ابن شریف المرعشی شوستری کی مجالس المومنین۔ ان کو ۱۰۱۹ھ (۱۶۱۰ء) یا ۱۶۱۱ء میں غالی شیعہ ہونے کے الزام میں ہندوستان میں قتل کر دیا گیا تھا۔ (بہت حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

مرشمہ دو بحرون میں بڑھا جاتا ہے۔ پڑھنے والے کی عقل حیران ہے۔ سلطان سلجوقی کے مشہور قصیدہ صنعتی کے جواب میں ایک قصیدہ میر علی شیر (۱) کے نام پر کہا۔ اس میں چند صنعتیں قصیدہ سلطان سے بھی زیادہ ہیں۔ خود میر علی شیر نے داد انصاف دے کر کہا کہ سلطان سے بہتر کہا ہے " (۲)

ڈاکٹر براؤن نے ملا علی شیرازی کے حعلق حسب ذیل رائے کا اظہار کیا ہے :-

"..... وطن شیراز اور سال وفات ۶۲۲ھ مطابق ۱۵۲۵ع - ۱۵۲۶ع ان دونوں

کا تعلق (اعلیٰ ترشیزی کا واقعتاً اور اعلیٰ شیرازی کا معنا " مرآت کے اس حلقہ مشاعر سے ہے، جو سلطان حسین اور میر علی شیر کی قدردانیوں کی وجہ سے وہاں قائم ہو گیا تھا۔ پاکستان مرآت کا یہ جمعگروا جس سے ظہری ترشیزی (وفات ۱۰۲۲ھ مطابق ۱۶۱۵ع) کا تعلق بھی تھا، صرف اپنے ہی زمانے میں خراسان میں مشہور ہوا۔ بقیہ ایران نے کبھی اس کی شہرت تسلیم نہ کی۔ لیکن ہندوستان میں اسے کافی شہرت حاصل ہے جہاں ظہری کو جس کا ایران میں کوئی نام تک نہیں جانتا بدیع اور مرصع نگار کی حیثیت سے غیر معمولی (اور میری رائے میں ناجائز (۳) شہرت حاصل ہے۔ اعلیٰ شیرازی کا خاص کمال تجنیسات اور دیگر صنائع و بدائع لفظی پر اس کی بڑی قدرت ہے "۔ (۲)

(حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ)

اس کے بارہ ابواب میں غلام کے علاوہ مرشمہ کے شیعہ مشاعر کے حالات بھی دیئے گئے ہیں۔ نیز اثنا عشری حضرات کے علاوہ اس میں ان سب لوگوں کے حالات بھی موجود ہیں جو حضرت علی کی خلافت ہلال میں کے معتقد ہیں (تاریخ ادبیات ایران در عہد جدید پروفیسر براؤن ترجمہ سید وحاج الدین احمد کتوری مطبوعہ انجمن ترقی اردو دہلی ۱۹۳۹ع) ص ۷۹ (۱) میر علی شیر نوائی وزیر ابوالغازی حسین تیموری سلطان (تاریخ ادبیات ایران مذکور) ص ۱۳۲۔

(۲) حیات دبیر ص ۳۔

(۳) ڈاکٹر براؤن کی رائے میں۔

(۲) ڈاکٹر براؤن تاریخ ادبیات ایران مذکور ص ۲۳۷۔

مومن نے ملا اعلیٰ شیرازی کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

"..... (۱) ملا اعلیٰ شیرازی کہ بنا ہگتہ صاحب تذکرہ نصر آبادی در معنی (۲) و لغز و اشعار صنوع و موشع بے حل بود و صاحب ذوقان دیگر در این فن هنر نطائی ہا کردہ اند ایمان غالباً در مجامع ادبی کہ معمولاً در قہوہ خانہ ہا تشکیل می شد جمع می گشتند و معیات خود را مطرح می کردند و ہر یک بحل معطی دیگری می کوشید و از این راہ ہر یک دیگر سہقت می جستند پارہ ای از این شاعران بقدری در این رشتہ تخصص حاصل می کردند کہ بمعنائی شہرت می یافتند (۳)"

میرزا اعلیٰ شیرازی کی ایک نزل کا مطلع —

جانم بروز واقعہ پہلوتے او کئید اوقبلہ من است رخم سوئے او کئید

"اوقبلہ من است اور رخم سوئے او کئید" کا معنی اس وقت حل ہوا جب مرزا اعلیٰ شیرازی کو خواجہ حافظ شیرازی کے پہلو میں جگہ ملی اور سنگ مزار پر یہی نزل کندہ ہوئی۔ رحلت حافظ کی تاریخ 'خاک صلی' (۷۹۲ھ) اور رحلت اعلیٰ کی تاریخ بادشاہ شعراء بود

(۱) معنی شعری را گوئند کہ شاعر نام شخص یا چیز و موضوع مورد نظر را بانواع تعصبت و ابہام از قلب و صحیف لغواص حساب و کتابات و اشارات و مبہمہ دیگر در یک یا چند بیت بنویسند کہ جز بقابل و دقت بسیار حل آن دست نہ دہد۔ (شعروادب فارسی مومن مطبوعہ کتب خانہ ابن سینا طهران) ص ۲۱۵۔

(۲) لغز بفتح و ضم ثانی بمعنی پیچیدگی و راہ کج و انحراف از راہ راست است و در اصطلاح ادبیات شعری را گوئند کہ شاعر چیزی را در نظر گیرد و صفات و مشخصات و خصوصیات آن را در کسوت عباراتی مشکل و حشاشہ بدون ذکر نام بیان نماید و کشف آن را از خوانندہ بخواہد۔ این قسم شعرا کہ بطریق خطاب و سؤال و اغلب بالفظ

چہست آن شروع می شود در فارسی چہستان ہم می گوئند شعروادب فارسی مذکور ص ۲۱۲ اردو میں اسے ہجعارت یا پہیلی کہتے ہیں مولف

(۳) شعروادب فارسی مذکور ص ۲۱۶۔

اعلیٰ (۱) (۹۲۲) اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایران میں ڈیڑھ سو برس تک ایک شخص
 بھی اس اعلیت کا نہ مل سکا کہ حافظ کے پہلو میں جگہ پاتا۔ اس کا اہل صرف اہل شیرازی
 تھا جو عالم غیب میں آج تک حضرت لسان الغیب سے غیب کی باتیں کر رہا ہے * (۲)
 "مرزا صاحب کے آباؤ اجداد شیراز میں ہمیشہ بڑے بڑے عہدوں اور منصبوں پر
 سرفراز و ممتاز رہے پھر زمانہ کی ناموافقیت کے سبب سے دہلی و اکبر آباد (آگرہ) میں وارد
 ہوئے۔ (۳)

ملا اہل جس طرح نظم میں یکنائے زمان جمعے اسی طرح تشرین ملا ہاشم و حید دوران
 جمعے زمانہ بھی اتفاق سے موافق پایا۔ ہندوستان میں اگر شاہانِ مغلیہ کے عہدہ جلیلہ
 میر منشی پر معین و سرفراز ہوئے۔ (۴)

مرزا غنائت اللہ خان، مرزا ابو ظفر خان جو مرزا غلام حسین (والدِ دبیر) کے حقیقی نانا
 جمعے، صوبہ کشمیر کے ناظم جمعے اور ان کے صاحبزادہ مرزا شہامت علی خان (مرزا غلام حسین
 کے ماموں) شہزادگانِ دہلی کے استاد اور خطِ نستعلیق لکھوانے پر مامور جمعے (۵)
 دبیر کے پردادا مرزا محمد رفیع (۶) شاہانِ مغلیہ کے دربار میں میر منشی کے عہدہ
 پر سرفراز جمعے۔ ان کے بعد یہ عہدہ ان کے لڑکے مرزا غلام محمد کو منتقل ہوا۔ مرزا غلام محمد
 (دادا دبیر) نے یادِ الہی کے لئے گوشہ نشینی اختیار کی اور اس موروثی عہدہ کو چھوڑ دیا
 شاہِ عالم ثانی، ازراۃِ قدردانی چار مزارات سواکس روئے سلاطینہ بموجب فرمانِ محررہ

(۱) قطعہ تاریخ وفات ملا اہلی جو ملا میرک کی تصنیف ہے حسبِ ذیل ہے :-

درمیان شعرا و فضلا	پیر باصدق و صفا بود اہلی
رفت بامہر علی از ظلم	پیر و آل عبا بود اہلی
سال فوش ز خرد جستم و گشت	بادشاہ شعرا بود اہلی

۹۲۲ھ

(۲) رسالہ ندیم کیا بہار نمبر ۱۹۳۵ء مضمون س ش ص از ویں ہلگراس -

(۳) حیات دبیر ص ۵ - نیز دیکھیں شمس الضحیٰ (مولوی صفدر حسین) و تنقید آبِ حیات
 (میر محمد رضا ظہیر) -

(۴) دیباچہ سہم ثانی (ثابت لکھنوی) ص ۱۰ -

(۵) حیات دبیر شمس الضحیٰ و تنقید آبِ حیات مذکور -

(۶) مرزا محمد رفیع صاحب رفیع کا ایک قصیدہ، رضہ رضوان میں طبع ہوا ہے جس کا مطلع یہ ہے :

اے شہنشاہِ دنی ملک و تمدنی کشور والضحیٰ روئے و قمر طلعت و والنجم افسر

۳ رجب المرجب ۱۱۷۵ھ مقرر فرمادی۔ فرمان کی عبارت حسب ذیل ہے :-

چون بہ عرض مقدس و معلیٰ رسید کہ فضیلت و شریعت مآب و صلاح دستگاہ غلام محمد ابن ملا محمد رفیع ولد ملا محمد ہاشم شیرازی مناصب جلیلہ سرکار از خیال مال آخری رضینہ ہر خائے جناب ہاری عزاسہ و مہدولت و اقبال باتہائے تدبیر و کمال رسانیدہ باکراہ فانی از ترکب مناصب و تعلقات حادث از مزید شوق طاعت واجب الہی الوجود احکام ساختہ۔ لہذا بمصواب دید قدامت عنایت اللہ خان ابن ابو ظفر خان ناظم صوبہ کشمیر جد مادری معزالیہ و شہامت علی خان حال استاد شہزادہ خائے عطیون و ملا محمد ہاشم مرحوم جد پدری شان ہر خا جوئی خلایق عالم و کسب ثواب آخری کہ خاصہ سلاطین و فرمان روایان پیشین بودہ است۔ بہ نظر مراتب صدر چہارلک و مشتاد و عشرت ہزار یک صد و ہشت دہام بتعداد چہار ہزار ہفت صد و سی و یک روپیہ از ہر گنہ حوالی دارالخلافت شاہجہان آباد در وجہ مدد معاش و تعلقات مشارالیہ بافرزندان بطریق التخصیص از نصف خریف پارس نیل حسب الضمن مقرر باشد۔ باید کہ فرزندان کامگار والا تبار و امراء عالی مقدار و ہمدیان مہمات و جاگیرداران و کروڑیان حال و استقبال وجہ مذکورہ نسلا بعد نسل و بطننا بعد بطن بہ صرف فرزندان و وعلقان مشارالیہ باز گذارند و از جوع و جوع عوارض مرفوع القلم شمارندہ درین باب ہر سال مجدد نہ طلبند۔

سیوم شہر رجب المرجب ۱۱۷۵ھ

مطابق ۳ جلوس والا تحریر یافت (۱)

(۱) شمس الضحیٰ تنقید آب حیات و حیات دبیر (ان ایام میں جبکہ یہ فرمان جاری ہوا شاہ عالم ثانی جہانگیری کی جنگ میں بہ نفس نفیس موجود تھا اور اس واقعہ کے ۹ سال بعد (۲۹ رمضان ۱۱۸۵ھ تک) وہ دلی نہ آسکا اس لئے فرمان ندا پر عمل درآمد ممکن نہ ہو سکا ہو) نجم الفنی تاریخ اودھ ج ۲ ص ۶۲ و مقدمہ نادرات شامی و تاریخ ہندوستان ذکا واللہ مطبوعہ ۸۹۸ ج ۹ ص ۲۹۸ تا ۳۲۳۔

جب مرزا غلام حسین (ولد مرزا دبیر) پیدا ہوئے تو اسی بادشاہ (شاہ عالم ثانی) نے مندرجہ ذیل فرمان کی رو سے ایک سو روپیہ ماموار مرضعہ کے صارف کے لئے شاہی خزانہ سے مقرر فرمائے :-

"درین وقت ہیئت اشراف از وقائع مولود فرزند ملا غلام محمد نوادہ ملا حاشم شیرازی و نام نہاد ہمسای غلام حسین بسمع مہایون رسیدہ حکم جہان مطاع عالم مطیع بنام ظاہر خان خزانہ عامرہ سلطانی بارشاد ماموری یکصد روپیہ سکے کہن مامانہ صارف مرضعہ و پیرحم شرف صدور فرمودہ حاسبان دفتر دیوانی سرکار معلیٰ سوائے مامانہ ملا غلام محمد محسوبہ سنین پیشین مامانہ ہذا بحارف مرضعہ ما و پیرحم غلام حسین مولود حال بخان خزانہ خاقانی بمجرائے مجدہ مجرا دادہ قبض مہری غلام حسین بہ دفتر داشتہ باشند۔ درین باب ہر سال سند مجدد نہ طلبند۔

ہفتم شہر رمضان المبارک ۱۱۹۰ھ مطابق ۱۸ جولائی ۱۸۷۵ء تحریر یافتہ (۱)

۱۲۱۵ھ میں مرزا غلام حسین کے شعلق جہان بین ہوئی اور ایک استشہاد مرتب

کیا گیا جو شمس الضحیٰ اور اس کے حوالے سے تنقید آب حیات اور حیات دبیر میں مندرج ہے جس کی عبارت سے مرزا غلام حسین کے بچپن کے حالات اور دیگر کوائف معلوم ہوتے ہیں لہذا اسے جگہ یہاں نقل کیا جاتا ہے :-

"گواہی ہے طلبہ بصدق و شہادت میں خواہد بحق از روایتی لکھنو و شام جہان

آباد و اکبر آباد تنگ و عار دارین مسی بعد غلام حسین ابن مرزا غلام محمد خلف مرزا رفیع ولد ملا حاشم شیرازی برادر عینی ملا علی شیرازی حشر علی اللہ مع الائمة المعصومین علیہم السلام بدین ضامین صداقت آئین از قدیم الزمان بزرگان ابا عن جدا احقر العباد در شیراز کہ موطن و مولد آنها ہوں۔ معوارہ بمناسب جلیلہ و مدارج رفیعہ ممتاز بودند چون بسبب نامساعدت ایام جلالت وطن ساختہ وارد اکبر آباد شدند مرزا عائت اللہ خان ابن مرزا ابو الفخر خان جد مادری آتم ناظم صوبہ کشمیر و مامون صاحب مرزا شہامت علی خان بنو سائیدن خطہ تعلیق باستانی

(۱) ملاحظہ ہو شمس الضحیٰ تنقید آب حیات - حیات دبیر و ضمون س ش ص

از وی بلگرامی رسالہ ندیم کیا بہار نمبر ۱۹۳۵ ع

شهزادگان منصوب وجد امجد به عهد منشی گیری سرفراز و ممتاز گردیدند و تا مدت مدید عرصه
 بعید بهمین مناصب جلیله خوش گذران ماندند و والد مغفور نیز صاحب اقتدار بودند - لکن
 چون والد ماجده مستشهد از دارفانی به عالم بقا انتقال نموده والد مرحوم عقد دیگر ساختند
 حقیر که در آن ایام نه ساله بود - در مکتب خانه تحصیل علم می نمود و والد مرحوم حسب ارشاد
 شاهی اکثر سفر می ماندند مادر نامهربان بوجه مفائرت بطن بانواع واقسام ایذا می
 رسانید - چنانچه روزی زهر هم در طعام داده معلم حقیر ازین دشمنی آگاه گشته حقیر را
 از اکبر آباد به شاهجهان آباد بخانه مرزا فتح علی خان ابن مرزا افضل علی خان که با پدر
 حقیر صیغه اخوت و روابط قدیم می داشتند آورد و حال مهربانی مادر نامهربان حالی ساختند
 جناب خانصاحب موصوف متأسف گشته مثل بزرگان سلف که فرزند آشنا را فرزند خود می دانستند
 حقیر را بخانه خود به هزار شفقت و محبت نگاه داشتند - چون والد مرحوم از کار سرکار انقراض
 یافته مراجعت نمودند جوانی حقیر گشتند - مادر نامهربان نسبت آوارگی و بد افعالی باین
 بیقرار نموده - لکن باین همه والد مغفور بسبب مهربانی بی تاب گشته برائے تلاش حقیر
 بشاهجهان آباد آمدند و بخانه خان صاحب مدوح سراغ یافته حقیر را در بر کشیدند و چند
 روز مهمان خان صاحب ماندند حقیر را هوا خود بردند هر چند که خان صاحب مدوح نام بنده
 گرفته بوالد ماجوم تفهیم نمودند که ایشان را در خانه بنده بگذارید که خانه خانه شطاست و
 در خانه شطایتین هلاکت ایشان است که مادر جدید نامهربان است - والد بنده باقتضائے
 حیثیت غدر نمودند و مفارقت این جانب گوارا نداشتند - چند سال باز بنامهربانی هائے مادر
 نامهربان بسر بردم - چون والد ماجدم حسن سزده سالگی حقیر از دنیا رخت سفر آخرت
 بستند و اقربائے مادر نامهربان مال و اسباب و جمیع اشیائے والد از حقیر پوشیده بقبض و تصرف
 آوردند - حقیر که مضیی دست و پا بود - چارو و چار بخانه فتح علی خان باز آمده بسکونت
 درزید در آن ایام خلطی خان صاحب مدوح هم مبتلای عسرت بودند - لکن مهمانداری حقیر
 از اول زیاده تر نمودند - از آنجا که شهر مذکور بسبب تاراج و غارت هوا تر قابل نماندن نمانده
 عزیمت لکنو فرمودند - بنده نیز همراه معظم الله وارد لکنو گردید - حقیقت حال این است
 که بقید رقم آورده - هر کس که درین شهر از آبا و اجداد بنده آگاهی گماهی داشته باشد
 حسب الله مهر و گواهی زیب تحریر نماید و چون استشهاد نامه هذا در اکبر آباد و شاهجهان
 آباد بنظر رؤسائے شهرین مذکورین بگذرد هر قریب که قرمه الی الله از رؤسایین کالشمس
 فی النهار طالعا مواهیر شهادت خود ثبت نمایند که عند الله ماجور و عند الناس مشکور خواهد

بود -

تحریر فی التاريخ مہتمم رجب المرجب ۱۲۱۵ ہجری لہندی النبوی -

اس استشہاد کی پیشانی پر مندرجہ ذیل عبارت اور شاہ عالم ثانی کی مہر ثبت ہے :-

"فی الحقیقت بزرگان معتمد از شرفائے شیراز و ہمسرکار ما بعمدہ مانعے جلیلہ معارف

بودہ اند "

بادشاہ کے علاوہ استشہاد مذکور کی تصدیق دیگر ہندو اکابرین نے کی ہے جن کے

اسانے گرامی حسب ذیل میں :-

(۱) آفتاب جنگ نواب محمد نور اللہ خان بہادر ضیاء الدولہ منیر الملک

"حقا کہ جناب صداقت مآب اعلیٰ مرزا غلام حسین صاحب خلف الصدق مرزا غلام محمد

صاحب طاب ثناء از شرفائے ذوی الاعتدال و نجائے عالی تبار خطہ پاک شیراز معتمد - و

جدہ مادر مخم الیہ وجہ ایجاب مرد و خواہر میں بودہ اند "

(۲) سید دلداری صاحب (معتمد اول)

"بگواہی ثقات سید شہادت مرزا کاظم علی صاحب حقیق گشتہ و بیتین پیوستہ کہ

لاریب جناب معتمد صداقت مآب اعلیٰ نجیب الطرفین خلیفہ صاحب مرزا غلام حسین صاحب

خلف مہین جناب مرزا غلام محمد صاحب ولد مرزا رفیع ابن ملا ہاشم شیرازی از شرفاء نجائے

جلیل القدر شیراز و روسائے ممتاز اکبر آباد معتمد کہہ احقر العباد سید دلداری

(۳) حسن رضا خان "لاریب فیہ"

(۴) کاظم علی شہدی فیہ

(۵) سید فرزند علی ساکن منلیورہ "وائی علی ذلک من الشاہدین"

(۶) مرزا رحمت علی خان "آنجہ در حق است حق است"

(۷) نواب محمد مسیح اللہ خان صاحب اعجاز خسروی مخلص بہ مسیح

"گواہ محضر ہذا مسیح است صحیح است و صحیح است و صحیح است

(۸) امجد علی خان بہادر "بخدا کہ عالی نسب و والی حسین معتمد اظہر من الشمس

و امین من الامس"

(۹) نواب مختار خان برادر زادہ نعمت علی خان عالی کہ با والد معتمد صیفہ اخوت دارد

"لاریب فیہ کہ قرہ باصرہ شرافت و غیرہ ناصیہ شرافت جناب معتمد مدح نجیب

الطرفین است"

(۱۰) خان بہادر اللہ ساکن اکبر آباد "والہ ہالہ کہ آنہ درہن است حرفاً حرفاً و لفظاً لفظاً از والد مرحوم بارہا شنیدہ ایم۔"

(۱۱) فضل علی عرف آقا جان ابن فتح علی خان "والہ ہم ہالہ کہ جناب مستشہد بعض احسان مہمانداری چند روزہ کہ والد مغفور پر معظم اللہ نمودہ اند احسانات فراوان ہر من فرمودہ و میفرمائند۔ چنانچہ درین ایام در مکان مکرم اللہ سکونت میدارم"

(۱۲) امین الدین علی داروغہ دیوان خانہ حضرت شاہ ظالم و ظالمیان خلد اللہ ملکہ "حذین دارالخلوت خاندان مستشہد جلیل الشرافت از آکتاب روشن تراسہ"

(۱۳) علی مردان خان بہادر "الا سرکذاک"

(۱۴) مرزا محمد باقر "فی الواقع کہ جناب مستشہد مدوح از خاندان جلیل و از دودمان نجیب و اصل است"

(۱۵) سید احسن اللہ "حقیر مستند محظرا درس داء است"

مرزا غلام حسین کے چاروں بچے (دولڑکیاں مرزا نظیر اور سہمت علی دبیر علی الترتیب) علیٰ حق میں پیدا ہوئے (۱)۔ دلی میں انہوں نے غالباً اپنی سب جائداد فروخت کر دی اور اس کی جگہ لکھنؤ میں آکر مکانات وغیرہ خرید لئے جو آج تک لکھنؤ میں موجود ہیں اور وہ گلی کوچہ دبیر (محلوہ نخاس) کہلاتی ہے (۲) ۱۲۳۵ھ (۳) میں وہ واپس لکھنؤ آئے اور یہیں مشغل طور پر رہ گئے۔

مرزا غلام حسین نے واپس لکھنؤ آکر بھی کوئی ملازمت نہ کی یہ سعادت علی خان کا عہد تھا جبکہ بعد آسامیان تخفیف میں آچکی تھیں اور ملازمت کا دائرہ تنگ ہو چکا تھا

(۱) حیات دبیر ص ۱۲۔

(۲) ایضاً۔

(۳) دیباچہ سہم شانی (ص ۱۱) میں مذکور ہے کہ جب مرزا غلام حسین مشغل طور پر لکھنؤ منتقل ہوئے تو اس وقت دبیر کی عمر سات سال تھی چونکہ دبیر کی پیدائش ۱۲۱۸ھ کی ہے اس لئے یہ واقعہ ۱۲۲۵ھ کا ہوا۔ اور چونکہ مرزا غلام حسین کی پیدائش ۱۱۹۰ھ ہے لہذا اس موقع پر ان کی عمر پینتیس سال ہوئی۔

مولف حیاتِ دیر کا یہ خیال غلط ہے کہ "یہ نواب آصف الدولہ کا عہد تھا اور اس وقت ملازمت سہل الحصول تھی" (۱) نواب آصف الدولہ ۱۲۱۲ھ میں وفات پا چکے تھے۔ جبکہ مرزا غلام حسین کی عمر بائیس سال سے بھی کم تھی اور یقین سے یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ مرزا غلام حسین اس وقت لکھنؤ میں موجود تھے۔ آصف الدولہ کی وفات اور مرزا غلام حسین کے دوبارہ لکھنؤ آنے اور مستقل رہائش اختیار کرنے کے درمیان تیرہ سال کا زمانہ ہے جو انہوں نے بیشتر دلی میں گزاریا (۲)۔ لہذا ملازمت اختیار نہ کرنے کی وجہ ان کی بے نیازی کی بجائے ملازمت کا نہ ملنا معلوم ہوتی ہے۔

لکھنؤ میں مرزا غلام حسین کی مالی حالت اور وجہ معاش

لکھنؤ میں مرزا غلام حسین کی وجہ معاش کیا تھی اور ان کی مالی حالت کیسی تھی؟ اس کے حعلق عجیب تضاد

آراء سے سابقہ پڑتا ہے۔ ایک تو وہی صاحب تذکرہ سراپا سخن کی کاغذ فروشی والی روایت ہے مگر وہ انہیں ایک جگہ از حعلقان آقا جان کاغذ فروش کہتا ہے۔ لیکن دیر کے خاندان میں کسی آقا جان نام کے آدمی کا ذکر نہیں۔ ہاں اس استشہاد پر جس کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے ایک شخص فضل علی خان عرف آقا جان ابن فتح علی خان کی مہریت ہے اور ساتھ یہ عبارت منقول ہے :-

"واللہ تم باللہ کہ جناب مستشہد بعض احسان مہانداری چند روزہ کہ والد مغفور ہر معظم الیہ نمودہ اند احسانات فراوان ہرمن فرمودہ میفرماید چنانچہ درین ایام در مکان مکرم الیہ سکونت می دارم" (۳)

مہانداری کے حوالہ سے یہ یقین ہو جاتا ہے کہ یہ آقا جان انہیں فتح علی خان کے لڑکے ہیں جن کے پاس مرزا غلام حسین نے اپنا بچپن کا زمانہ بسر کیا جس کی تفصیل استشہاد مذکور میں درج ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ بزرگ کاغذ کی تجارت کرتے ہوں مگر استشہاد کے متن میں فتح علی خان کے حعلق لکھا ہے کہ وہ آخر عمر میں "مبتلائے عسرت" تھے جس کی تصدیق مہر کے ساتھ والی عبارت سے بھی ہوتی ہے کیونکہ آقا جان اپنے مرزا غلام حسین کے پاس مقیم ہونے کا ذکر منونیت کے انداز سے کرتے ہیں۔ اس لئے مرزا مذکور کا

(۱) حیاتِ دیر ص ۱۲ نیز حاشیہ ۳ صفحہ مذکور

(۲) کم از کم ۱۲۱۲ھ تا ۱۲۲۵ھ وہ دلی میں رہے جہاں چاروں بچے پیدا ہوئے اور سب سے چھٹے بچے کی عمر سات سال ہو گئی۔

(۳) غرض الفحی

آقا جان کے حعلقین (۱) سے ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس خاندان سے جو فائدہ مرزا غلام حسین کو پہنچا وہ ان کی ابتدائی عمر کے ساتھ ختم ہو گیا۔ آقا جان نے بھی صرف "مہمانداری چند روزہ" کا تذکرہ کیا ہے رشتہ داری یا کسی کاروباری شراکت کا ذکر نہیں۔ اسی طرح اپنے حعلق بھی وہ ان کے گھر پر صرف سکونت کا ذکر کرتے ہیں اور وہ بھی نیازمندی کے ساتھ۔ اگر وہ کوئی کاروبار یا تجارت کرتے ہوتے تو انہیں اس نیازمندی کی ضرورت نہ تھی۔ اس سلسلہ میں مولف حیات دبیر کی رائے بھی ملاحظہ کے قابل ہے :-

"میں نے لکھنؤ کے بعض معمر آدمیوں سے سنا ہے کہ وہ آقا جان اور مرزا غلام حسین یہ دونوں صاحب بزرگوں کے وقت کا اسباب خانہ داری، دوشالہ، اعتبار، ظروف نقرہ، وطلا وغیرہ، جو بہت کچھ تما بیچ بیچ کر کھایا گئے۔ اس زمانہ میں کاغذ بھی بہت قیمتی ہوتا تھا۔ خصوصاً ایرانی و کشمیری کاغذ بہت ہی قیمت پاتا تھا۔ ممکن ہے کہ ان صاحبوں کے ساتھ کچھ کاغذ بھی ہوا اور وہ بیگار مسجد کریبچ دیا ہو" (۲)

لیکن مرزا غلام حسین تو استشہاد مذکور میں یہ لکھ چکے ہیں :-

"چون والد ماجد ہم سبزدہ سالگی حقیر از دنیا رخت سفر آخرت بستند و اقربائے مادر نامہریان مال و اسباب و جمیع اشیائے والدہ از حقیر پوشیدہ و تصرف آورند حقیر کہ محض بے دست و پا بود چارو ناچار بخانہ فتح علی خان ہزار آمدہ بسکونت درزید"

جب مال و اسباب سوجیلی مان کے رشتہ داروں نے تاجو میں کر لیا تھا تو ظروف نقرہ و طلا و اعتبار وغیرہ کہاں سے آگئے؟ لہذا مولف حیات دبیر کا یہ خیال کہ وہ بزرگوں کا مال و اسباب بیچ بیچ کر گدارہ کرتے تھے درست معلوم نہیں ہوتا۔ اس کے ساتھ ہی جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا مذکور کی مالی حالت بڑی حد تک اطمینان بخش تھی اور وہ سینکڑوں روپے بطور خمس و زکوٰۃ ادا کرتے تھے جیسا کہ حجۃ الاسلام مولانا سید دلدار علی صاحب کے مندرجہ ذیل خط مطبوعہ شمس الضحیٰ سے ظاہر ہے :-

(۱) ورنہ سنونیت کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ نیز یہ صاف طور پر لکھا ہے کہ

مرزا غلام حسین آقا جان کے والد کے پاس بطور مہمان رہے تھے جن سے ان کے (مرزا غلام حسین کے) والد کا بھائی چارہ (صیغہ اخوت) تھا۔

(۲) حیات دبیر ص ۵۵۵ ۱۱۔

"جناب مرزا صاحب کرم فرمائے دوستان مستجیع الطاف واحسان عالی مراتب والا مناقب

مرزا غلام حسین صاحب دام مجده - بعد سلام مستنون الاسلام واضح رائے شریف باد -
کہ مبلغ پانصد روپیہ زکوٰۃ و خمس کہ بدست مہم غلام حیدر فرستادند رسید انشاء اللہ تعالیٰ
بمستحقین مومنین تقسیم کردہ خواہد شد زیادہ والسلام - مرقومہ چہارم شہر رمضان
۱۲۱۶ ہجری نبوی -"

سید دلدار علی ۱۲۱۰ھ

یہ بھی مسلمہ ہے کہ لکھنؤ اگر مرزا موصوف نے کوئی ملازمت نہیں کی - لہذا
ہمیں ان کی مرقع الحالی کے پیش نظر ^{ان کے نام} صاحب تذکرہ سراپا سخن کی یہ رائے درست معلوم
ہوتی ہے کہ مرزا غلام حسین کاغذ کی تجارت کرتے تھے - جو بذات خود نہایت معزز پیشہ
ہے - البتہ "کاغذ فروش" کے لفظ میں تحقیر کا پہلو موجود ہے جس کے استعمال پر میر
محسن علی (صاحب تذکرہ سراپا سخن) ضرور مورد الزام تھیں - اس کی بجائے تاجر
یا سوداگر کا لفظ استعمال کیا جاسکتا تھا - *

دبیر کی پیدائش | مولف حیات دبیر ایک تحریری شہادت کا بنا پر بیان کرتے ہیں کہ
مرزا کی پیدائش ۱۱ جمادی الاول ۱۲۱۸ھ کو ہوئی (پس ۲۰) اور
سلامت علی نام تجویز ہوا -

دیباچہ سہ شانی ص ۱۱ میں میر افضل حسین ثابت رقم طراز ہیں کہ جب دبیر
کی عمر سات سال کے قریب تھی تو مرزا غلام حسین معہ خاندان لکھنؤ منتقل ہو گئے -
اور پھر وہیں کے ہو رہے - وہیں آپ کی تعلیم و تربیت کا آغاز ہوا -

استعداد علمی اور ذہانت | دبیر کے علم و فضل کے سب قائل ہیں - تمام کتب درسیہ
منقول و معقول عربی و فارسی اپنے وقت کے مستند اساتذہ سے
پڑھی معین صرف و نحو منطق ادب و حکمت وغیرہ مولوی غلام ضامن (۱) صاحب سے اور

(۱) "مولوی غلام ضامن صاحب رہتے کے فاضل تھے - ایک دن نزل لے کر (مرزا فاخر مکیں
کے پاس) گئے کہ مجھے شاگرد کیجئے اور اصل فرمائیں - مرزا فاخر نے ٹال دیا - مولوی
صاحب نے پھر کہا - انہوں نے پھر انکار کیا اور کج خلقی کرنے لگے - جو عجز و انکسار تھے
سب مولوی صاحب نے ادا کئے ایک نہ قبول ہوا - ناچار یہ شعر پڑھ کر اٹھ کھڑے ہوئے -
مرزا مکیں ما نشود چون مکیں ما کین است جزو اعظم مرزا مکیں ما آب حیات ص ۶۹

* خزانہ جاوید (جلد سوم ص ۱۵۱) میں لادریرام صاحب جو حالات مرزا دبیر کے بزرگوں
کے دربار میں کئے گئے ہیں ان کے شمس المصطفیٰ سے ناظر معلوم ہوتا ہے - اس کے مرزا غلام حسین صاحب کے
اثبات البتہ کتب بیچ بیچ کر گزاردہ کرنی کی راہیت بطور شہادت پیش نہیں کی جاسکتی

کب دینیہ فقہ حدیث تفسیر اصول وغیرہ مرزا کاظم علی (۱) سے تحصیل کیں۔ ان کے علاوہ ملا مہدی مجتہد مازندرانی اور مولوی گلشن علی صاحب اخباری (۲) سے بھی شرف تلمذ تھا۔

آغاز شاعری | گیارہ برس کی عمر میں انہیں ان کے والد میر ضمیر مرحوم کی خدمت میں لے گئے اور عرض کیا کہ انہیں اہل بیت کی مداحی کا بہت شوق ہے ان کی تربیت فرمائیے۔ انہوں نے ان کی تحصیل علمی کے متعلق ہوجھنے کے بعد کہا کہ اگر کچھ اشعار موزون کہے ہوں تو سنائیں۔ دیر نے مندرجہ ذیل اشعار سنائے :-

کسی کا کندہ نگینے پہ نام ہوتا ہے کسی کی عمر کا لہریز جام ہوتا ہے
عجب سرا ہے یہ دنیا کہ اس میں شام و سحر کسی کا کوچ کسی کا مقام ہوتا ہے
میر ضمیر اس کم سن کے منہ سے اتنا عمدہ کلام سن کر بے حد متاثر ہوئے اور دیر تخلص تجویز فرما کر حلقہ تلمذ میں شامل کر لیا (۳)۔

(۱) مرزا کاظم علی ایک مشہور عالم اخباری شیعہ تھے۔ فتح الدولہ مرزا محمد رضا ہرق صاحب شاہ اودہ انہیں کے فرزند ارجمند تھے جو ناسخ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے (حیات دیر ص ۶ حاشیہ ۲)۔

(۲) مرزا صاحب مرحوم کے کئی استاد اخباری تھے۔ بعض حضرات مرزا صاحب کو بھی اخباری مسلک سمجھتے تھے مگر تحقیق یہ ہے کہ مرزا صاحب ایک محتاط اصولی شیعہ تھے۔ حیات دیر ص ۲۶۔

(مذہب اصولی آج کل بھی رائج ہے مگر اخباری مذہب اگرچہ کسی زمانے میں بہت مشہور تھا لیکن آجکل کچھ ایسا زیادہ قابل اعتنا نہیں رہا ہے۔ ان دونوں مذاہب کے پیروں میں ہمیشہ سے شدید مخالفت رہی ہے۔ اصولی مذہب جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ان عام اصولوں کی پیروی کرتا ہے جو قرآن اور معتبر احادیث سے مستنبط ہوتے ہیں اور استخراج نتائج میں قیاس کو دخل دیتا ہے برخلاف اس کے اخباری مذہب میں صرف اخبار کی پیروی کی جاتی ہے اور قیاس کو مطلق دخل نہیں دیا جاتا (تاریخ ادبیات ایران در عہد جدید ص ۵۰۶ مطبوعہ انجمن ترقی اردو عند دہلی ۱۹۳۹ء)

(۳) حیات دیر ص ۲۱ تا ۲۳۔

بقیہ حاشیہ ہر صفحہ آئندہ)

دبیر کی ذہانت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اثناعشر ایس سال ہی کی عمر تک نہ صرف یہ کہ فارغ التحصیل ہو چکے تھے بلکہ مرثیہ گو کی حیثیت سے خاصی شہرت حاصل کر چکے تھے۔ حافظہ بلا کا تما جو ایک دفعہ پڑھا مدت العمر یاد رہا ۷۷

(۱)۔

(حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ)

(اودھ اخبار مورخہ ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ء میں مرقوم ہے کہ "پہلا ہندو سولہ برس کا سن تھا کہ شوق مافوق سلام اور مرثیہ گوئی کا ہوا اور اصلاح میان دلگیر شاعر سے نظیر سے لی بعد ازاں مرثیہ گوئی وغیرہ میں نام عالی پیدا کیا میان دلگیر ایسا شاگرد پا کر خوشی سے بھولے نہ سہائے تھے سوائے ان کے اور کسی کو دل لگا کر نہ بتاتے تھے رفتہ رفتہ ایسا نام پیدا کیا کہ سرکاروں میں پہنچے۔ میان دلگیر کی شاگردی سے دبیر نے خود انکار کیا ہے ملاحظہ ہو حیات دبیر ص ۲۷۔ بہر حال اخبار نویس کو بھی اپنی غلطی کا احساس ہو گیا اور ۱۷ مارچ ۱۸۷۵ء کا کے شمارہ میں اس غلطی کی تصحیح کردی اور لکھا کہ شرف تلمذ صرف میر ضمیر سے تھا۔)

(۱) حیات دبیر ص ۶۱ تا ۶۳۔

باب دوم

(دہیر کی شہرت و مرقی کے اسباب)

بیگمات اور شاہان اودھ کی ضعیف الاعتقادی - دہیر شاہی
عزا خانے میں - استاد سے ناچاقی - دہیر اور نزل گوئی
دہیر کا احتیاط کہ اس کا کلام نزل باقی نہ رہے - دہیر کے
پڑھنے کا انداز - دہیر کے شاگرد - شاگردوں کے کلام
پر اصلاح دینے کا طریق - انداز تصنیف - واجد علی شاہ
اور دہیر

شالین اوردہ

نصر

اسباب ترقی

یہ ظری الدین حیدر کا عہد تھا جو نواب وزیر کا خاندانی خطاب ترک کر کے کہنی کی طرف بادشاہی کا خطاب حاصل کر چکے تھے دہلی کی بار بار تباہی اور معاشی بد حالی کی وجہ سے ارباب کمال لکھنویوں میں جمع ہو رہے تھے۔ حکمرانوں کا تعلق مذہب امامیہ سے تھا۔ دکن کی تباہی کے بعد شیعہ عقائد کو یہاں آزادانہ فروغ و ترویج کے مواقع حاصل ہوئے۔ فرنگی محل کے سنی علما کی جگہ خاندان اجتہاد مسند قضاہ پر جلوہ گر ہو چکا تھا۔ خود بادشاہ اور ان سے زیادہ پیغم نہایت ضعیف الاعتقاد قسم کے شیعہ تھے (۱) نتیجہً مرثیہ گوئی کو فروغ حاصل ہوا الناس علی دین ملوکہم کے صداق سنی صوفی بلکہ عندو بھی شہدائے کربلا کی یاد میں مجالس منعقد کرنے لگے۔ ذاکرون اور مرثیہ گوین کی مانگ بڑھی بلکہ انہیں مذہبی پیشواؤں کا رتبہ حاصل ہو گیا۔ لوگ نہایت عزت و احترام سے ان کی خدمت میں نذرانے پیش کرتے تھے۔

میر ضحیر کے عمراء دہیر بھی مجالس میں جاتے اور اپنا کلام سنانے لگے۔

دہیر شاہی عزاخانے میں | کلام میں روانی تاثیر اور صنائع بدائع کے اہتمام کی وجہ

سے جو اس عہد میں کمال فن سمجھا جاتا تھا ان کی شہرت

نصر

ظری الدین حیدر شاہ اودھ تک پہنچے اور اس نے انہیں اپنے عزاخانہ خاص میں پڑھنے کے لئے چوہدار بھیج کر بلوایا۔ مرزا نے حاضر ہو کر حمد و نعت و منقبت کے بعد مندرجہ ذیل بند پڑھا جو راستہ میں کہ لیا تھا :- (۲)

واجب ہے حمد و شکر جناب الہ میں فضل خدا سے آیا ہوں کس بارگاہ میں

مجد سے گدا اور انجمن بادشاہ میں چرچا یہ لوگ کرتے ہیں اس وقت راہ میں

ذری پر چشم مہر ہے مہر منیر کو

حضرت نے آج یاد کیا ہے دہیر کو

اور پھر وہ مرثیہ پڑھا جس کا مطلع یہ ہے —

داغ غم حسین میں کیا آب و تاب ہے (۳)

۱۵۳

(۱) گذشتہ لکھنؤ (شرر) (۲) حیات دہیر ص ۳۰، خلیفہ جاوید جلد ۲

(۳) یہ مرثیہ دفتر ماتم کی جلد اول میں درج ہے۔

جب سکینہ بنت حسین کی زبان سے یزید کے دربار میں بطور فریاد مندرجہ ذیل بند پڑھا تو بادشاہ شدت تاثیر کی وجہ سے دھڑپ مار مار کر رونے لگا :-

جب روزِ کبریا کی عدالت کا آئے گا چار بادشاہوں کو پہلے بلانے کا
انصاف و عدل ان سے بہت پوچھا جائے گا تو آج داد دینے کی کل داد پانے کا
گل کر دیا ہے دونوں جہاں کے چراغ کو

لڑا ہے تیرے عہد میں زہرا کے باغ کو
بادشاہ نے یہ جھگڑا کر رکھا اور اتنا اثر ہوا کہ رات بھر نیند نہ آئی -

بار بار کہتے تھے کہ خدا نے مجھے بھی بادشاہ بنایا ہے جب مجد سے اپنی رٹایا کے
معاملات کے حعلق پوچھا جائے گا تو کیا جواب دیں گا - غالباً یہی واقعہ دبیر کی شہرت
کا موجب ہوا اور وہ مرثیہ گوئی کی فضا پر چل کر چھا گیا گئے (۱) چنانچہ فسانہ عجائب میں
(جو عہد نازی الدین حیدر میں شروع ہو کر عہد نصیر الدین حیدر میں تمام ہوا) میں
جن مشہور مرثیہ گو شعرا کا ذکر ہے ان میں دبیر کا نام بھی شامل ہے (۲) اس کا دوسرا
اثر یہ ہوا کہ اکثر روایتیں لکھنؤ اور محلات شامی ان کے شاگرد ہو گئے (۳) -

استاد سے ناچانی | اس کے بعد ایک ناخوش گوار واقعہ نواب افتخار الدولہؒ کے مکان پر پیش

آیا جس کی وجہ سے دبیر کے تعلقات اپنے استاد میر ضمیر سے کچھ عرصے کے لئے خراب
ہو گئے - یہ واقعہ آپ حیات میں اس طرح مذکور ہے :-

"لکھنؤ کے لڑانے اور چمکانے والے محض تھے - آخر مرزا کا عالم شباب تھا اور کمال
بھی عین شباب پر تھا نواب شرف الدولہ (۵) میر ضمیر کے بڑے قدر دان تھے ان سے

(۱) حیات دبیر (ثابت لکھنؤ) ص ۳۰ و دیباچہ سہم شانی ص ۱۶ -

(۲) فسانہ عجائب مطبوعہ نولکشر (سرور) ص ۸ اور واقعات انیس (مہدی حسن احسن)
ص ۲۶ -

(۳) تاریخ ادب اردو (سکینہ ص ۲۴۹) فصل تذکرہ دیکھئے دربار حسین (مولفہ
ثابت لکھنؤ)

(۲) ان کا ذکر پہلے ہو چکا ہے -

(۵) حیات دبیر اور دیباچہ سہم شانی میں نواب افتخار الدولہؒ لکھا ہے جو صنف کی قربت

ہزاروں روپے کے سلوک کرتے تھے ابتدا میں ان کے سب سے اور پھر مرزا کے جواہر کمال کے باعث سے ان کی بھی قدردانی کرتے تھے۔ ان کے مجلس میں اول مرزا۔ بعد ان کے میرضیہ پڑھا کرتے تھے۔

ایک موقع پر مرزا نے ایک مرثیہ لکھا جس کا مطلع ہے —
دست خدا کا قوت بازو حسین ہے (۱)

میرضیہ کے سامنے جب پیش ہوا تو اس کے نئے خیالات اور طرز بیان اور ترتیب ضامین پسند آئی۔ اسے توجہ سے بتایا اس اثنا میں نواب کے ہاں مجلس ہونے والی تھی۔ رشید شاگرد سے کہا کہ بعض اسی مرثیہ کو ہم اس مجلس میں پڑھیں گے یہ تسلیم کر کے تسلیم بجالائے اور مرثیہ انہیں کو دے دیا۔

گھر میں آئے تو بعض احباب سے حال بیان کیا۔ مسودہ پاس تھا وہ بھی سنایا (۲)۔ کچھ تو یاروں کا چمکانا کچھ اس سب سے کہ ذوق و شوق کے پھول ہمیشہ شبنم تعریف کے پیاسے ہیں اور نواب کو خبر پہنچ گئی تھی ادھر کے اشاروں میں انعام کی ہوا آئی غرض انجام یہ ہوا کہ استاد مرثیہ صاف کر کے لے گئے کہ وہی پڑھیں گے۔

موجب معمول کے اول مرزا صاحب صبر پر گئے اور وہی مرثیہ پڑھا۔ بڑی تعریفیں ہوئیں اور مرثیہ خوب سر سبز ہوا۔ استاد کہ ہمیشہ شاگرد کے پڑھنے پر باغ باغ ہوا کرتے تھے اور تعریفیں کر کے دل بہواتے تھے اب خاموش بیٹھے ہیں کچھ نصیحت کچھ نصیحت و فانی زمانہ کا کچھ اپنی محنتوں کا افسوس اور فکریہ کہ اب میں پڑھوں گا تو کیا پڑھوں گا۔ اور اس سے بڑھ کر کیا پڑھوں گا جس میں استادی کا رتبہ بڑھے نہیں تو اپنے درجہ سے گرے بھی نہیں۔ غرض ان کے بعد یہ پڑھے اور کمال کی دستار صحیح سلامت لے کر منبر

(۱) حیات دبیر (ناقب لکھنوی) میں "ذره ہے آفتاب در بوتراب کا" والے مرثیہ کا ذکر ہے۔ دیباچہ سبع شانی میں یہی مرقوم ہے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی آزاد کو سہو ہوا ہے اور سنی سنائی پر بعروسہ کیا ہے کیونکہ آگے چل کر جن صفات کا ذکر کیا ہے وہ اسی مرثیہ میں زیادہ ہیں۔

(۲) حیات دبیر وغیرہ میں مرثیہ نصف نصف کرنے کا ذکر ہے جو اس لحاظ سے قرین قیاس ہے کہ جب مرثیہ استاد کو دے آئے تھے تو اپنے پاس دوبارہ مسودہ کہاں سے آگیا یا یہ ماننا پڑے گا کہ استاد کی اصلاح سے قبل ہی دو نقول کر لی تھیں جو غلط قیاس ہے۔

حیات دہیر کی روایت کے مطابق وزیر اودھ نواب علی تقی خان مرحوم کی مجلس
مین جب مرزا نے

والا مرثیہ پڑھا اور حاضرین نے تعریف کی تو دبیر نے ازراہ انکساری اپنے استاد کی طرف اشارہ کر کے (جو اس مجلس میں موجود تھے) کہا کہ سب انہیں کے فیض و تلمذ کا نتیجہ ہے۔ استاد کے دل سے غصہ رفع ہو گیا اور دوبارہ تعلقات استوار ہو گئے (۲) گو شاگرد کو اب اصلاح و مشورہ کی ضرورت نہ تھی۔

صرف ابتدا میں کثرت سے نزلین کہیں بلکہ ہمارا میں بھی کچھ عمریان وغیرہ کہیں جوان

(۲) آب حیات ص ۵۳۷۔

(۱۳۰۳ هـ) جسٹس بینجمن ایسٹل کا
 (علیہ) رضاکوٹ کی زبانی شہید آجیات
 محمد رفیع علی صاحب
 (۱۵۲۸) لاہور میں
 (محمد علی خان) ۱۲۰۳

کے ورثا کے پاس محفوظ ہیں (۱)۔

ان کی نزل گوئی کے متعلق حیات دہیر (ثابت لکھنوی) میں مندرجہ ذیل واقعات

درج ہیں :-

"نزلین بھی ابتدا میں مرزا صاحب نے کہیں اور کثرت سے کہیں مگر خود ہی ان کے عدم شہرت کی کوشش کی اور اس کوشش میں وہ کامیاب ہوئے۔ دنیا کے شاعر متنی رہتے ہیں کہ ارباب نشاط ان کی نزلین گائیں مگر مرزا صاحب اس سے بھاگتے رہے۔ سنا ہے کہ مرزا صاحب کی نزلوں کے تین دیوان (۲) تھے۔ ان میں سے ایک یا دو دیوان میر بادشاہ علی بقا مرحوم اسی زمانہ میں مانگ لئے تھے جب وہ مشق سخن کرتے تھے۔ باقی ایک یا دو دیوان مرزا صاحب نے تلف کر دیے۔ وہ دو یا ایک دیوان بھی میر بادشاہ علی صاحب مرحوم کے یہاں (مکان لکھنؤ شاہ گنج میں) جب آگ لگی جب اور اسباب کے ساتھ جل گیا آج مجد کو ایک نزل بھی معتبر ذرائع سے نہیں ملی جو میں باقیین کلام دہیر مرحوم کے کرناٹک کے سامنے پیش کروں۔ ان کا دل نہیں چاہتا تھا کہ ان کی نزلین گائی جائیں چنانچہ نانا مرحوم فرماتے تھے کہ قبل گذر ۱۸۵۷ء ایک شادی میں جناب مرزا صاحب بھی شریک تھے میں بھی تھا انہیں کہ محفل میں ارباب نشاط بھی تھے۔ صاحب خانہ نے ثقہ آدمیوں کے واسطے علیحدہ ایک مکان تجویز کر دیا تھا باقی ہمہ شمسب محفل رقص و سرود میں تھے۔ مرزا صاحب ثقہ آدمیوں میں تھے۔ مجھے دس بجے رات کو بلا بھیجا۔ میں دوسری محفل میں سے گیا تو دیکھا کہ شعر و شاعری کے نکات بیان ہو رہے ہیں۔ معمولی دیر بیشد کر اور مرزا صاحب کو اس بحث میں دیکھ کر پھر دوسری محفل میں چلا آیا۔ جب باتوں سے مرزا صاحب کو فراغت ہوئی رات کا ایک بج گیا تھا پھر آدمی میرے بلانے کو بھیجا۔ مجبور میں پھر محفل رقص و سرود میں سے گیا۔ فرمایا ہم تو تم کو جنت کی طرف کہینچتے ہیں تم بھاگتے ہو۔ میں ان جناب کی خدمت میں بہت گستاخ تھا۔ عرض کی کیا یہ محفل جنت ہے۔ فرمایا اس وقت ایسی ایسی باتیں ہوتی ہیں کہ تم سنتے تو روح خوش ہو جاتی

(۱) دیباچہ سبب ثانی ص ۲۳۔

(۲) مرزا صاحب جیسے ہر گو شاعر کے لئے نزلیات کے تین یا زیادہ دیوان کہ لینا ناممکن

نہیں۔

میں نے عرض کیا حضرت (حضرت) اما ان عمل بالنیات۔ خدا ہلک نواز ہے۔ وہ چاہے تو وہاں بھی بخشش کا وسیلہ پیدا کر دے۔ فرمایا توبہ کرو۔ استغفر اللہ۔ محفل رخص کی نسبت ایسا کہتے ہو۔ الغنا الشد من الزناء۔ میں نے عرض کی سنئے تو سہی، میں تو خدا کی رحمت کا ذکر کرتا ہوں وہ چاہے تو اسی جگہ وسیلہ بخشش پیدا کر دے۔ فرمایا بھلا مجھے سبھا ئیے تو وہاں کیونکر وسیلہ بخشش ہو سکتا ہے۔ میں نے عرض کی ہلا آپ کا کلام منظوم کوئی طوائف گائے اور ہمارا دل کسی شعر پر خدا کی طرف متوجہ ہو جائے تو فرمائیے۔

خدا دل کو دیکھتا ہے ظاہر کو نہیں دیکھتا۔ ممکن ہے گناہ بخش دے۔ فرمایا یہ تو بنائے ناسد علی الناسد ہوئی۔ جب گانا حرام ہے تو جو اشعار گائے جائیں گے چاہے وہ معرفت ہی میں ہوں باعث مغفرت نہیں ہو سکتے۔ اور یہ کیا آپ نے فرمایا کیا میری نزل کسی طوائف نے گائی تھی؟ میں چپ ہو گیا۔ فرمایا سچ کہو۔ میں نے کہا جی جان۔ اور اس نزل کا مطلع سنا کر کہا یہ نزل حسین باندی طوائف نے گائی تھی۔ مرزا صاحب یہ سن کر خاموش ہو گئے اور کچھ وظیفہ پڑھ کر نظار شب پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے۔ خیر رات گئی بات گئی۔ دوسرے دن جو میں نو دس بجے پہنچا تو ان کے آدمی نے کہا کہ دیوان خانہ میں مرزا صاحب ہیں۔ اور حسین باندی طوائف ہے کچھ باتیں کر رہے ہیں۔ اب آپ کو اختیار ہے چاہے جائیے، چاہے نہ جائیے۔ میں اٹھے ہاؤن پھر آیا۔ مگر دل میں کہتا تھا کہ یا تو مرزا صاحب نے میرے قول کی تصدیق کی غرض سے حسین باندی کو بلا لیا ہوگا یا اس سے سیدھے سادے طور پر اپنی نزل سنی ہوگی۔ دوسرے روز جو میں شاہ گنج میں ہو کر نکلا تو حسین باندی کا لڑکا ملا۔ اس نے حسین باندی کا یہ پیام دیا کہ آپ اجازت دیں، تو میری کسی وقت حاضر ہوں میں نے کہا اچھا ہاں بچہ شام کو آجانا۔ شام کو جب وہ آئی تو مجھ سے کہا میرا صاحب! آپ نے مرزا صاحب سے یہ ذکر کر دیا کہ آپ کی نزل حسین باندی نے گائی۔ میں بولا ہاں ہاتھ ہاتھوں میں میں نے کہا تو تمہارا پھر کیا ہوا؟ کہا مرزا صاحب نے اول تو مجھ سے پوچھا تم کو میری کس نزلین یاد ہیں؟ میں نے جواب دیا بس ایک نزل۔ انہوں نے مطلع پوچھا۔ میں نے مطلع پڑھ دیا۔ پوچھا کس شعر یاد ہیں؟ میں بولی نو دس شعر۔ پوچھا رات کو یہ نزل گائی تھی۔ میں نے کہا جی جان۔ یہ سن کر وہ گھر میں آئے ہوئے چلے گئے اور ایک تودہ ہاتھ پڑھنے کا ایک رومال میں باندھ کر لائے۔ مجھ سے فرمایا۔ یہ رہے تم اپنی ڈولی میں رکھ لو۔ آج سے اس نزل کو نہ گانا۔ میں نے بہت برا کہا میں آئندہ

اس نزل کو وہ گاؤں گئے۔ آپ رویہ رہنے دیجئے۔ اس کی ضرورت نہیں۔ فرمایا نہیں
اب میں رویہ نکال چکا تم اس کو کسی کار خیر، عزاداری وغیرہ میں صرف کر دینا۔ جب قسم
دے کر مجھے مجبور کر دیا تو میں وہ رویہ ٹولوں میں رکھ کر لے آئی " (۱)

مرزا صاحب کے اساتذہ میں جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے، مرزا کاظم علی خان صاحب بھی
تھے۔ قدرتی طور پر دبیر اپنے استاد کے والد مرزا محمد رضا برق کا بہت لحاظ کرتے تھے
برق صاحب نے جب ایک دھوم دھام کا مشاعرہ کیا اور دبیر کو بھی اس میں بیڑھنے کے لئے
مجبور کیا تو مرزا صاحب نے اپنی مشہور نزل جن میں برق صاحب کا مطلع یہ ہے۔
دفن کرنا مجھ کو کوٹے یار میں قبر بلبلی کی بنے گلزار میں (۲)

راقم الحروف نے بھی اس معاملہ میں بہت تجسس کیا کہ مرزا دبیر کے نزیات کے کچھ
اشعار مل جائیں تو مقالہ میں شامل کر دے جائیں، مگر صرف دو مطلعے اور ایک نزل مل سکے
جن میں سے ایک مطلع اور درج ہو چکا ہے دوسرا یہ ہے۔ مطلع مذکور ہے :-

مے سے توبہ کی ستم گر نے قدر دیکھو

جگہ تیار مری خاک سے بیٹا نہ ہوا (۳)

تذکرہ نادر مولفہ کلب حسین نادر شاگرد ناسخ مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب ص ۶۶
پر دبیر کی مندرجہ ذیل نزل درج ہے اس نزل کے بارے میں مولفہ تذکرہ نے لکھا ہے
"یہ وہ نزل ہے جو مرزا صاحب نے مشاعرہ فتح الدولہ بمہد مرزا غازی الدین حیدر شاہ
اودھ کے پرہیز تھے" گویا ابتدائی مشق کا کلام ہے :-

اگر وہ غیرت شمشاد جائے سیر گلشن کو

گلوں سے زمین پہنا دے قمری طوق گردن کو

گلوں کی بے ثباتی پر جوان کا دھیان جاتا ہے

تو کیا رومی ہے شہنشاہ بہ رکھ کر گل کے دامن کو

(۱) حیات دبیر جلد اول (ثابت لکھنوی) ص ۸۷-۸۸۔

(۲) دیباچہ سہ شانی ص ۲۳۔ یہ نزل خجستان جامعہ ص ۱۴۰ ج ۳ ص ۱۳۳ سے لیا گیا ہے۔

(۳) یہ مطلع جناب سالک مسلک دبیر سید سرفراز حسین صاحب خیر کی عنایت سے ملا۔

موصوف لکھنؤ محلہ نخاس میں رہتے ہیں اور مرزا اوج خلف مرزا دبیر کے لائق تلامذہ سے

ہیں۔ خود بھی مرتبہ بہت عمدہ کہتے ہیں۔ اسطور پر انہوں نے علاوہ دیگر قیمتی

مشورون کے دوہین مطلعے بھی ارسال فرمائے۔ سہ شانی کے مرتبہ بھی وہی ہیں۔

دل ان تنگ چشموں سے نہ چشم مہر تو رکھو

کسی کے حال بہ رہے نہ دیکھا چشم سوزن کو

سودنامہ اعمال کیا یہ اشک دھوئیں کے

نہ شہنم نے کیا تبدیل رنگ برک سوسن کو

دبیر آئے گا کب وہ بھول کر گور غریبان میں

جو اکثر روندتا ہے ناز سے پھولوں کے خرم کو *

افسوس ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے کلام غزل کو تلافی کر کے اردو غزل کو ایک معتد بہ اضافہ

و سرمایہ سے محروم کر دیا۔ اگرچہ ان غزلیات کی حیثیت تبرک سے زیادہ نہیں۔ ممکن ہے کہ شہنم کلام بھی کہا ہو۔

دبیر کے پڑھنے کا انداز | دبیر کی آواز ہماری اور بات دار میں۔ فطری طور پر اگر صاحب

کہیں خود بخود اٹھ جائے تو بہتر اور نہ بتائے کو معیوب خیال

کرتے تھے آنکھ اور ابرو وغیرہ کے اشارات سے بھی حتی الوسع پرہیز کرتے تھے۔ وہ بتائے

کو "اربع" کے متبادل سمجھ کر اسے موسیقی میں داخل جانتے تھے (۱) اس سلسلہ میں

ان کا نقطہ نظر مندرجہ ذیل رہا ہے میں واضح ہوتا ہے :-

ناحق کا نہ چھٹنا نہ چلنا ہے بیکار نہ ہر بندہ بتلانا ہے

ابن شہ مردان کا ثنا خوان ہون میں صد شکر کہ پڑھنا مرا مردانہ ہے (۲)

مرزا صاحب کے پڑھنے میں عجیب وقار تھا۔ بیٹا تو وہ اس طرز سے پڑھتے تھے کہ

مجلس میں روتے روتے اکثر آدمی بچے ہوش ہو جاتے تھے (۳) ظاہر ہے کہ بین کے موقعے

پر زیادہ بتائے سے تاثیر کم ہو جاتی ہے اور پڑھنے والا تماشا بن کر رہ جاتا ہے۔

آواز کو اونچا نیچا کرنے سے جو کیفیت پیدا ہوتی ہے، مرزا جیسا صاحب کمال مرتبہ گو

نہیں تھے خبر نہیں ہو سکتا تھا۔ حیات دبیر میں لکھا ہے کہ ایک موقع پر جب انھوں نے

"گھنٹی ہے ذوالفقار جناب امیر کی" کڑک کر کہا تو ایک انیسویں حضرت جو داد دینا خلائی

وضع داری سمجھتے تھے تڑپ اٹھے۔ اس طرح ایک دوسرے موقع پر لکھا ہے کہ مرزا نے

(۱) حیات دبیر ص ۵۶

(۲) دفتر مامم جلد ۲۰

(۳) دیباچہ سہ طائی ص ۲۶۔

* لا سریرا۱ نے ایک شعر مزید نقل کیا ہے ترتیب شعر ۲ کے بعد :-

رواں کرتا تھا خنجر گاہ گاہ پر رو کر لیتا تھا۔ عجب ناز و ادا سے اس نے کلام امیر گزرنے کو
میں کشتہ ہوں کسی گل کے مٹی آلودہ ہزار کا چڑھنا باغبان تربت پر میری ہر گسوں کو

ایک مجلس میں اپنا یہ صرع تین مختلف لہجوں میں بڑھا اور ہر دفعہ مختلف معانی پیدا کئے۔ حضرت زینب اپنے بچوں پر ^{شہر} سے بات کرنے کی وجہ سے خفا ہو رہی تھیں۔

۱۔ کیوں! تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی (گھر کی کے لہجہ میں)

۲۔ کیوں؟ تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی؟ (استفہام)

۳۔ کیوں! تم نے میرے بھائی کے قاتل سے بات کی!! (تعجب اور تاسف)

مرزا صاحب کا یہ انداز بین ^{بین} جو مرثیہ کی اصل غرض ہے، بہت کامیاب ہوتا تھا (۱)۔

دبیر کے شاگرد | مرزا صاحب کا حلقہ تلامذہ بہت وسیع تھا کہ دبیر کے بزرگ شاہزادگان دہلی کے استاد تھے۔ شاید اسی وجہ سے یا مرزا صاحب کے ذاتی کمالات کے باعث اکثر شاہزادگان اودھ کو ان سے شرف ^{ملحد} حاصل تھا۔ ان میں نواب اقتدار الدولہ مستقیم الملك جو نواب سعادت علی خان کے فرزند اور مرزا غازی الدین حیدر شاہ اودھ کے بھائی تھے خاص طور پر قابل ذکر ہیں (۲) دوسرے نواب ممتاز الدولہ (۳) تیسرے نواب والا قدر عرف وزیر (یہ بھاکا میں شعریان خوب کہتے تھے اور ان پر بھی مرزا سے اصلاح لیتے تھے) (۴) جو تھے ملکہ زمانی زوجہ محترمہ نواب نصیر الدین حیدر بانجسویں ان کی صاحبزادی سلطان عالیہ سلطان (زوجہ نواب ممتاز الدولہ) جعفی حاجی بیگم صاحبہ دختر محمد علی شاہ (سوئم شاہ اودھ) ان سب افراد خاندان شاہی کو مرزا سے شرف تلمذ حاصل تھا۔

مرزا صاحب کے شاگردوں میں سے جن لوگوں نے آگے چل کر شعروادب کی سرزمین میں اپنا مقام پیدا کیا ان کے اسمائے گرام حسب ذیل ہیں :-

(۱) حیات دبیر ص ۵۵ - ۶۰

(۲) ان کا مفصل تذکرہ دربار حسین ص ۱۱۵ مطبوعہ مطبع اثنا عشری دہلی ۱۳۳۸ھ پر ملاحظہ ہو۔ جو نواب مرثیہ حسین خان صاحب شریف حسین آباد کے حوالے سے درج ہے یہ عمر میں دبیر سے بھی بڑے تھے ان کی تاریخ پیدائش ۱۲۱۳ھ ہے۔ مجمع کمالات تھے یقین و انتظار تخلص تھا۔

(۳) ان کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

(۴) لکھنؤ میں ایک سڑک والا قدر روٹ ابھی تک ان کے نام پر مشہور ہے۔ دربار حسین

ص ۱۰۷ (ثابت)

مولوی فقیر حسین صاحب عظیم، مولانا سید علی محمد شاو عظیم آبادی، میر فرزند علی احمد صغیر ہلگرامی، صاحب جلوہ خضر، گدیشی سید اولاد حسین صاحب مداح بہر سری، مولوی ظفر مہدی صاحب ایم، جرولی، مولوی غلام عباس صاحب ہنر اور میرزکی ہلگرامی (۱) اور منیر شکوہ آبادی (۲)۔

شاگردوں کے کلام پر اصلاح دینے کا طریقہ —————

شاگردوں کے کلام پر اصلاح دینے کا عام طریقہ یہ تھا کہ شاگرد اپنا کلام سناتے جاتے۔ مرزا صاحب اگر کسی مقام پر اصلاح دینا موزوں سمجھتے تو مرثیہ اپنے ہاتھ میں لے کر ہناتے تھے۔ اور شاگرد کو اصلاح کی غرض و غائت اور وجوہ سمجھا دیتے۔ اگر شاگرد موقعہ پر موجود نہ ہوتا تو اس کا کلام خود دیکھ لیتے اور وجوہات اصلاح مجمل یا مفصل حاشیہ پر لکھ دیتے (۳) اور ایسے لفظ رکھ دیتے، گویا سادہ کار نے انگلی ^{لکھائی} پر نیکنہ جوڑ دیا ہو (۴)۔

مولف دہیر نے مندرجہ ذیل واقعہ، میر واجد حسین کی زبانی نقل کیا ہے جس سے دہیر کی اصلاحات کی خوبی اور دقت نظر کا پتہ چلتا ہے :-

"ایک مرثیہ کسی شاگرد کا کہا ہوا مجھے مرزا صاحب نے دیا۔ کہ اس کو صاف کردو۔ حضرت عباس کے حال کا مرثیہ تھا اس موقعہ پر جب حضرت عباس کے حلال کا خیمے سے باہر برآمد ہوئے ہیں۔ مرزا صاحب نے اصلاحاً یہ ٹیپ لکھی تھی :
آپ آتے ہیں عورت نہ کوئی سامنے آئے
اقبال سے کہ دو کہ تان تھامنے آئے (۵)

- (۱) دربار حسین مذکور ص ۹۳۵۔ مرزا صاحب کے شاگردوں کا مفصل تذکرہ ہے۔
- (تذکرہ یادگار صیغہ ص ۲۹ پر ان کے استاد کا نام مرزا بیر علی لکھا ہے جو مہمل خم خانہ جاوید ج ۳ ص ۶۲۲ پر آپ کو دہیر کا شاگرد ظاہر کیا گیا ہے)۔
- (۲) تفصیل کے لئے دیکھئے میرا مضمون ^{منیر} شکوہ آبادی مطبوعہ صفحہ شمارہ ۷۔
- (۳) جلوہ خضر (میر فرزند احمد صغیر ہلگرامی) جلد دوم (صغیر ہلگرامی غزل میں غالب اور سحر لکھنوی اور مرثیہ میں دہیر کے شاگرد تھے حیات دہیر ص ۵۳)۔
- (۴) یہ مرثیہ نظیر برادر دہیر کا ہے اور دہیر کا اصلاح کردہ ہے۔ نولکشور کے مطبوعہ مراشی دہیر جلد اول میں یہ مرثیہ دہیر کے کلام میں چھپ گیا ہے جو درست نہیں۔

مجھے جو شرارت سوجھی تو میں نے دوسرا صرہ یوں لکھ دیا " مان فتح سے کہ دو کہ تنان تعانی آئے " میں گردن جھکائے ہوئے لکھ رہا تھا کہ مرزا صاحب آہستہ آہستہ آکر پیچھے کھڑے ہو گئے۔ مجھے خبر نہ ہوئی۔ اس ٹیپ کو پڑھ کر مجھے اور فرمایا " واہ میرا جادو حسین صاحب ! آپ نے تو مجھے بھی اصلاح دے دی "۔ اب میں نے گردن اٹھائی۔ دیکھا کہ مرزا صاحب کھڑے ہوئے ہیں۔ میں چپ۔ فرمایا " کیا اقبال سے آپ فتح کو اس موقع پر ترجیح دیتے ہیں ؟ " میں نے عرض کی جی نہیں۔ اس وقت میرے خیال میں یونہی آگیا۔ میں اب اس کو شائے دیتا ہوں۔ کپڑا پانی میں ڈوبا ہوا سامنے رکھا تھا۔ میں نے اٹھایا۔ فرمایا " ذرا ٹھیکو " سمجھ تولو۔ لفظ فتح میں کیا ہرائی اور اقبال میں کیا خوبی ہے "۔ میں نے کہا فرمائیے۔ فرمایا۔ اقبال اردو میں مذکر اور فتح مونث ہے۔ پس جب شاعر اچھے شگون کے خیال سے یہ کہتا ہے کہ عورت نہ کوئی سامنے آئے تو فتح کا جو مونث ہے سامنے آنا کب مناسب ہوگا۔ اس کے سوا اقبال کے لفظی معنی پر بھی غور کرو۔ اقبال کے خود معنی آگئے تھے۔ میں نے لفظ فتح میں یہ بات کہاں؟ میں نے عرض کی " درست ہے "۔ فرمایا " اگر بزرگوار (ذاکر) ازیسکہ میرے مرثیوں میں الفاظ کی خوبی اور اثر کو نہیں سمجھتے۔ اپنی سمجھ کے موافق الفاظ کو بدل دیتے ہیں۔ دیکھنے والا سمجھتا ہے صنف نے یونہی کہا ہوگا۔ وہ اعتراض کرتا ہے۔ اس کو کیا خبر کہ اصلاح دینے والے یہ انتہا ہیں " (۱)

نواب والا قدر شہزادہ اودھ، جو بھاشا میں شعر کہتے تھے۔ وہ بھی اپنا کلام مرزا کو دکھاتے تھے۔ ایک کمال ان میں یہ تھا کہ شاگرد کی طبیعت جس رنگ کی ہوتی اسی طرز کی اس کو اصلاح دیتے تھے۔ چنانچہ اپنے بڑے بھائی نظیر کے کلام پر اصلاح دینے میں ویسے الفاظ بنا دیتے تھے جو انیس کے ساتھ مخصوص تھے اور خود مرزا صاحب انہیں اپنے کلام میں استعمال نہیں کرتے تھے جیسے " شہ ہے پر، کڑیل جوان وغیرہ "۔ شیخ گوہر علی مشیر، جو اپنے عہد کے مشہور مرثیہ گو تھے ان کے کلام مرثیہ میں ویسے بازاری محاورے اور الفاظ رکھ دیتے تھے جو اس صنفِ سخن کے لئے ہی مناسب ہیں۔ مرزا صاحب کا اپنا اس رنگ کا کلام نہیں ملتا لیکن وہ بھی مشیر ہی کو بخش دیا ہو۔

(۱) حیات دیر (ثابت لکھنوی)۔

نورسید، اس نظم کو کہتے ہیں جس میں اصحابِ ثلاثہ پر سب و شتم کیا گیا ہو۔

نوجوں

نواب شہید سید اسد علی صاحب تین کے نوجوں میں ایسے موزون الفاظ لگا سے جن سے نوجوں کی تاثیر اور خیزندہ انداز پڑھ جاتا (۱)۔

مصنف کا انداز ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرزا مرثیہ گوئی کو جزو عبادت سمجھتے تھے۔ اگر باوضو جا نماز پر پیشہ کر فکر شعر کرتے تھے۔ بالعموم نماز عشا کے بعد اور کبھی کبھی صبح کی نماز کے بعد یا دوپہر کے کھانے کے بعد اس شغل میں مشغول ہوتے۔ دوران فکر میں بعض اوقات خود جمعوتے لگتے۔

زود گوئی کی مثال میں مولف حیات دبیر نے میر باقر حسین پھرسری کی زبانی مندرجہ ذیل واقعہ نقل کیا ہے :

"میں مرزا صاحب کی خدمت میں (ایک مرثیہ کی نقل لینے کے لئے) پہنچا۔ دوپہر یعنی دن کے بارہ بج چکے تھے۔ مرزا صاحب خاصہ نوش فرما کر پلنگ پر استراحت فرماتے۔ دو کاتب پلنگ کے ادھر ادھر بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے بعد ادا اب کے میر وزیر حسین صاحب کا پیغام عرض کیا۔ فرمایا پیشہ جاو۔ مرثیہ لے جانا۔ میں پیشہ کیا۔ مرزا صاحب کا تبوں کی طرف توجہ ہوئے اور دونوں کاتبوں کو نو مصنف لکھوانے لگے۔ کبھی اس کاتب کو دو تین مصرعے بتا دیتے تھے، کبھی اس کاتب کو۔ بعض مصرعے یا بیت پر ان کو ایسا جوش آجاتا تھا کہ پیشہ جاتے تھے۔ چار بجے تک یہی سان رہا۔ چار بجے نماز (ظہرین) کے واسطے آئے۔ تو معلوم ہوا کہ مر کاتب نے، سائم سائم ہند، دو مرثیوں کے لکھے ہیں۔ ایک مرثیہ حال حضرت علی اکبر میں اور دوسرا امام حسین کے حال میں تھا " (۲)

(۱) ماخوذ از حیات دبیر دیباچہ سبغ شانی و دربار حسین (نائب لکمنوی)

دیباچہ سبغ شانی میں ایک واقعہ مذکور ہے کہ جب منشی سید اسماعیل منیر کالے بانی سے رہا ہو کر آئے تو مرزا صاحب کو اپنے نزلین سناتے لگے۔ ایک نزل ما مطلع یہ تھا۔

چہرا چلا فلک پہ بہت خانہ جنگ کا جھوٹا سچے نیل گاؤ پہ کنا تھنگ کا

ہجے جو نزدیک ہی کھیل رہے تھے مطلع کے دوسرے مصرعے کو زور زور سے دہرائے اور دوہرتے لگے۔ مرزا نے منیر سے کہا کہ آپ لوگ اس مبتذل رنگ کو کیوں ترک نہیں کرتے۔ دیکھئے ہجے تک مہمتے ہیں۔ بہتر ہے اس مطلع کو حذف کر دیجئے۔ انعمون نے تعمیل کی اور

(۲)۔

ایک اور مثال کتاب مذکور سے نقل کی جاتی ہے :-

"مرزا صاحب، میر محمد رضا ہلگرامی سے باتیں کر رہے تھے کہ یکایک ایک صاحب آئے اور بعد معمولی آداب و تعلیمات کے انھوں نے حامد جوڑ کر عرض کی کہ مجھے اس وقت بارہ تیرہ بند اس حال میں کہ دیجئے کہ علی اصغر کی والدہ ان کی شہادت کے بعد ان کی قبر پر جاتی ہیں۔ میں آج ہی ان پر سوز رکھ کر اگل کسی رئیس کے ہاں پڑھوں گا۔ اس نے مجھے اس حال کا مرثیہ پڑھنے کی فرمائش کی ہے۔ مرزا صاحب نے غور کیا۔ کیونکہ وہ اس وقت داروغہ میر واجد علی کے ہاں مرثیہ پڑھتے جا رہے تھے۔ اس نے دھارہ عرض کی کہ حضور میرے رزق کا معاملہ ہے اگر ایسا مرثیہ نہ پڑھوں گا تو شاید مجھے نقصان پہنچ جائے۔ فرمایا۔ تو اچھا لکھتے جائیے۔ کھڑے کھڑے جو دہ یا پندرہ بند کہہ دیجئے وہ سوز خوان لکھتے گئے اور ان کے عطف ساتھ میں (میر محمد رضا ہلگرامی) بھی لکھتا گیا۔ مرزا صاحب نے اپنے پاس اس کی کوئی نقل نہیں رکھی۔ چنانچہ وہ بند نہ تو دفتر مامم میں جمعیت میں اور نہ ہی مرزا اوج (فرزند و جانشین مرزا دبیر) کے پاس میں (۱)

دبیر واجد علی شاہ کے دربار میں | مرزا دبیر ان چند خوش قسمت شعراء میں سے ہیں جنہیں اپنی زندگی میں شہرت و عزت نصیب ہوئی۔ زمانے کی قدردانی کہیں یا مداحوں اہل بیت کا اثر کہ مرزا اپنی زندگی میں اپنی محنت کا ثمر حاصل کر چکے تھے۔ ان کی آمدنی لاکھوں روپیہ سالانہ تھی (۲)۔ قدردانی کا یہ عالم تھا کہ بادشاہ وقت سلطان واجد علی شاہ مرحوم خدمت کو اپنی سعادت سمجھتے تھے۔ چنانچہ مذکور ہے :

"روزے در مجلس بالائے منبر بحضور اعلیٰ حضرت بخواندن مرثیہ اتفاق افتاد۔ ناگاہ شامیانہ کہ بالائے منبر معجواہر رحمت سایہ گستر بود از مواہر اگدہ گشتہ یکسو شد و عکس آفتاب ہر روز آفتاب (۳) افتاد۔ فی الفور ظل اللہ چتر خود گرفتہ قریب منبر استاد تا اختتام مرثیہ سایہ افکن ماند " (۴)۔

(۱) حیات دبیر ص ۵۲-۵۳

(۲) اخبار اودھ شمارہ ۱۷/۱۲ تاریخ ۱۸۷۵ ع و حیات دبیر ص ۶۵

(۳) مرزا دبیر

(۴) شمس الضحیٰ (مولوی صفدر حسین) ص ۱۶۶۔

باب سوم

(دیرکسی شخصیت)

عام لوگوں سے تعلقات

نیازی

وضع داری

ایمانی عہد

فنون جنگ میں مہارت

زعم

مذاہبن

باب سوم دبیر کی شخصیت

عام لوگوں سے تعلقات و سلوک | مرزا صاحب وقت کے بہت پابند تھے۔ نو بجے شام تک نماز اور وظائف سے فارغ ہو جاتے اور بارہ بجے تک

احباب اور شاگردوں کا مجوم رہتا۔ بڑے بڑے دیوباب، حکام، امرا اور شہزادگان، در دولت پر حاضر ہوتے تھے۔ اکثر علی مباحثے اور گفتگو جاری رہتی مگر کوئی اس میں بھی احتیاط یہ تھی کہ کسی کی غیبت کا پہلو پیدا نہ ہو۔ اگر کوئی شخص ایسی حرکت کرتا تو اسے فوراً روک دیتے۔ ہاں اگر معاملہ خالص علمی اور فنی ہوتا تھا کسی کے شعر پر خالص علمی لحاظ سے کوئی اعتراض کیا جاتا تو اسے ایک علمی فریضہ سمجھ کر خود جواب دیتے یا کسی شاگرد کو اشارہ کر دیتے اور خود سنتے رہتے۔ کسی کی مجال نہ تھی کہ ان کی مجلس میں کوئی میرانیس کی تنقید کرے (۱)۔ بلکہ مرزا دبیر کو میرانیس کی ذات سے ایک خاص عقیدت و الفت تھی اور ہمیشہ ان کا حد درجہ ادب و احترام فرمایا کرتے تھے اور اپنے شاگردوں کو ناگوار مباحثوں سے محترز رہنے کی فہمائش کیا کرتے تھے (۲)۔

جو چاہیں بزرگوار ارشاد کریں ہم کا ہے کو گھر حیا کا بہاد کریں
اس واسطے بھولامون ہدی سہی دبیر مرجاؤں تو نیکی کے مجھے یاد کریں (۳)
سرخا علی راقم مین کہ دبیر بڑے سادہ مزاج اور مرنجان مریخ آدمی تھے۔ ساری عمر کبھی کسی سے اکثر کربات نہیں کی۔ مرحمت کا یہ عالم تھا کہ لوگوں کا چارون طرف مجوم رہتا تھا۔ کسی کی درخواست بھی کہ مجھے مرثیہ لکھ دیجئے کوئی سلام لکھانے کی خاطر مرزا صاحب کا مجرئی بنا تھا۔ کوئی رہائی لکھا کر اپنے حواسِ خمسہ درست

(۱) میرانیس کا بھی یہی حال تھا۔ ان کی مجلس میں مرزا دبیر ہر حرکت کی اجازت نہ

ہوتی (حاشیہ حیات دبیر ص ۶۲)۔

(۲) خم خانہ جاوید (لالہ سری رام) ص ۲۹۷ جلد اول

(۳) دفتر عام جلد ۲۰

کرنا چاہتا تھا۔ کوئی آنکھوں میں آنسو بحرے نوحہ کے لئے فریاد کرتا تھا۔ مرزا صاحب حتیٰ المقدور لوگوں کی فرمائشیں پوری کرتے تھے اور خود تکلیفیں اٹھا کر دوسروں کے کام آتے تھے۔ مرجع خلافت بننے سے دہر کا نام اس زمانہ میں بحیثیت مخیر اور حاجت روا انسان کے روشن ہو گیا۔ (۱)

فیاضی | اکثر شہزادے اور شہزادیان جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے مرزا صاحب کے شاگرد تھے۔ ان کی وجہ سے لاکھوں روپیہ سلاخ ہاتھ تھے اور سب اہل حاجت کو دے دیتے اور اپنے لئے صرف ضروری اخراجات کے لئے رکھ دیتے تھے (۷)۔ ہندوگان خدا کی حاجت ہر آری میں کہیں ^{دریغ} نہ کرتے تھے۔ کسی شامزادی یا شامزادے کے نام سفارشی خط دے دیتے یا ضروری سمجھتے تو خود چلے جاتے۔

ایک مفلوک الحال سید میر امجد حسین شاگرد فطیر ایس نے ایک دفعہ خواہش کی کہ انہیں ملکہ زمانی (۳) کے ہاں مریہ پڑھنے کا موقعہ دلوانے۔ چنانچہ اپنے پاس سے انہیں قیمتی شالے کپڑے پہنوا کر اور علیحدہ دولی میں سوار کروا کر ملکہ کے حضور میں لے گئے اور مناسب سفارش اور تعریف کے بعد پڑھوایا۔ جہاں سے انہیں دو شالہ شامی رومال اور شاید پانچ سو روپے ملے۔ گھر آکر وہ مرزا صاحب کے کپڑے اتارنے لگے تو انہوں نے کہا کہ آپ نے شہزادی کا ہدیہ تو قبول فرمایا ہے اب یہ فقیر کا ہدیہ کیوں رد فرماتے ہیں۔ ان شالے کپڑوں کے ساتھ دو سو روپے اپنے پاس سے دئے (۲)۔

مولف حیات دہیر نے اپنے نانا کی زبان سے ایک اور واقعہ نقل کیا ہے جس سے مرزا صاحب کی سخاوت کا پتہ چلتا ہے ÷

"نانا مرحوم ناقل تھے کہ بعد قدر ۱۸۵۷ء میر محمد جعفر نام ایک میرے ملنے والے مجد سے ایک روز بولے کہ بھائی ایک جن ہمارے والد ماجد کے پاس چاندھرات کے چاندھرات آیا کرتا تھا۔ اور ان کو بانج روپے دیا دے جاتا تھا۔ کل والد ماجد کا انتقال ہو گیا اب وہ آمدنی بھی غالباً گئی۔ میں نے کہا کہ وہ جن شاید ان کے مرنے پر مطلع

(۱) اعمالنامہ (سرخاں) ص ۶۰

(۲) حیات دہیر ص ۶۶

(۳) شاگرد دہیر۔

(۲) حیات دہیر مذکور

نہ ہوا ہو۔ آج چاند رات ہے۔ شاید آجائے۔ کس وقت آتا ہے، وہ بولے۔ دھیر رات گئے کے قریب قریب۔ میں نے کہا آج تم ضرور جاگنا۔ وہ بولے بعض مین اکیلا ٹیڑھوں گا۔ تم میرے پاس آج رات یہیں رہ جانا۔ میں رات کو ان کے پاس رہا۔ آدمی رات گئی ایک شخص نے زنجیر ہلائی۔ انہوں نے چکے سے مجھ سے کہا کہ تم دروازہ پر جاؤ۔ میں پہنچا دروازہ کھلنے پر ایک ہاتھ اس نے بڑھایا۔ میں نے اس ہاتھ کو پکڑ لیا۔ رومیہ جہن سے زمین پر گرے۔ گھبراہٹ میں، میں نے ہاتھ پکڑ کر جو اس کو اس خیال سے گھمبشا کہ یہ مجھے اڑا نہ جائے تو وہ شخص گر پڑا۔ اب جو میں دیکھتا ہوں تو مرزا دبیر مرحوم ہیں۔ فرمایا ہائین، میر محمد رضا، یہ کیا حرکت تھی؟ میں نے ان سید کے مرنے کا حال کہا اور محمد جعفر نے اور میں نے غلو تقصیر جافغ۔ مرزا صاحب نے مجھے اور محمد جعفر کو قسم دی کہ جب تک میں زندہ رہوں، اس واقعہ کو تم کسی سے ذکر نہ کرنا جب دوسرے دن تخیلیہ میں میں نے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا کہ میر صاحب بڑے غیور فاقہ کش تھے۔ اگر میں ان کو بظاہر دیتا تو نہ لیتے۔ اس لئے پوشیدہ طور پر دیا کرتا تھا۔ یہ واقعہ ظہیر مرحوم، مزار مرزا صاحب کے مرنے کے بعد اکر بیان فرمایا کرتے تھے (۱)

مرزا صاحب کی وقعت و عزت اہل کمال کے دلوں میں اس قدر تھی کہ بڑے بڑے مجتہد، محدث، رئیس اور حکام ان کو اپنا بزرگ، قابل احترام سمجھتے تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ سید، جلیلہ امام باندی بیگم کے دولکدہ (پٹنہ) پر سید امداد امام اثر کے والد مرزا سے ملنے آئے۔ سردی کا موسم تھا مگر موصوف (سید امداد امام کے والد) ثمنشا لباس (ایک پت زب کا کرتہ اور اس پر تن زب کا انگرکھا) پہنے ہوئے تھے۔ مرزا صاحب پران کی خاندانی اور مالی وجاہت ظاہر نہ کی۔ وہ یہی سمجھتے رہے کہ شاید کوئی مفلوک الحال ہیں، جو گرم کپڑوں کی توفیق نہیں رکھتے۔ صرف اسی قدر کھلا کہ سید ہیں۔ چنانچہ انہیں الگ ہلوا کر ایک لکھنوی فرد روشی دار اور بانج رومیہ اس پر رکھ کر کہا کہ میں مغل سادات کا غلام ہوں، یہ غلام کا ہدیہ قبول فرمائیے۔ انہوں نے رضائی یہ کہ کر لے لی کہ حضور کا تبرک، میں عمر بحر رکھوں گا اور مرنے سے پہلے اپنی اولاد سے وصیت کر دوں گا کہ میرے کفن میں رکھ دیں۔ شاید غفور الرحیم اسی بہانے بخش دیں۔ بانج رومیہ

کہ کر واپس کر دیے کہ اس کی مجھے ضرورت نہیں اگر حاجت ہوئی تو ضرور رکھ لیتا۔ واپس اگر منشی فرزند احمد صغیر سے تخلیہ میں یہ واقعہ دہرایا۔ صغیر نے دوسرے وقت مرزا صاحب سے عرض کی کہ کل جس کو بانچ روپے اور رضائی مرحمت ہوئی وہ تو خاندانی امیر کبیر ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب دیا کہ بھٹی مجد سے غلطی ہوئی۔ میں سمجھا کہ ان کے پاس سردی کا کوئی دگلہ نہیں ہے (۱)۔

وہ مرثیہ جس کا مطلع "کس شہر کی آمد ہے کہ رن کانپ رہا ہے" ہے مرزا صاحب کو بہت پسند تھا بالخصوص اس کا بین بہت عمدہ سمجھتے تھے۔ اکثر ان کے شاگردوں اور دوستوں نے مانگا مگر کسی کو دینا پسند نہ کیا۔ نواب محسن الدولہ (۲) مرحوم بھی اس مرثیہ کے بہت شائق تھے۔ انعمون نے یہ اعلان کر رکھا تھا کہ اگر کوئی یہ اصلی مرثیہ مجھے لا دے، تو میں اسے بانچ سو روپے بطور انعام دوں گا۔ مرزا صاحب کو بھی اس کی اطلاع ہو گئی۔ وہ اپنے کلام کو بڑی احتیاط سے رکھتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کے فدر کے بعد ایک سید صاحب آئے اور اپنی لڑکی کی شادی اور کپڑوں کے سفر کے لئے مبلغ بانچ صد روپہ امداد دلوانے کے لئے کہا۔ یہ زمانہ بڑی کماد بازاری اور تباہ حالی کا تھا مگر نواب محسن الدولہ کی مالی حالت اس وقت بھی تسلی بخش تھی۔ مرزا صاحب نے وہ مرثیہ سید صاحب کو دے کر کہا کہ وہ نواب مذکور کے پاس جائیں اور ان کے اشتہار کے مطابق انعام وصول کر لیں۔ چنانچہ انعمون نے ایسا ہی کیا اور نواب صاحب نے خط پہچان کر مطلوبہ روپہ ان کے حوالہ کر دیا اور مرثیہ بھی واپس دے دیا۔ (۳)

وضع داری | مولف حیات دبیر نے لکھا ہے کہ جو وضع مرزا صاحب نے ایک دفعہ اختیار کی آخر تک نباہ دی۔ کبھی شہر میں پیدل نہیں پھرے۔ ہمیشہ پیئس پر سوار ہو کر جاتے طبیعت میں مناعت بہت زیادہ تھی۔ علم و فضل میں یکسا ہوئے کی وجہ سے لوگ انہیں قبلہ و کعبہ اور محترم سمجھتے تھے۔ حق گوئی اور بے باکی کو اپنا شعار سمجھتے تھے۔

(۱) دیباچہ سہم ثانی ص ۲۹

(۲) ملازی الدین حیدر کے نواسے اور محمد علی شاہ کے داماد تھے۔

(۳) حیات دبیر ص ۷۱۔

کبھی کسی غریب کے مقابلہ پر کسی امیر کی ناجائز طرفداری نہیں کی۔ نہ کبھی کسی بادشاہ یا رئیس کی خوشامد کی نہ لباس درباری سے کہیں گئے نہ کسی بادشاہ کو کبھی خداوند کہا (۱) چنانچہ مولف مذکور نے علامہ جائسی کی روایت سے ایک واقعہ لکھا ہے کہ مرزا صاحب ایک مجلس میں واجد علی شاہ مرحوم کے روبرو جب گئے تو باتوں میں انہوں نے معمولی لفظ 'خداوند' (جو لکھنؤ کے درباروں کا ٹکیہ کلام تھا) سے بادشاہ کو مخاطب نہ کیا۔ تو ایک صاحب نے مغلیہ میں بادشاہ سے کہا کہ شاید لفظ 'خداوند' کہنے میں مرزا صاحب کو کچھ اکراہ ہے۔ بادشاہ نے اپنی عالی ظرفی کی وجہ سے بات ٹال دی۔ دوسرے روز مرزا نے یہ رباعیان پڑھیں (۲)۔

رباعی

نادان کہوں دل کو کہ خرد مند کہوں یا سلسلہ وضع کا پابند کہوں
اک روز خدا کو منہ دکھانا ہے دیر بندوں کو کس منہ سے خداوند کہوں

رباعی

حیدر کو مجھے سب کو غرض مند کہوں ^{غنی} ہے حد میں شرف ان کے میں تاجند کہوں
ہے شیر خدا میں بخدا، شانِ خدا اس بندے کو سوہار خداوند کہوں

ایٹائے عہد | انہیں سید علی حسن صاحب جائسی کی زبانی 'مولف حیات دہیر' نے ایک روایت مرزا صاحب کے ایٹائے عہد کے متعلق رقم کی ہے کہ ایک مرتبہ مجلس میں مرزا صاحب نے ایک نیا مرثیہ پڑھا جس کا ایک مصرعہ یہ تھا۔

اے طبع دلیر آج دکھا شیر کے حملے

علامہ جائسی کو بہت پسند آیا۔ مرزا صاحب سے مانگا۔ انہوں نے جواب دیا کہ ہر روز روانگی وطن آپ کو ملے گا۔ علامہ عشرہ محرم، معیشہ جائسی میں کرتے تھے۔ آخر ماہ ذوالحجہ میں جب قصد روانگی کیا تو شہر کے ناکے پر اپنے پہنچنے سے پہلے مرزا صاحب کی بالکی موجود بائی وہ ملے تو وہی مرثیہ حاضر میں تھا (۳)۔

(۱) حیات دہیر ص ۷۱۔

(۲) حیات دہیر ص ۹۷۔

(۳) حیات دہیر ص ۷۲۔

دوسروں کی دلجوئی کا بھی بڑا خیال رکھتے تھے اور دلشکلی کو بدترین خصائل ذمہ سے
مین سے سمجھتے تھے۔ اپنے اس شعر پر ہمیشہ عمل پیرا رہے —
دشمن سے بھی ہم قطع نہیں کرتے حیا کو

مانند نهار اٹھتے مین تعظیم ہوا کو

میر ضمیر سے جب لوگوں نے بگڑوا دی، تو کبھی ان کی شان میں گستاخی کا لفظ نہ سے
نہیں نکالا۔ یہی حال میر انیس کے متعلق تھا۔ (۱)

آن اس سے پیشتر یہ لکھا جا چکا ہے کہ اس وقت مرثیہ گوایی ابتدائی شہرت کے
لئے سوز خوانوں کے محتاج تھے۔ میر علی اس عہد کے مشہور سوزخوان تھے (۲)۔ جن
کے در دولت پر بڑے بڑے حکام اور شہزادے سننے کو آتے تھے۔ منشی صاحب زادہ سر
دلگیر مرحوم (۳) کے سلاموں اور مرثیوں پر سوز رکھتے تھے کہ جن کے کلام میں ^{قاری} قدرتی
طور پر سوز بہت ہے۔ اکثر مرثیہ گوایی سلام اور مرثیے میر علی کے پاس لے جاتے جس
شخص کا سلام سوز رکھ کر میر علی ایک دفعہ پڑھ دیتے تھے، دور دور اس کی شہرت
ہو جاتی تھی۔ مرزا صاحب کی شہرت سن کر میر علی نے ایک دو مرثیے طلب کئے اور مرزا
صاحب نے بقول مولف حیات دیر غالباً مندرجہ ذیل تین مرثیے بھیجے :-

۱۔ باغ فردوس سے یہ بزم ترا بہتر ہے

۲۔ بخدا تاج سر عرش خدا ہے شیر

۳۔ جب ہوئی ظہر تلك قتل سپاہ شیر

اور میر علی نے سوز میں پڑھے۔ اور خوب رنگہ ہوا۔ ان مرثیوں کی زبان اور بندش میر علی
کو بہت پسند آئی۔ اتفاق سے ایک روز کسی درگاہ یا کربلا میں ان مرثیوں میں سے ایک
مرثیہ کسی شخص نے پڑھ دیا۔ میر علی سوزخوان کو یہ بات بہت ناگوار گداری اور دیر
کو بیخام بھیجا کہ آئندہ اگر تمہیں یہ منظور ہو کہ میں تمہارا کلام پڑھوں تو جو مرثیہ مجھے
دو کسی دوسرے سوزخوان کو تین سال تک نہ دو۔ مرزا صاحب نے یہ جواب دیا —

(۱) حیات دیر ص ۷۲۔

(۲) ملاحظہ ہو قدیم حنرو حنرندان اودھ (سید اسرار حسین)

(۳) میان دلگیر کا کلام سوز خوانوں میں بہت مقبول تھا ملاحظہ ہو عبارت خانہ کلیات

مرثیہ دلگیر جلد سوم ص ۲۹۶ مطبوعہ لا نولکشور ۱۸۹۷ع

حقا کہ با عقوبت دوزخ برابر است رفتن زیادے مردی مسلمیہ در بہشت

اس کے لئے میر علی نے ان کا کوئی مرتبہ پڑھا اور نہ انہوں نے اسے دیا (۱)۔

فتون جنگ میں مہارت | دیباچہ سبع شانی میں لکھا ہے کہ ایک روز مرزا صاحب محلہ

شاہی کے دفتر سے نکل کر آتے تھے کہ ایک مامع مست ہنگا ہوا آیا۔ اس کو مرزا صاحب

نے اپنی طرف آتا ہوا دیکھا اور یہ بھی دیکھا کہ اور سب آدمی اس کے خوف سے ہٹا

ہٹا کر چپ گئے تھے۔ دلیری کا کمال یہ تھا کہ جو اس بجا رہے۔ برابر چہو سر

تھا اس پر کچھ ہرجے رکھے ہوئے تھے چہو تر پر چڑھ کر ایک ہرجا لیا اور جب وہ مامع

قرب آیا تو وہیں سے اس کی مستک پر اس طرح تان کر مارا کہ مامع چنگھاڑ کر ہٹا گیا

اس دن لوگوں کو معلوم ہوا کہ مرزا صاحب ان فتون جنگ میں بھی دخل رکھتے ہیں (۲)۔

زمہ | مرزا دبیر کے گو دو استاد اخباری فرقہ سے متعلق تھے مگر وہ خود ایک محتاط

اصولی شیعہ تھے (۳) طابہ شب زندہ دار (۴) اور خوف خدا سے ڈرنے والے تھے۔

سادات کے معتقد اور غلام تھے۔ بلکہ اپنے آپ کو سادات کا غلام کہ کر فخر محسوس کرتے

تھے۔ آدمی رات کو جب احباب کا مجمع تھا جاتا تو نماز شب میں صروف موجاتے۔ یہ

ٹھیک طور پر معلوم نہ ہو سکا کہ یہ سلسلہ کبھی وقت تک جاری رہتا اور کس وقت سے

تھے۔ صبح کی عبادت دو گھنٹہ دن گئے تک جاری رہتی۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ مداخلت

اہل بیت کو بھی عبادت خدا سمجھتے تھے اور اکثر تعقیبات کے وقت بھی مناقب و صاحب

اہل بیت کہتے رہتے تھے (۵)۔

(۱) حیات دبیر ص ۷۹-۸۰

(۲) دیباچہ سبع شانی ص ۱۸۔

(۳) حیات دبیر ص ۲۶۔

(۴) اودہ اخبار شمارہ ۱۸ مارچ ۱۸۷۵ء

(۵) حیات دبیر ص ۶۲۔ "مرزا دبیر صاحب۔ اہل اللہ فی جنتہ کا درجہ حوصلہ انسانی

کا پست کر دینے والا نظر آتا ہے۔ آپ تمام تر صفات ملکوتی سے مصنف اور لایب خاصان خدا

سے تھے۔ اولیاء خدا کی خویان و احب العطا یا نے حضرت کو بخش تعین۔ آپ کی عطا

سخاوت و ایثار شہرہ آفاق ہے۔ علم و فضل کے ساتھ توفیق عبادت کچھ خدائے پاک نے

عطا فرمائی تھی۔ اخلاق (جسے حاشیہ پر صحت ہے) محمدی کے آپ پورا نمونہ تھے۔ جو دنیا

میں حاصل بذل و عطا میں اپنا جراب آپ تھے۔ طبیعت بے حد شریف اور غنور پائی تھی۔ منکر منراہی فائساری

اور فرقہ بندی میں اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے۔ خوش مزاجی، خوش اخلاقی، خوش اورتائی آپ ہر ختم تھی

عمر بھر کبھی کبھی غیبت نہیں کرتے تھے بلکہ ہر گز نہیں بولتے۔ رفقا و رفقا کر و مار سب میں

حلقہ مداحین کے علم و فضل اور زہد و عبادت کا قدرتی نتیجہ مزاج کی پاکیزگی ہے۔
 ہر انسان اپنے مزاج اور طبیعت کے مطابق دوست اور ساتھی تلاش
 کر کے اپنی مرضی کے مطابق ماحول بنالیتا ہے۔ اس وقت کے لکھنؤ میں اہل کمال کی
 کمی نہ تھی۔ چنانچہ مرزا صاحب کے مداحوں میں عین مندرجہ ذیل نام ملتے ہیں :-
 علامہ جانیسی | ان کا نام مولوی سید علی حسن اور تعلق خاندانِ اجتہاد سے تھا۔
 مولف حیات دبیر کو سوانح کی ترتیب میں ان سے بڑی مدد ملی۔ ان ہی کی زبانی اس نے
 لکھا ہے کہ مرزا کو خاندانِ اجتہاد میں بڑی مقبولیت حاصل تھی۔ انہیں ان مجالس
 میں پڑھنے کے لئے بلایا جاتا جن میں اس معزز خاندان کے جملہ مجتہدین کے علاوہ لکھنؤ
 کے قریباً تمام اہل کمال شرکت کرتے تھے۔ کسی مرثیہ گو کی خاندانِ اجتہاد میں مقبولیت اس
 کے انتہائی کمال کی دلیل ہے۔

شمس العلماء مفتی میر عباس صاحب | ان کے متعلق کہا جاتا ہے کہ میر انیس اپنے کلام پر ان
 سے اصلاح بھی لیتے تھے۔ انہیں مرزا صاحب سے خصوصی تعلقات معلوم ہوتے ہیں کیونکہ
 مرزا صاحب کے ایک شعر کی تائید میں انہوں نے اپنے رسالہ عشرہ کاملہ میں تقریباً تین
 صفحات لکھے ہیں وہ شعر یہ ہے۔

اس رخس کے منہ پر کوئی دن چڑھ نہیں سکتا

سرفت کا یہ عالم ہے کہ سن بڑھ نہیں سکتا (۱)

انیس و دبیر کے کلام کو ایک دوسرے پر فضیلت عطا کرنے کے سلسلہ میں ان کی رائے بڑی
 دقیق اور مشہور ہے :-

"کلام مرزا دبیر دقیق و نمکین است و کلام میر انیس فصیح و شیرین و ہوجہ"

اختلاف مرد و ذاتقہ و مرد و مزہ محل ترجیح نمائندہ۔ زیرا کہ بعض مردم شیرینی را پسند
 می کنند و بعض نمکین را " (۲)

(۱) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو رسالہ عشرہ کاملہ مطبوعہ مطبعہ حسینی اثنا عشری

لکھنؤ مورخہ ۱۲ جمادی الاول ۱۲۹۷ھ

(۲) رسالہ عشرہ کاملہ مذکور (بجواب مولوی مقرب علی خان) و خمخانہ جاوید جلد اول

سید المتکلمین سید حامد حسین صاحب
صنف استقصاء الافہام و طبقات الانوار

یہ صاحب بھی مرزا اور دبیر دونوں کے مداح تھے
مرزا دبیر کے اس شعر کو خصوصیت سے پسند کرتے

تھے (۱) —

طے ہر قدم پہ ایک مہینے کی راہ ہے
روٹ ہلالِ فعل کی اس ہر گواہ ہے

مولوی عبدالحی صاحب | علمائے فرنگی محل کا خاندان کسی تعارف کا محتاج نہیں — یہ
فرنگی محل | خاندان اورنگ زیب کے عہد سے اپنے علم و فضل کی وجہ سے مشہور

ہے — ان لوگوں نے لکھنؤ کو چند سال میں ہی یونیورسٹی بنا دیا تھا اور اس زمانہ میں
تمام ہندوستان کے علم و فضل کا مرکز ان لوگوں کا محلہ تھا (۲) — مولانا عبدالحی کے
تعلق صاحبِ حیات دبیر نے مولوی سلیم الدین سیاح کی زبانی مندرجہ ذیل حکایت نقل
کی ہے :-

"ایک مرتبہ میں مولوی عبدالحی صاحب کی زندگی میں لکھنؤ گیا — مولوی صاحب
سے حسنِ عقیدت تھی — ان کی خدمت میں پہنچا — نہایت خلق و مروت سے پیش آئے —
روزِ مرقہ حاضر ہوا تھا — ایک روز میں نے عرض کیا کہ لکھنؤ کی وہ تمام چیزیں جن کی میں
تعریف سنا تھا دیکھ چکا — دبیر و انیس کی شاعری (مرثیہ گوئی) کی بہت تعریف سنی
تھی — افسوس وہ دونوں کامل گذر گئے — اب آپ مجھے کسی ایسے شخص سے ملا دیجئے
جو ان کا کلام صحیح مجھے سنا دے — فرمایا اچھا آج رات کو میرے پاس آئیے — رات
کو حاضر خدمت ہوا تو بالکل تخلیہ تھا — مجھے یہ خیال تھا کہ شاید کسی ایسے شخص
کو مولوی صاحب مدوح نے بلایا ہوگا جو ان کا کلام مجھے سنا دے مگر وہاں کسی اور کو
نہ پایا — معمولی دبیر بعد فرمایا دبیر و انیس کا کلام سنو گے ؟ میں نے عرض کی حضور
دل تو بہت چاہتا ہے — فرمایا اچھا ایک جلد نکالیں ^{نکالیں} — اس میں سے دونوں ہزرگوں کے
مختلف مرثیوں کے منتخب بند مجھے سنائیے اور فرمایا کہ ایسے کامل شاعر ہندوستان میں تو
کیا عرب و عجم میں بھی نہیں نکلیں گے — اور درحقیقت وہ تمام بند جو انھوں نے ان دونوں
ہزرگوں کے ہرٹھے لاجواب تھے —" (۳) —

(۱) ردالموازہ

(۲) گذشتہ لکھنؤ (شر) ص ۹۵ —

(۳) حیات دبیر —

علم و فضل | مولانا اشہری کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو عربی کے ادب سے خاص دلچسپی تھی۔ اور فارسی کی اعلیٰ تصنیفات ہمیشہ زہرنگاہ رہتی تھیں۔ اس لئے عربی اور فارسی کی ترکیبوں اور شکوہ کلام نے ان کی شاعری میں ایک خاص طور کی آمد اور آورد کو جگہ دی تھی۔ اور وہ اردو کے لفظوں میں عربی اور فارسی کے بڑے بڑے مطالب لانا چاہتے تھے۔ مرزا صاحب کے کلام سے یہ انتہا اعلیٰ مطالب کا اقتباس کیا جاسکتا ہے (۱)۔

جیسا کہ اس سے بیشتر لکھا جا چکا ہے۔ مرزا کو کتب معقول و منقول پر خاصہ عبور تھا اور وہ اپنے وقت کے مروجہ علوم میں منتہی تھے۔ اس کی جعلت ان کے کلام میں بھی پائی جاتی ہے بے فرمانے میں۔

میں استفادہ مجد کو حدیثوں کی سیر سے
والہ ننگ و طار میں ضمن غمیر سے

مرزا صاحب کے کلام میں آیات قرآنی احادیث نبوی اور اقوال ائمہ کے مضامین کی خاصی تعداد میں ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ اکثر مشہور عربی، فارسی اور اردو شعراء کے مضامین کو بھی اپنے کلام میں سمونے کی کوشش کی ہے۔ ظاہر ہے کہ بغیر وسیع مطالعہ اور علم و فضل کے یہ ممکن نہ تھا۔

(۱) بحوالہ ضمن "مرزا دبیر" (سید نظیر الحسن فوق) مشمولہ سہ ماہی ص ۲۸۔

باب چہارم

انیس اور دبیر کی معاصرت

کلام دبیر کا تقدم زمانی (کلام انیس پر)

سلام کا قصہ

کون کس کی تقلید کرتا تھا ؟ اس سوال کا جواب
(مختلف روایات اور محاکمہ)

مولانا شبلی کا کتاب کے ہیرو کے متعلق غلط فرضہ

میر انیس اور مرزا دبیر کی یکجا خواندگی
(مختلف روایات اور محاکمہ)

باب چہارم

انیس اور دبیر کی معاشرت | جیسا کہ اس سے پہلے لکھا جا چکا ہے، میرا نیس کے فیض آباد سے ترک سکونت کر کے لکھنؤ آنے سے تقریباً پچیس سال پیشتر، مرزا دبیر، اقلیم مرثیہ گوئی میں اپنا سکہ رائج کر چکے تھے۔ اور اس کی تائید نہ صرف فسانہ عجائب (سرور) سے ہوتی ہے بلکہ میر صاحب خود فرمایا کرتے تھے کہ جب ہم نے لکھنؤ میں مرثیہ پڑھنا شروع کیا تو دو صاحب اس فن کے لکھنؤ میں نامی و گرامی تھے۔ ایک تو میرمداری صاحب جو ہار میں رہتے تھے دوسرے مرزا سلامت علی دبیر^(۱) ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ء کے اودھ اخبار میں جو مرزا دبیر کے مختصر حالات چھپے ان میں بھی نصیر الدین حیدر سے واجد علی شاہ تک سب شاہان اودھ کے حعلق لکھا ہے کہ وہ دبیر کے قدردان تھے۔

یہ بھی اس سے پہلے تحریر کیا جا چکا ہے کہ دونوں اصحاب کمال کے باہمی روابط پڑے خوش گوار تھے یہاں تک کہ ان کی محافل میں ایک دوسرے کی تنقید میں کچھ کہنے کی کسی کو بھی اجازت نہ ہوتی تھی۔ البتہ انیسویں اور دہائیوں کے جھگڑے پڑے زور شور سے چلتے رہے^(۲) اور دونوں گروہ اپنے اپنے مدوح کی تعریف اور دوسرے کے کلام کی تنقید پر کمر بستہ رہتے تھے۔ جیسا کہ مشہور عربیہ گو شیر نے کہا ہے —

اب قصہ رہ گیا ہے انیس و دبیر کا

مکرکون ستا تما۔ انشاء اور صفی کے عہد میں سے اہالیان لکھنؤ کو شعراء کی جوشین سننے اور لطف لینے کی عادت ہو گئی تھی۔ میر ضمیر اور میر خلیق کو یکجا پڑھا کر دیکھ چکے

(۱) واقعات انیس (مہدی حسن احسن) ص ۲۷۔ نیز ملاحظہ ہو حیات فرہاد (شاد عظیم آبادی) ص ۱۷۵ "فدر سے دس بارہ سال پیشتر طلب معاش کی دہن میں لکھنؤ گئے وہاں مرثیہ گوئی کے بازار کو بہت بارونق پایا اس وقت بجز مرزا دبیر کے میرا نیس صاحب کو کوئی جانتا بھی نہ تھا"

(۲) آزاد نے آپ حیات میں ان جھگڑوں کی روئداد پڑے ڈرامائی انداز سے دی ہے۔ اس

تھے (۱) پھر ضمیر کو دبیر سے لڑوا کر دیکھ لیا تھا۔ اب جبکہ انیس میدانِ مریہ میں اترے اور دبیر کے مد مقابل شہرے تو دونوں کے قدردانوں نے اپنے لئے علیحدہ علیحدہ کیپ قائم کر لئے (۲) اسی سلسلہ میں ایک سلام کا قصہ ہے جو کسی قدر منحرف صورت میں مشہور ہو گیا۔ غالباً اس انحراف کی ابتدا مہدی حسن صاحب احسن مولف واقعاتِ انیس سے ہوئی۔ وہ لکھتے ہیں :

" میرا انیس مرحوم نے کسی مجلس میں ایک سلام پڑھا (حسینوں کو مہ جینوں کو) اس زمین میں میرا صاحب کے ایک شعر کی عالم گیر شہرت ہوئی ہے۔ یہ جہربان نہیں ہاتھوں پہ ضعف پیری نے چنا ہے جامعہ اصلی کی آستینوں کو

مرزا صاحب مغفور کو یہ زمین پسند آئی۔ انہوں نے بھی سلام کہا اور کسی مجلس میں پڑھے۔ پیٹکروں کو شگوفہ حامد لگا معمولی بات کو میرا صاحب کے سامنے رنگ آمیزوں سے بیان کیا۔ رشک فنِ داخل خواص شعراء ہے، خصوصاً " ایسا شخص جس کی طبیعت قدرتاً " مقابل پسند نہ ہو۔ میرا صاحب کی برہمی مزاج کے لئے یہ لطیفہ کافی تھا۔ پھر تو دونوں جانب سے طبع آزمائیاں شروع ہو گئیں۔ بلند پروازیوں نے زمین شعر کو آسمان پر پہنچا دیا۔ دونوں صاحبوں کے سلام کلیاتِ مطبوعہ میں موجود ہیں۔ اس لئے میں یہاں ان کے لکھنے کی ضرورت نہیں دیکھتا۔ اہل لکھنؤ فقط دلگی دیکھنے والے تھے۔ اپنے شہر کے دو نامی شاعروں کی تحقیر منظور نہ تھی۔ جب مقابلے کا لطف اٹھا چکے، تو آپ ہی اصلاح کی کوشش کی۔ چونکہ میر و مرزا کی طبیعتیں بغض و نفاسیت سے پاک تعین، صفائی ہو گئی اور قصہ رفع دفع ہو گیا۔ (۳)

لیکن یہ حقیقت ہے کہ مرزا دبیر کے کلام میں ایسا کوئی سلام موجود نہیں۔ اگر انہوں نے کہا ہوتا تو کلام میں بھی ہوتا۔ اصل واقعہ اس طرح ہے کہ میرا انیس نے ایک سلام کہا

(۱) حیاتِ انیس (اشہری) ص ۱۷۔

(۲) میر قربان علی سالک (شاگرد مرزا غالب) اپنی بیاض میں ۱۸۶۱ع کی یادداشت لکھتے

ہیں " میں دو مہینے سے لکھنؤ میں وارد ہوں۔ دلی میں مرزا غالب اور استاد ذوق کی چوٹیں

دیکھتا سنتا تھا مگر یہاں میرا انیس اور مرزا دبیر کی معرکہ آرائی کا عالم نہ رہا ہے۔ ایک طرف

کا معتقد دوسری طرف کے والوں میں ایسا دیکھا جاتا ہے جیسے موحدین میں مشرک اور مسلمانوں

میں کافر " (بحوالہ حیاتِ انیس (اشہری) ص ۲۵۳-۲۵۲)۔

(۳) واقعاتِ انیس صفحہ ۲۱ (مہدی حسن احسن)۔

تعا جس کا مطلع یہ ہے —

سدا ہے فکر ترقی مال بینوں کو ہم آسمان سے لئے ہیں ان زمینوں کو
اس پر اور شعراء نے بھی سلام کہے — ایک سلام مرزا اوج (فرزند دبیر) نے بھی
کہا اور نواب میر محمد حسین کی مجلس میں پڑھا — ایک سلام میر مونس نے بھی نواب متاز الدولہ
(شاگرد دبیر) کو مخاطب کر کے پڑھا جس میں یہ شعر بھی شامل تھا —
بہلا تردد ہے جا سے ان میں کیا حاصل اٹھا چکے ہیں زیندار جن زمینوں کو
نواب مذکور کو اپنے استاد کی تحقیر کا پہلو دکھائی دیا اور اٹھ کر چلے گئے — پھر کیا
تھا ایسیوں اور دبیریوں میں ایک جگہ کے کا سامان پیدا ہو گیا — دبیریوں کی طرف سے قدیم
اساتذہ کے کلام سے اس زمین میں کہی ہوئی غزلین اور ایک دو سلام بھی دکھائے — مشیر
نے یہ شعر کہا —

اساتذہ کی ہیں غزلین سلام بھی اکثر نیا سمجھتے ہیں پھر لوگ ان زمینوں کو
ایسیوں کو سب سے زیادہ "جامہ اصلی کی آستینوں" کی نئی ترکیب پر ناز تھا — دبیریوں
نے میر تقی میر کے کلام سے یہ شعر دکھا دیا —
ہیں ضعف سے جعبان بدن پر پیری جامہ کو چن رہے ہیں
کسی نے مطلع پر اعتراض کیا کہ دعویٰ تو ترقی کا ہے اور کہتے ہیں —
"ہم آسمان سے لئے ہیں ان زمینوں کو" (۱)

اسے اس طرح ہونا چاہئے

"ملی ہے عرش پتھر معراج ان زمینوں کو"

غرض ایک طوفان بد تمیزی برپا ہو گیا — بہر حال دبیر اور ایسے دونوں نے اپنے اپنے شاگردوں
اور عزیزوں کو ڈاکا اور صلح صفائی ہو گئی — (۲)

- (۱) اسی قسم کی بد ذوقی کا مظاہرہ اس شخص نے بھی کیا تھا جس نے اقبال کے صرہ
"فرش سے عرش پہ شعر ہوا نازل میرا" کو غلط قرار دیا تھا — دیکھیں اقبال نامہ —
(۲) تردید موازنہ (شیخ محمد جان عروج فیض آبادی) و حیات دبیر و دیباچہ سہج شانی
آخر الذکر میں نظیر (برادر دبیر) کے ایک مقطع کا بھی ذکر ہے —
طعنہ زن ہوتے ہیں جو پیشہ کے منہ پر یہ نظیر
کیا نہیں جانتے وہ اہل زبان اور بھی ہیں

یہ سلام کا قصہ کچھ تنہا نہ تھا۔ اس قسم کی چوٹیں اکثر چلتی رہتی تھیں جو بڑی طولانی اور مزیدار ہوتی تھیں۔ جہاں نقصان تھا وہاں بہت سے مسائل علم و ادب بھی حل ہو جاتے تھے اور اس طرح ان میں حصہ لینے والے ہلکے تماشاخیوں کے ذوق شعرو سخن کی تربیت ہوتی رہتی۔

خدا دراز کرے ہر عیب بینوں کی
ہم ان کی شمع سے راہ صواب دیکھتے ہیں

اسی سلسلہ میں ایک دلچسپ سوال مولانا شاہی نے پیدا کیا ہے کہ کون کس کی تقلید کرتا تھا وہ لکھتے ہیں

(۱) "اگر یہ پتہ لگ سکتا کہ دونوں حریفوں میں سے اول کس نے میدان شاعری میں قدم رکھا اور خاص خاص مرثیے، ہلکے خاص خاص ہند جو دونوں کے ہاں ^{المعنی} قریب القصد پائے جاتے ہیں اول کس نے کہے، تو شاعری کی تاریخ کے بہت سے دقیق نکتے حل ہو جاتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ باوجود بہت سی جدوجہد کے اس بارہ میں مجھ کو کچھ کامیابی نہیں ہوئی۔

دونوں حریفوں کے مرثیوں کو دیکھو تو صاف نظر آتا ہے کہ ایک نے دوسرے کے کلام کو سامنے رکھ کر لکھا ہے لیکن زمانے کے تقدیم و تاخیر کے نہ معلوم ہونے سے یہ نہیں سمجھیں ہوتا کہ ایجاد کا فخر کس کو ہے اور کس نے کس سے کیا اثر لیا ہے۔ میر انیس جابجا فخریہ شعروں میں اس بات کا اشارہ کرتے ہیں کہ ان کے حریف ان کے کلام سے فائدہ اٹھاتے ہیں

مثلاً

لگا رہا ہوں ضامین تو کے ^{نہ} انبار ^{نہ} خبر کرو میرے خرمن کے خوشہ چمنوں کو

نوا سنجیوں نے تری اے انیس ^{نہ} مراک زاغ کو خوش بیان کر دیا ^{نہ} ملتی ملتی نہیں ہے دردان معانی سے نجات ^{نہ} سچ ہے کہ مگس سے کب شکر بچتی ہے

(۱) تعجب ہے کہ مولانا جیسے محقق آدمی کو اتنا قریب القصد ہونے کے باوجود یہ پتہ نہ چل سکا کہ دونوں میں سے مرثیہ گوئی کس نے پہلے شروع کی۔ حالانکہ دہیر کا تقدم زمانی ایک مسئلہ امر تھا جیسا کہ ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ء اودھ اخبار میں جو حالات مرزا دہیر جیسے ان میں صاف صاف ذکر موجود تھا۔ نیز شمس الضحیٰ اور تنقید آب حیات بہت پہلے سے چھپ چکی تھیں۔

ان چوٹوں کو سن کر مرزا دبیر صاحب برابر کا جواب نہیں دیتے ^{یعنی} یہ نہیں کہتے کہ میں نہیں میرا حریف سرقہ کرتا ہے بلکہ صرف تبرا کرتے ہیں کہ میں اس جرم کا مرتکب نہیں چنانچہ فرماتے ہیں :-

شکر خدا کہ سرقہ کی حد سے بعید ہوں۔ ہر مریضہ میں موجب طرز جدید ہوں ہے استادہ مجد کو احادیث و سیر سے ^{یعنی} بچتی ہری ہوں سرقہ ضمون غیر سے اس سے اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ میر انیس مرزا صاحب کے مقابلہ کا قصد نہیں کرتے تھے اور ان کے مرثیوں کا جواب لکھنا نہیں چاہتے تھے ورنہ مرزا صاحب اس کا اشارہ کرتے اور اس کے جب بعض مرثیوں سے صاف ثابت ہے کہ وہ ایک دوسرے کے مقابلہ پر لکھے گئے ہیں تو خواہ مخواہ ماننا پڑتا ہے کہ مقابلہ اور ہم طرح اور مسابقت کی کوشش مرزا صاحب کسی طرف سے ہوتی تھی۔ میر انیس نے اسی کی طرف ایک موقع پر اشارہ کیا ہے چنانچہ کہتے ہیں :-

(۱) بھلا تردد بیجا سے اس میں کیا حاصل اشعار کے میں زندار جن زمیون کو مولانا کے بیان کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) انہیں یہ معلوم کرنے میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی کہ انیس اور دبیر میں سے

کس نے پہلے کوچ شاعری میں قدم رکھا اور

(۲) قریب المستقیم اشعار کس نے پہلے کہے -

(۳) انیس جاہل فخرہ اشعار کہ کر یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے حریف ان کے

اشعار سے خوشہ چینی کرتے ہیں -

(۴) مرزا دبیر برابر کا جواب نہیں دیتے بلکہ صرف سرقہ کے الزام سے اپنے آپکو ہری

قرار دیتے کہتے ہیں۔ انا الزام نہیں لگاتے -

(۵) مولانا اس لئے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ دبیر ہی سرقہ اور تقلید کے مجرم

ہیں اور ان کا ہیرو اس الزام سے ہری ہے -

(۱) موازنہ انیس و دبیر (شہلی) ص ۲۶ - ۲۷ اسی ضمون کو دوبارہ ص ۲۸۶ پر

میر انیس اور مرزا دبیر کے متحد الضمون مرثیے کے عنوان کے ماتحت بھی تحریر فرمایا ہے -

(سلام کے قصے میں یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ مرزا دبیر نے کوئی سلام اس زمین میں نہیں

کہا) -

جہاں تک کوچہ شاعری میں ورود کی تقدیم و تاخیر کا تعلق ہے اب دبیر کے تقدم زمانی میں کوئی اختلاف نہیں رہا۔ یہ کہنا حماقت ہے کہ انیس فیض آباد میں مشق سخن نہیں فرماتے تھے مگر جہاں تک بحیثیت مرثیہ گو ان کی شہرت اور دبیر کے مد مقابل بننے کا تعلق ہے اس کا آغاز جیسا کہ معتبر شہادتوں کی بنا پر پہلے لکھا جا چکا ہے عہد امجد علی شاہ سے ہوتا ہے۔ حالانکہ دبیر تو لازمی الدین حیدر کے رہرو بھی اپنا کلام سنا چکے تھے۔ (۱) مان یہ معلوم کرنا فی الواقع ناممکن ہے کہ ہم معنی اشعار پہلے کس نے کہے۔ یہ بھی درست ہے کہ انیس جابجا فخریہ اشعار کہ کر حرفوں پر خوشہ چڑھتی تھیں۔ (۲) کا الزام لگاتے ہیں مگر یہ درست نہیں کہ دبیر برابر کا جواب نہیں دیتے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ الزام دبیر، انیس نے زیادہ شد و مد سے لگاتے ہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل اشعار سے ظاہر ہے :-

رباعی

مے سے کہ چست ہر کلام اپنا ہے لا رب خطا پوش امام اپنا ہے
جو بند کے بند قطع کر لیتے ہیں ان مرثیہ گوین کو سلام اپنا ہے

رباعی دیگر

سرقہ ضمون کا زبون ہوتا ہے یعنی علمِ نظم نگوں ہوتا ہے
ہر ان میں جو مندرج ہے حال شہدا اس سے مرے مرثیوں کا خون ہوتا ہے

ایضا

شیران ضامین کو کہاں بند کروں گونجین کے گدکارین کے جہاں بند کروں
خلاتی ضمون کا ہے دعویٰ سب کو کھل جائے حقیقت جو زبان بند کروں (۳)

(۱) اس کی تائید میں فلسفۂ عجائب (سرور) اخبار اودھ اور واقعات انیس کے حوالے

دیے جا چکے ہیں بلکہ خود میر صاحب کا اپنا قول بھی نقل کیا جا چکا ہے۔

(۲) مولف حیات دبیر کا خیال ہے کہ مقابلہ کی کوشش میر صاحب کی طرف سے ہوئی۔

کیونکہ مشہور آدمی کے اشعار کا عموماً "جواب کہا جاتا ہے (ص ۲۹۹)۔

(۳) یہ تینوں رباعیاں دفتر ماتم جلد بیس میں موجود ہیں۔

میں وقف عیشہ مرے الفاظ و معانی مان قلم شہین کا سب سے بہتے میں پانی
 ہر بحر میں ہے بحر طبیعت کی روانی ہے زور سخن شور بہ موجوں کی زبانی
 قطرے میں مگر بحث میں، میں صرف نہیں ہوں
 دریا ہوں سخن کا میں تنگ ظرف نہیں ہوں (۱)

لا رہ توارد سے بری کوئی کہان ہے افراط توارد ہو تو سرقے کا گمان ہے
 جو صغ موزوں مرا مشہور جہان ہے البتہ توارد ہو تو حیرت کا مکان ہے
 سرقہ ہے کہ تالیف ہے مضمون کہن کی
 یہ سب ہے زکوۃ اپنے زرقند سخن کی

شاکر ہو دبیر آل نبی کی ہے تائید تازہ ہے تمامی سخن اور تازہ ہے تمہید
 دزدان معانی بہ نہ کر منع کی تاکید تو مجتہد نظم ہے فرض ان بہ ہے تقلید (۲)
 یہ سب اشعار مرزا دبیر کے مطبوعہ کلام میں موجود ہیں۔ نامعلوم مولینا کی رسائی
 ان تک کیوں نہ ہوئی۔ غالباً "مولینا کا خیال تھا کہ کتاب کے مرکزی کردار کو دوسروں پر
 اہمیت دینا تذکرہ نگار کا فرض ہے چنانچہ سوانح مولانا روم میں فرماتے ہیں :
 "مولانا روم کے دیوان پر ^{روایت} مکتوب ہوئے ہمارا فرض تھا کہ ان کے معاصرین سعدی
 و عراقی سے ان کا موازنہ کیا جاتا۔ تینوں بزرگوں کی غزلوں کے نمونے دکھائے جاتے۔ اور
 ہر ایک کی خصوصیات بیان کی جاتیں اور چونکہ مولانا ہمارے ہیرو ہیں اس لئے مذاق حال
 کے موافق خواہ مخواہ بھی ان کو ترجیح دی جاتی۔ لیکن حقیقت ہے کہ ایسا کرنا واقعہ
 نگاری کے فرض کے بالکل خلاف ہے۔" (۳)

مندرجہ بالا اقتباس سے یہ ظاہر ہے کہ مولانا غلطی سے سمجھ بیٹھے تھے کہ زمانہ
 کے مذاق کے مطابق مقالہ کے ہیرو کو خواہ مخواہ ترجیح دینی چاہئے اور وہ چونکہ انیس کو
 مقالہ کا ہیرو سمجھتے تھے جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے اس لئے دبیر کے کلام
 کو نہایت غور سے دیکھنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔

(۱) دھرم داس جلد اول ص ۲۱۰۔

(۲) بحوالہ المیزان ص ۲۸۔ (سید نظیر الحسن صاحب فوق)۔

(۳) سوانح مولانا روم (شہلی) ص ۵۰۔

" مدت سے میرا ارادہ تھا کہ کسی مختار شاعر کے کلام پر تنقید و تنقید لکھی جائے۔ جس سے اندازہ ہو سکے کہ اردو شاعری، باوجود کم مائی زبان کیا پایہ رکھتی ہے۔ اس غرض کے لئے میرا انیس سے زیادہ کوئی شخص انتخاب کے لئے موزوں نہیں ہو سکا تھا۔ شکر ہے کہ آج اس ارادے کے پورے ہونے کی نوبت آئی اور یہ کتاب ناظرین کی خدمت میں پیشکش ہے۔ اس کتاب میں میرا انیس کا موازنہ بھی مرزا دبیر سے کیا گیا ہے۔ اس مناسب سے اس کا نام موازنہ ہے۔" (۱) (۲)

اگر مندرجہ بالا اقتباس کو سوانح مولانا روم والے اقتباس سے ملا کر پڑھا جائے تو مندرجہ ذیل حقائق برآمد ہوتے ہیں :

- (۱) مولانا کا مدت سے ارادہ تھا کہ کسی مختار اردو شاعر پر کوئی کتاب لکھی جائے۔
- (۲) اور اس غرض کے لئے انہوں نے انیس کا انتخاب کیا۔
- (۳) چونکہ اس کا معاصر شعرا سے موازنہ کرنا اور ہیرو کو اس سے برتر ثابت کرنا ضروری تھا اس لئے دبیر سے موازنہ بھی کر دیا گیا۔ چنانچہ کتاب کے ۳۰۸ میں سے ۲۵۵ صفحات صرف میرا انیس کے کلام کی مختلف خصوصیات بیان کرنے کے لئے وقف ہیں اور باقی ۵۳ صفحات میں موازنہ کر دیا گیا ہے۔
- اب رہ گیا یہ الزام کہ دبیر، انیس کی خوشہ چینی یا سرقہ کرتے تھے تو یہ مولانا کے پیش کردہ دلائل کی رو سے ثابت نہیں ہو سکا۔ کیونکہ ان کے اس دعویٰ کی بنیاد محض انیس کی شاعرانہ تعلیمات پر ہے جن کی دبیر کے ہاں بھی کمی نہیں، چونکہ دونوں شعرا ایک ہی شہر میں ایک طویل عرصہ تک ایک دوسرے کے مد مقابل رہے۔ اس لئے یقیناً "دونوں نے ایک دوسرے کے نئے مرثیوں کے جواب کہے ہوں گے اور یہ امر مذہوم بھی نہیں۔ جیسا کہ مولانا شبلی خود فرماتے ہیں :-

"اساتذہ کا قاعدہ ہے، جب وہ دیکھتے ہیں کہ ایک مضمون کسی مقدم شاعر نے

باندھا لیکن اچھی طرح نہ بندھ سکا یا اس پر ترقی ممکن ہے تو وہ دانستہ اس مضمون کو لے کر اس طرح ادا کرتے ہیں کہ جو کسر تھی نکل جاتی ہے اور شعر بلند رتبہ ہو جاتا ہے۔" (۳)

(۱) موازنہ انیس و دبیر ص ۲ (شبلی)

(۲) موازنہ انیس و دبیر دراصل موازنہ نہیں (آل احمد سرور) تنقید کہتا ہے۔ ص ۱۸۸

(۳) موازنہ انیس و دبیر (شبلی) ص ۲۵۲۔

میر انیس اور مرزا دبیر کا یکجا پڑھنا | شاہی مجلس کے عنوان سے اشہری نے حیات انیس
میں مندرجہ ذیل واقعہ نقل کیا ہے :-

"تمام شہر لکھنؤ میں میر انیس اور مرزا دبیر کی دھوم مچی ہوئی تھی۔ نقادان
سخن کے جمعے دونوں کی طرفداری میں علیحدہ علیحدہ بٹے ہوئے تھے۔ ہرگز وہ اپنے
مقتدی کی طرفداری پر زور دیتا تھا۔ کسی ایک مجلس میں دونوں صاحبوں کا جمع ہونا اتنا
مشکل تھا جو بغیر خاص تدبیر اور اثر کے ناممکن تھا۔ لیکن لکھنؤ کے حضرات دونوں کو
جمع کئے بغیر کب ماننے والے تھے۔ چنانچہ نواب مفتاح الدولہ بہادر نے حضرت جان عالم
محمد واجد علی بادشاہ اودھ کے سامنے دونوں صاحبوں کی تعریف کر کے ایسی تقریر کی جس
سے بادشاہ دونوں کو ایک مجلس میں پڑھنے کا ارشاد فرمائیں اور بادشاہ نے ایسا ہی کیا۔
اوسپر مفتاح الدولہ خود دونوں صاحبوں کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور شاہی پیغام پہنچایا
دونوں صاحبوں نے قبول کر لیا۔ روز و وقت معینہ پر پہلے دبیر پہنچے اور باریاب حضوری ہو کر
ایک جانب بیٹھ گئے۔ میر انیس نے مہربان کی خبر پہنچنے کا انتظام کر رکھا تھا۔ جب یہ
حال معلوم ہوا کہ مرزا دبیر پہنچ گئے تو اپنے چلتے میں دیر لگانا شروع کی۔ یہاں تک کہ
تمام مجلس حاضرین سے بھر گئی اور وقت معینہ سے کچھ وقت زیادہ آگیا۔ تب شاہی چوہدر
حاضر ہوا اور عرض کی کہ مجلس تیار ہے صرف آپ کا انتظار ہے۔ میر صاحب تیار تو تھے ہی
اور کھڑے سامنے حاضر ہوئے اوسپر بیٹھ کر روانہ ہوئے۔ مجلس میں فرش پر پاؤں رکھتے ہی
تمام ارباب تعظیماً "ائم کھڑے ہوئے۔ میر صاحب نہایت تمکنت اور وقار سے سیدھے منبر
کی طرف گئے اور اپنے قاعدہ مقررہ کے موافق منبر کے پاس بیٹھ گئے۔ نواب مفتاح الدولہ
سامنے آئے اور ان سے کہا کہ آپ حضرت جان عالم سے عرض کر دیں کہ انیس حاضر ہے اور
آپ کو دعا عرض کرتا ہے۔ مفتاح الدولہ نے بادشاہ سے اطلاع کی۔ بادشاہ نے اپنی
خوشنودی مزاج کا اظہار کیا۔ دیکھنے والے حیران رہ گئے کہ میر انیس نے اس موقع پر بھی
اپنی خودداری کا کیمٹ خیال رکھا ہے۔ آخر کار مجلس شروع ہوئی۔ پہلے مرزا دبیر کو
پڑھنے کا حکم دیا گیا۔ انھوں نے پڑھا بادشاہ کی تعریف میں بھی ایک رباعی پڑھی۔
سامعین نے بڑی دلچسپی سے سنا اور واہ واہ سبحان اللہ کی آوازیں سے غلیشان کمرہ
گونجنے لگا۔ مال مجلس بھی حاصل ہوا اور ان کے بعد میر انیس کو پڑھنے کا ارشاد ہوا
میر صاحب کچھ لکھ کر گئے تھے۔ میر مونس سے پوچھا کچھ لکھئے ہو۔ انھوں نے ایک سلام
اور مرثیہ پیش کیا۔ اوسکو دیکھا اور فی البدیہہ ایک مطلع تصنیف کیا اور منبر پر تشریف لے

گئے۔ میرمنس کا سلام اور سوقت کے مشاعرہ کی طرح ہر تما جس کا ردیف و قافیہ یہ ہے
 " گلستان ہو کر بیابان ہو کر " منہر ہر جا کر اپنی عادت کے موافق تصوری
 دیر چپ بیٹھے رہے جب تمام مجلس ان کی طرف متوجہ ہوئی تو جناب امیر کی مدح میں
 ایک رباعی پڑھی۔ چاروں طرف سے آئین و مرجا کا شور بلند ہوا۔ ازان بعد سلام
 شروع کیا جس کا وہ فی البدیہہ مطلع یہ ہے۔

غیر کی مدح کروں شہ کا ثناخوان ہو کر

مجرئی اپنی ہوا کہوون سلیمان ہو کر

اس مطلع کا سنا تھا کہ معنی فہم طبیعتیں ادائے کلام کے مزے لینے لگیں اور میرانیس
 کے انداز بیان نے تمام درباری لوگوں کو سجدہ دیا کہ ہم اس موقع پر بھی اپنے درجہ
 کمال سے نیچے اترنے والے نہیں " (۱)۔

بظاہر معین اس واقع کو تسلیم کر لینے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہئے۔ گو

اس میں داستان سرائی کے جوش میں میرانیس کے کردار پر بعض ایسے حطے گئے تھے جن
 جو غلط معلوم ہوتے ہیں مثلاً ان کا دربار کے متعلق خفیہ حالات سے باخبر رہنے کا اہتمام
 کرنا۔ جان بوجھ کر دیر کر کے جانا اپنے ساتھ اپنا کلام نہ لے جانا۔ میرمنس کے کلام
 کو اپنا بنا کر پیش کرنا اور پھر معین سرمنہر بادشاہ کے روز مرزا دیر پر اتنی سخت مصوفیہ
 کرنا۔ میرانیس کی شان سے بعید ہیں اور اس سے تذکرہ نگار کا مقصد یعنی انیس کو ان
 کے مد مقابل سے ارفع و اعلیٰ ثابت کرنا پورا نہیں ہوتا۔ لیکن ان تمام نقائص کے باوجود
 یہ واقعہ شک کسی قدر درست تسلیم کر لیا جاتا مگر اسی کتاب میں فاضل مولف نے اپنے
 موقف کی خود ہی تردید کردی ہے ملاحظہ ہو :-

" لکھنؤ کے حکمران شیعہ تھے اور میرانیس اور میرزا دیر کی مثنوی گوئی اور مثنوی

خوانی کی دھوم شہرہ آفاق ہو چکی تھی۔ لیکن میں نے نہیں سنا کہ میرانیس یا میرزا دیر
 کسی امیر و وزیر کی مجلس میں پڑھتے ہوں اور جان عالم واجد علی شاہ بادشاہ اودھ ہندس
 نفیس اس مجلس میں تشریف لے گئے ہوں اور نہ میرانیس نے بادشاہ کے دربار میں بارہابی
 کا خیال کیا کیونکہ نزد کن کے دربار کے بے ساری گتیا بارہابی

کا موقع ڈھونڈتی رہتی تھی۔ البتہ شیا برج کلکتہ میں واجد علی شاہ نے مرزا دبیر کو یاد کیا اور ان کے کلام کی داد دی * (۱)

لیجئے کہان یہ کہ انیس و دبیر دونوں اکٹھے واجد علی شاہ کے سامنے پیش تھے اور کہان ان کے دربار میں جانے کی کئی تردید، دونوں بیانات میں سے ایک کو غلط مانسے بغیر چارہ نہیں۔

احسن لکھنوی نے بھی میر و مرزا کی یکجا خواندگی کے عنوان اور جزوی تبدیلیوں کے ساتھ یہی واقعہ "واقعات انیس" میں نقل کیا ہے ملاحظہ ہو :

"محمد واجد علی شاہ کی والدہ معظمہ ملکہ کشور صاحبہ مرحومہ نے ایک مجلس قرار دی اور اس مجلس میں ان دونوں صاحبوں کو مرثیہ پڑھنے کا حکم ہوا۔ میر صاحب نے کہا کہ مجھے مرثیہ پڑھنے میں کچھ عذر نہیں۔ کیونکہ اگر امام حسین ہوں مگر عذر اس امر میں ہے کہ ذاکری کی حالت میں دربار کا حفظ مراتب مجھ سے نہ ہو سکے گا۔ البتہ اپنی معمولی پوشاک سے حاضر ہو سکتا ہوں۔ میر انیس مرحوم کی یہ درخواست منظور ہوئی۔ دیکھنے والے بیان کرتے ہیں کہ جناب مرزا صاحب مرحوم قبائے درباری پر علامہ باندھے تھے اور میر انیس مرحوم اپنے سادہ لباس پر پنجگو شپہ ٹھوس پہنے تھے۔ پہلے مرزا صاحب مرحوم منبر پر تشریف لے گئے اور حسب مقتضائے وقت بادشاہ کی تعریف میں کچھ نظم پڑھ کر مرثیہ شروع کر دیا۔ اس کے بعد جناب انیس مرحوم منبر پر تشریف لے گئے اور یہ سلام شروع کیا۔

غیر کی مدح کوین شہ کے ثنا خوان ہو کر
مجرئی اپنی ہوا کھوئیں سلیمان ہو کر * (۲)

(۱) حیات انیس (اشہری) ص ۲۵۱۔ شاہی مجلس کے عنوان سے سر راضی نے بھی اپنی سوانح عمری اعطالنامہ میں اس واقعہ کو نقل کیا ہے اور اس کی صحت کی تائید میں دلائل بھی دیے ہیں مگر ان کی بڑی شہادت بھی اشہری ہی کا بیان ہے جس کی تردید خود اشہری نے کردی ہے ان کی باقی شہادتیں بھی سنی سنائی پر مبنی ہیں۔ دیکھیں (۱) صفحات ۲۵ تا ۲۸۔

(۲) واقعات انیس (مہدی حسن احسن) ص ۸۰-۸۱

یوں تو ان دونوں روایات کی تفصیلات میں اختلاف ہی یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہے کہ یہ فرضی ہیں اور خواہ مخواہ اپنے مدوح کو بڑھانے اور اس کے مقابل کو گھٹانے کے جذبہ کے ماتحت وضع کی گئی ہیں۔ اور اول الذکر روایت کی تردید تو راوی نے خود ہی کردی ہے مگر ان بنیادی حقائق کے علاوہ چند اور وجوہ بھی ہیں جو انہیں درست تسلیم کرنے میں مانع ہیں :-

- (۱) دونوں اصحاب کے قدر شناس اپنے اپنے اور علیحدہ علیحدہ تھے۔ سوائے اس واقعہ کے کوئی دوسرا واقعہ اس قبیل کا کسی تذکرہ میں نظر سے نہیں گذرا جس سے یہ ثابت ہو کہ یہ دونوں ارباب کمال کہی کسی مجلس میں یکجا پڑھے ہوں۔ کیونکہ یکجا پڑھنے میں تقدم و تاخر کا مسئلہ بھی ضرور درپیش ہوتا کہ پہلے کون پڑھے اور بعد میں کون اور ظاہر ہے کہ دونوں کے معتقدین اس پر کہی راضی نہ ہوتے کہ ان کا مدوح پہلے پڑھے (۱)
- (۲) ملکہ کشور میر صاحب کی معتقد تعین اور ملکہ زمانی مرزا دیر کی۔
- (۳) اگر میر انیس شاہ اودھ کی تعریف کو اتنا قابل احتراض سمجھتے جتنا کہ بیان کیا گیا ہے تو وہ خود شاہ اودھ کی شان میں "نواب مبارک محل و ثانی مرہم" نہ کہتے۔ اور دکن میں ہر سردار یہ راعیان نہ پڑھتے :-

اللہ و رسول حق کی امداد رہے سرسبز یہ شہر فیض بنیاد رہے
نواب ایسا رئیس اعظم ایسے یا رب آباد یہ حیدر آباد رہے

۲

موجود ہے جو کچھ جسے منظور ہے بان علم و عمل و عطا کا دستور ہے بان
فخثار الملك اور ہندگان عالی رحمت رحمت بہ نور پر نور ہے بان (۲)

- (۱) لکھنؤ کی آبادی دو جماعتوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ ایک جماعت انیسویں کی تھی اور دوسری دیرویں کی۔ ایک ہی مجلس میں ان دونوں صاحبان کمال کا پڑھنا ناممکن تھا۔ پہلے پیچھے پڑھنے کی بحث کے علاوہ دونوں فریقوں کو اپنے اپنے مقتدی (میر) کی مدح و ستائش میں اس قدر مبالغہ تھا کہ اگر میر صاحب اور مرزا صاحب ایک ہی مجلس میں اپنا اپنا کلام پڑھتے تو خونریزی کی نہت یقیناً "پہنچ جاتی"۔ اعلا نامہ مذکور ص ۲۲ - ۲۳
- (۲) واقعات انیس (مہدی حسن احسن) ص ۱۲۱۔

(۲) شاہ اودھ کی موجودگی میں برسرِ منبر میر صاحب کا اس قدر شدید القویٰ کرنا

ممکن نہیں —

بہر حال جہاں تک انیس و دہیر کے باہمی روابط کا تعلق ہے وہ ہمیشہ خوش گوار رہے۔ اس کی تائید میں یہ شعر شہادتیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ انیس کی وفات پر مرزا دہیر کا تاریخ کہنا اور ان کے جنازہ پر جا کر زار و قطار ^(۱) رونا اس امر کی تائید میں سب سے بڑا ثبوت ہے۔ مندرجہ ذیل اشعار از محمد حامد علی خان حامد شاگرد امیر مینائی مرحوم جو انیس و دہیر کی وفات کے صرف چودہ سال بعد یعنی اپریل ۱۸۹۰ء میں لکھے گئے دونوں کا ملان فن کے باہمی تعلقات پر روشنی ڈالتے ہیں :

جناب سلامت علی دہیر	کلیم سخن سرور شاعران
تھے ہم عصر اس کے جناب انیس	بلغ اللسان اور فصیح الیان
تھے مانند شیر و شکر خد	یہ دونوں تھے دو قالب اور ایک جان
یہ دونوں تھے باہم بیڑے بارِ غار	بڑا اتحاد ان کے تھا در میان
کہیں شاعرانہ کوئی نوح جھونک	جو آئی سخن میں تو اے مہربان
کرو اس کو محمول ہر اتحاد	نہ کچھ اور اس میں کرو این و آن (۲)

(۱) اودھ اخبارہ بابت پندرہ دسمبر ۱۸۷۲ء

(۲) قطعہ تاریخ از محمد حامد علی خان حامد مجموعہ مراثی دہیر جلد دوم بارِ پنجم

مطبع نولکشور ۱۹۲۶ء

باب پنجم
(دبیر کا ظالم ضعیفی)

الحاق اودھ اور اس کے تمدنی اور سیاسی اثرات

ارباب کمال کی زہون حالی اور پریشانی

دبیر کا کانپور اور عظیم آباد جانا

شاد عظیم آبادی کی شاگردی کا قصہ — شاد کے اساتذہ —

آخری عمر میں خدمات نوجوان فرزند بھائی اور ہیرانیس کی وفات

اور اس کا دبیر پر اثر —

دبیر کی بھارت کا زائل ہو جانا اور بادشاہ کی طلب پر کلکتہ ہفرس

علاج جانا — واجد علی شاہ کی قدردانی —

ہیرانیس کی وفات پر قطعہ تاریخ

عظیم آباد میں آخری مجلس

وفات — مشہور قطعہ تاریخ مزار

اولاد

الحاق اودھ اور اس کے تمدنی اور سیاسی اثرات

واجد علی شاہ فرمانروائے اودھ اور ان کے زیر سایہ باشندگان لکھنؤ ہمیشہ و طرب کی محفلوں اور لطف و نشاط کے جلسوں سے بہرہ اندوز ہو رہے تھے کہ یکایک ^{پورٹ} رینڈیٹ کی رپورٹ پر فیصلہ کر دیا کہ اودھ برطانوی ہند میں شامل کر لیا جائے۔ انگریزی فوج تیزی سے لکھنؤ میں آگئی اور خلاف توقع بادشاہ نے یہ حکم سنا کہ اس کی مملکت کو انگریزی محروسہ ممالک میں شامل کر دیا گیا ہے اور اس کے لئے بارہ لاکھ روپیہ سالانہ اور جلوس لشکر کے لئے تین لاکھ روپیہ جو ہر طرح سے کافی سمجھا گیا ہے مقرر کر دیا گیا ہے اور اب انہیں اجازت ہے کہ امور سلطنت کی فکر سے آزاد ہو کر داد عیش ^{لے} لیں۔ یہ سترے ہی شہر میں ساٹھا ہو گیا۔ کمپنی نے بغیر کسی مزاحمت کے اودھ پر قبضہ کر لیا۔ اور واجد علی شاہ کلکتہ روانہ ہو گئے (۱)

واجد علی شاہ کی خوش بختی تھی کہ ۱۷۵۸ء کے آخری ایام (مطابق ۱۸۵۶ء) میں لکھنؤ چھوڑ کر چلے گئے ورنہ ان کا انجام بہادر شاہ ظفر سے مختلف نہ ہوتا۔ جس طرح میرٹھ وغیرہ کے فوجی دہلی پہنچے اور ظفر کو آگے لٹا لیا۔ بعینہ الہ آباد اور فیض آباد کے دستے لکھنؤ آئے اور شاہی خاندان کے افراد کے تلاش ہوئے۔ جب اور کوئی نہ ملا تو واجد علی شاہ کے ایک دس سالہ نابالغ بیٹے برجیس قدر کو تخت نشین کیا اور ان کی ماں حضرت محل سلطنت کی مختار کل قرار پائیں۔ رینڈیٹ، مشربیلی قلعہ بند ہو گئے اور جنگ آزادی کے ہروائوں نے محاصرہ کر لیا۔ ہر طبقہ کے لوگ ان کے ساتھ شریک تھے۔ مگر حضرت محل کی نیک نفسی اور مستعدی کے باوجود ان میں تباہی پیدا نہ ہوئی اور ابھی برجیس قدر کی تخت نشینی کو چھ سات ماہ بھی نہیں گزرے تھے کہ انگریزی فوج لکھنؤ پر دوبارہ قابض ہو گئی اب کے ان کے ساتھ پنجاب کے سکھ اور بھوٹان کے پہاڑی تھے۔ شہریوں پر ظلم و ستم ڈھانے میں یہ دونوں افواج انگریزوں سے بھی کچھ قدم آگے تھیں۔ آبادی کو باغی افواج سے صاف کرنے کے لئے شہر پر سخت گولہ باری کی گئی۔

(۱) گذشتہ لکھنؤ (شرر) ص ۷۱ مطبوعہ نسیم بک ڈپو لکھنؤ۔

جس سے ساری آبادی گھبرا اٹھی۔ اور مرد عورتیں شہر چھوڑ کر بھاگنے لگے۔
محلون کے محلے اور خاندانوں کے خاندان تباہ و برباد ہو گئے۔ (۱) مرزا دبیر نے اس حالت
کو اپنی اس رہائی میں اس طرح بیان کیا ہے :-

رباعی

کس عہد میں تبدیل نہیں دور ہوا کہ عدل کہے ظلم کہے جور ہوا
اکبر اللہ وہی ہے تو نہ خطر ہو دبیر کیا غم جو زمین اور فلک اور ہوا (۲)
لکھنؤ مرزا صاحب بھی اس انتشار میں مع اہل و عیال سیتاپور پہنچے اور اپنے ایک
دوست ملاوی حاجی سید سلامت علی کے گھر مقیم ہوئے۔ ایک فقیر ^{فقیری} بڑھیا نے جس کے گھر
میں بیٹھنے کے لئے منڈھا تک نہ تھا مجلس کی اور مرزا صاحب نے اسی بے سروسامانی کے
عالم میں مرثیہ پڑھا۔ (۳) یہ رباعیاں انہیں کوائف کی علمبردار ہیں :

شطرنج دورنگی سے عین ششدر بن گئے آوارہ عین شہر شہر در شہر بن گئے
اے بندہ نواز ہے یہ تعجب کا محل تو مالک ملک اور عین بے گھر بندے

سیارے سے چشم مہر نادانی ہے اس دور میں دل بھی دشمن جانی ہے
مشکل ہے کہ مائد آگے تن آرام شہدیز فلک ستارہ پیشانی ہے (۴)
قیام امن کے بعد مع اہل و عیال لکھنؤ مراجعت فرمائی۔ نہ وہ اب سرپرست تھے نہ قدردان
سلمان خانہ داری کے ساتھ اگر مرثیے بھی تلف ہو گئے تھے۔ (۵) ایک سال بعد کانپور
کے مشہور رئیس نواب دولہا صاحب کے بلاوے پر وہاں تشریف لے گئے اور عشرہ محرم کسی
مجلسین پڑھیں۔ (۶) یہ رہائی اس سفر کی یادگار ہے :

(۱) گذشتہ لکھنؤ مذکور

(۲) دفتر ماتم جلد ۲۰

(۳) حیات دبیر جلد ۱ ص ۱۰۱

(۴) دفتر ماتم جلد ۲۰

(۵) حیات دبیر جلد ۱ ص ۱۰۲

(۶) حیات دبیر مذکور دیباچہ سبع شانی میں یہ واقعہ ۱۲۹۰ھ کا بیان کیا گیا ہے۔

اس بزم میں ارباب شعور آئے ہیں یہ شیعہ میں یا آئہ نور آئے ہیں
 پڑھ مرثیہ لے داد سخن ان سے دبیر کیا کیا حضرات کان بھر آئے ہیں
 پھر اسی سال یا اس کے ایک سال بعد سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم نے دبیر کو
 عظیم آباد بلاوایا۔ لکھنؤ میں مرزا صاحب کی آمدنی کم ہو کر ایک سو بیس روپے ماہوار (سورویہ
 ماہوار وثیقہ حسین آباد + ۳۰ روپے ماہوار وثیقہ حسینہ امام باڑہ میر باقر) اور ایک گاؤں
 و چند مکانوں کا کرایہ رہ گئی تھی۔ جوان کی ضروریات کے لئے ناکافی تھیں۔ اس لئے عمر
 کی زیادتی کے باوجود یہ دعوت منظور کر کے سفر کی صعوبت برداشت کی (۱)۔ اسی سال میر انیس
 اور بیرونس بھی عظیم آباد تشریف لے گئے تھے (۲)۔ اور اہالیان عظیم آباد کو اپنے افکار سے
 سوگوار بنا چکے تھے۔ اودھ اخبار کے شمارہ ۲۳ فروری ۱۸۷۵ء میں درج ہے کہ "اضلاع
 بطور بھار میں سب سے زیادہ تعزیه داری اور مجلس عزائے پٹنہ میں ہوتی ہے۔ وہاں کے ہندو
 اور مسلمان امیر اور غریب علی قدر محنت جناب امام ۰۰۰ کے نام پر صرف کرتے ہیں۔ چنانچہ
 امسال بھی عزہ محرم میں حسب دستور سالہائے گذشتہ مرزا دبیر اور بیرونس صاحب مجالس
 عزائے ذکر صائب سے مومنین کو رلا کر داخل ثواب کرتے ہیں۔ اگرچہ عرصہ چند سال سے
 (انیس مرحوم) پٹنہ میں نہیں آئے تھے لیکن اس پر بھی اتر پٹنہ کو ان سے تعلق خاص
 تھا (۳)۔ مرزا صاحب مرحوم یکم محرم کو گلزار باغ پٹنہ میں زینب منبر ہوئے (۴)۔ اور انقلاب دہر
 کے ضامین کو اس طرح بیان کیا :-

جو پہول کہی نہ بوستان سے نکلے اس دور میں جور آسمان سے نکلے
 صد شکر کہ ~~میں~~ لکھنؤ جنت تھا آدم شعیرے جو ہم جان سے نکلے

(۱) حیات دبیر جلد ۱ ص ۱۰۳

(۲) حیات انیس (اشعری) ص ۳۱۔

(۳) اودھ اخبار شمارہ ۲۳ فروری ۱۸۷۵ء

(۴) حیات دبیر مذکور۔

پہنچا جو کمال کو وطن سے نکلا قطرہ جو گہر بنا عدن سے نکلا
تکمیل کمال کی غریبی سے دلیل پختہ جو ثمر ہوا چمن سے نکلا (۱)
عظیم آباد میں مرزا صاحب کی بے حد عزت ہوئی۔ چنانچہ وہ باشندگان شہر کے
خلوص کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں :
ایں شہر بخاطر ملولان شاد است معمورہ خلق و حلم عطا و داد است
ہر فرد بشر دفتر خلق است دبیر این شہر ز اخلاق عظیم آباد است

(۱) اس رہائی کے متعلق واقعہ وہی بلگرامی خلف صغیر بلگرامی نے رسالہ ندیم کیا بہار نمبر
جین ۱۹۳۵ء اس طرح بیان کیا ہے :

”... میرزا دبیر نے ایک دوسری رہائی امام باندی بیگم کے امام باغ میں پڑھی
اس کا چوتھا مصرع تھا۔۔۔ پختہ جو ثمر ہوا چمن سے نکلا
مطلب یہ کہ پہل جب تک لکھنؤ میں تھا خام تھا۔ خام کو پوچھتا کون ہے ؟ پہل جب
پوچھنے کے قابل ہوا تو گاہک بخت دورا آیا۔ گاہک کون۔ کہ عظیم آباد ! اس گاہک
کو دیکھو کہ ڈالی ہان ہان کرتی رہی اور یہ پہل توڑ ہی لیا۔ مگر اس کا رونا کیا ڈالی سے
جدائی تو پہل کی قسمت میں ازل سے لکھی ہوئی ہے۔

جس روز یہ رہائی گلزار باغ میں پڑھی گئی اسی روز سے پہر کو ہانکی پور میں جوشہ
پر میر اسماعیل کے ہان مجلس تھی۔ مجمع تھا مگر مجلس شروع نہیں ہوئی تھی۔ لوگ ابھی
آ رہے تھے۔ مجلس میں مرزا دبیر پر تبصرہ ہو رہا تھا۔ میر جان علی اصدقی عظیم آبادی
شاگرد نثار علی وکیل عدالت باقر گنج نے کہا کہ۔۔۔ صاحبو مرزا دبیر فرمائیے میں۔۔۔
پختہ جو ثمر ہوا چمن سے نکلا

سوال یہ ہے کہ چمن میں پھول ہوتا ہے یا پہل ؟ سب کے کان کھڑے ہوئے۔ ہر طرف سے
آواز آئی کہ۔۔۔ پھول ! پھول ! ! ! پھول ! ! ! مگر ایک اجنبی جوابی ابھی ابھی
میں داخل ہوا تھا بول اٹھا۔۔۔ پھول بھی۔۔۔ پہل بھی ! حضرت سودا فرماتے ہیں۔۔۔
گل پھینکتے ہیں اور ان کی طرف ہلکے ٹہر بھی
او خانہ برانداز چمن کچھ تو ادھر بھی

اجنبی کو مجمع نے سر سے باؤں تک دیکھا پوچھا کون ؟ اجنبی نے جواب دیا۔۔۔
انتخاب زمانہ مون میں صغیر کہ وطن بلگرام ہے میرا

روائے شہر میں سے دو نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ایک میر محسن صاحب

اور دوسرے میر عباس صاحب۔ آخر الذکر شاد مرحوم کے والد اور اول الذکر چچا تھے۔ (۱)

خود شاد مرحوم مرزا دبیر کے تلامذہ میں سے تھے اور ان کی شاگردی کو طرہ امتیاز سمجھتے تھے۔ گو انہیں انیس کے کلام سے رغبت تھی۔ (۲)

شاد عظیم آبادی کے اساتذہ | شاد صاحب کے ذکر کے ساتھ اس اختلاف کا ذکر ضروری معلوم

ہوتا ہے جو ان کے تلمذ کے بارے میں ہے۔ ہم نے انہیں دبیر کے شاگردوں میں شمار کیا ہے
حیات دبیر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک وقت میں وہ دبیر سے منحرف بھی ہو گئے
تھے مگر پھر ان کی شاگردی کو اپنے لئے باعثِ فخر و ناز سمجھنے لگے۔

شاد صاحب کی مختلف تصنیفات کے مطالعہ سے روشن ہوتا ہے کہ ان کے تلمذ

کے حلق کچھ اختلاف ہے۔ بیوان کے اساتذہ کی فہرست خاصی طویل ہے۔ یہاں اختصار
سے ان کے اساتذہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔ کیونکہ فضل بحث کے لئے مقالہ کے اوراق محمل نہیں
ہو سکتے۔ حیات فرہاد میں شاد لکھتے ہیں :

"یہی بنیاد و ابتدا^{ابتدا} راقم کی شاعری کی اور حضرت کے زمرہ تلامذہ میں داخل

ہونے کی شرفیابی کی ہے۔ اس دفعہ حضرت تنہا تشریف لائے تھے۔ پھر ایک عرصہ دراز

کے بعد ۱۸۶۲ء میں مع بیگم صاحبہ کے تشریف لائے۔ اس دفعہ تقریباً دو سال محلہ بیول

گنج میں تشریف فرما رہے۔ راقم الحروف تقریباً "روزانہ سعادت و فیض صحبت و استفادہ

حاصل کرنے کے لئے یا صبح یا عصرے پھر کو حاضر خدمت رہا کرتا تھا۔ حضرت کا اردو

دیوان جو خواجہ محمد شاہ شہرت صاف کرنے کے لئے لے گئے تھے اور دہا پیشے^{تھے} وہ اسی

سفر کا واقعہ ہے۔ دو سال ہٹنہ میں قیام کے بعد حضرت نے کلکتہ مراجعت فرمائی۔ (۳)

وہی بلگرامی نے نواب سید مجمل حسین خان المعروف سید سلطان مرزا سلطان

عظیم آبادی کی تالیف مرقع فیض سے مندرجہ ذیل عبارت نقل کی ہے :

(۱) حیات دبیر جلد ۱

(۲) واقعات انیس (مہدی حسن احسن) ص ۵۹۔

(۳) حیات فرہاد علی محمد شاد ص ۱۱۷ مطبوعہ مطبع معارف دارالصفین اعظم گڑھ

"شاد - سید علی محمد خلف مہین جناب میر عباس صاحب مرحوم رئیس حاجی گنج

پٹنہ - یہ مولف تذکرہ کے بہت بڑے دوست لڑکپن کے ہیں - اکثر شب و روز کی صحبت

رہا کرتی تھے - ۱۲۸۰ھ میں جناب سید محمد حسین خان عرف جعوش صاحب ہجرتی نے

جب مرزا علی صاحب کے امام بارگاہ میں مشاعرہ شروع کیا - اس وقت میر علی محمد صاحب کو

شاعری کا شوق ہوا اور شاہ الفتح حسین فریاد کے شاگرد ہوئے اور شاد تخلص مقرر کیا -

وہ مشاعرہ کوئی چند سات مہینے رہا - اس کے بعد محرم وغیرہ کے جب سے

موقوف ہوا - اسی مشاعرہ میں حضرت صغیر ہلگرای مدظلہ بہ تحریک شاہ حفاظت حسین

صاحب مطہر آراء سے تشریف لائے کہ شاہ صاحب انہیں دنوں آراء میں جاکر حضرت کے

شاگرد ہو چکے تھے - اور مطہر تخلص پا چکے تھے - المختصر جب ۱۲۸۱ھ شروع ہوا تو

بعد اربعین جناب حامد حسین صاحب نکہت نے کشمیری کوشی میں مشاعرہ بخاطر حضرت

صغیر مقرر فرمایا کہ جناب مدوح بھی انہیں کے مکان میں قیام پذیر ہوئے تھے - اور دیوان

صغیر بلبل چمپ چکا تھا - چنانچہ اسی کی ایک تاریخ میر علی محمد شاد کی یہ شاگردی

فریاد موجود ہے - غرض دوسرے مشاعرے میں میر علی محمد صاحب شاد بمعیت شاہ

حفاظت حسین صاحب چار بجے دن کو میر حامد حسین صاحب نکہت کے مکان میں تشریف

لائے اور باسجدات تمام جناب صغیر کے شاگرد ہوئے اور ۱۲۸۷ھ تک یک قلم برابر تعلیم

پائی - اور دور و نزدیک یعنی ہذرحہ خطوط و ملاقات فیض پایا گئے اور عین مشاعرہ میں

اصلاح لیا گئے اور شاعر کامل ہو گئے - (۱)

شاد اور صغیر کی استادی شاگردی کے بارہ میں افضل حسین ثابت کی مندرجہ

ذیل روایت جو "دربار حسین" میں بیان کی گئی ہے خاصی دلچسپ ہے :

"مرزا ادیب مفسور اور آپ کے (شاد کے) عم بزرگوار اور پدر عالی وقار میں سے حد

رہط تھا - مرزا صاحب مرحوم ۱۲۷۸ھ پہلی دفعہ جب عظیم آباد تشریف لائے تو جناب

شاد اثنارہ برس کے تھے - تین چار برس پہلے سے شعر کہتے تھے - جناب سید شاہ

الفت حسین فریاد سے اصلاح لیتے تھے - پہلے پہل ۶۰ بند کا ایک مثنوی کہا تھا -

اپنے دلی شوق اور اپنے عم بزرگوار کے ارشاد سے جناب مرزا صاحب کے حضور میں اصلاح کے

لئے پیش کیا - مدوح نے دس بارہ بند پڑھوا کر سنے اور فرمایا کہ پورب میں ایسی فصیح زبانی

نہایت محل تعجب ہے۔ بہت خوشی سے مرثیہ اصلاح کے لئے رکھ لیا۔ کچھ ایسے واقعات پیش آئے کہ دو برس تک اصلاح میں توقف ہوا۔ پھر مرثیہ پر اصلاح ہوئی۔ (سنا ہے کہ) وہ مرثیہ بطور تبرک جناب شاد کے پاس اب تک موجود ہے۔^(۱)

"جناب مرزا (دبیر) مرحوم کی صحبت میں بعض حضرات نے جناب میر انیس مغفور کے شعروں پر اعتراض کئے۔ جناب شاد نے جواب باصواب دیے۔ جناب مرزا صاحب اپنی خلقی نیکی اور انصاف سے برابر جناب شاد کے ہم زبان و موید رہے۔ مگر ہر لوگ کوں ^{نہ} جانے کیا جالگائی کہ آمدورفت میں کچھ کمی ہوئی گئی۔"^(۲)

"اسی زمانہ میں میر فرزند احمد صغیر ہلگرامی مرحوم اور جناب شاد مظہر مدظلہ کا جھگڑا پیش آیا۔ صغیر مرحوم کو دعویٰ تھا کہ شاد میرے شاگرد ہیں جناب شاد کو شاگردی سے انکار تھا اور شاید یہ صورت بیان فرماتے تھے کہ جناب شاد میر صغیر مرحوم کے کلام پر اور صغیر مغفور جناب شاد کے شعروں پر اعتراض کرتے تھے۔^(۳) جگہ کو سن کو ہر شخص بجائے خود اپنا کلام درست کر لیتا تھا۔"^(۴)

رسالہ ندیم کیا بہار نمبر ۱۹۳۳ع (جولائی و اگست) سید عبدالحمید صاحب حمید بیان کرتے ہیں کہ شاد نے صغیر کی شاگردی سے قطعی انکار کیا۔ اور دو مزید اساتذہ کے نام گنواتے ہیں جن سے شاد کو شرف تلمذ حاصل تھا۔ ایک ناظر وزیر علی عبرتی اور دوسرے مولانا میر تصدق حسین صاحب زخمی۔^(۵)

لیکن بات یہاں ختم نہیں ہو جاتی۔ صغیر کے حامی ^۶ شاد کا مرثیہ پیش کرتے ہیں جس پر صغیر کے حامد کی اصلاح اور اکائیس ہند کا بیوند موجود ہے۔ اس کے علاوہ شاد کے تین خطوط بھی پیش کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں جن میں شاد نے صغیر کو استاد کے لقب سے مخاطب کیا ہے۔^(۷)

(۱) دیوار حسین (افضل حسین ثابت) ص ۷۲۔

(۲) ایضاً " ص ۷۵۔

(۳) ایضاً " ص ۷۶۔

(۴) مضمون شاد عظیم آبادی سید عبدالحمید حمید رسالہ ندیم کیا بہار نمبر ۱۹۳۳ع

(۵) رسالہ ندیم کیا بہار نمبر ۱۹۳۳ع مضمون سید عبدالحمید حمید۔

صغیر اور شاد کی استاد ی اور شاگرد ی کا قصہ طارے موضوع بحث سے خارج ہے اور اگر یہ بھی ثابت ہو جائے کہ شاد نے کسی وقت صغیر کے سامنے فی الحقیقت ازانے تلذت کیا پھر بھی دبیر اور شاد کے تعلقات میں کوئی نقصان نہیں پہنچتا کیونکہ صغیر بذات خود دبیر کے شاگردوں میں سے ہیں۔

خود شاد نے اپنی اس گستاخی پر جو دبیر کی شان میں کہی سرزد ہوئی تھی اپنی مختلف محروبیوں میں اظہارِ ندامت کیا ہے اور ان کے کلام میں بیشتر مقامات پر دبیر کی تعریف میں اشعار ملتے ہیں۔ فکرِ بلیغ کے دیباچے میں لکھتے ہیں :

مرا کو در مرا می استاد است	دبیر نیکه رس قدسی نهاد است
ولے چون رهبر روحانی من	انیس آمد که بود جان این فن
(۱۲) رضا و ناخدا ہے (۳) شل و اسہار	یکے از اصفہان دیگر شیراز
به روئم صدور معنی کشادند	زبان پارسی را یاد دادند
زہے کالی چرن استاد نامی	میان مندیان ذاتش گرامی
از آموختم یک چند بنگل	نمودم دقت گشتا از وجل

افضل حسین ثابت نے اپنی مختلف تصانیف میں شاد کے خطوط سے یہ آخر الذکر کی دبیر سے عقیدت کا بھی ثبوت پیش کیا ہے اور مندرجہ ذیل اشعار نقل کئے ہیں :

یکٹائے زمان تمے مرے استاد دبیر کرتاموں میں جان و دل سے ان کی توقیر

ایسے استاد سے ذرا بھی اکراء واللہ کہ اک طرح کا قوی ہے گاہ
میں اور دبیر کی ہوائی تو بہ لاحول ولا قوۃ الا باللہ

اے شاد ! دبیر کی بھی خدمت میں رہا موجود انیس کی بھی صحبت میں رہا
حاضر رہا جتنی دبیر دونوں کے حضور واللہ کہ اتنی دبیر جنت میں رہا (۳)

(۱) (۲)۔ حاجی محمد رضا اصفہانی و ناخدائے شیرازی یہ دونوں بزرگ میرزا حبیب قاسمی

کے ہم مشاعرہ تھے اور عظیم آباد میں دس برس تک قیام رہے۔

(۳) دربار حسین ص ۷۷ (افضل حسین ثابت)۔

الفرض شاد نے دبیر سے اپنے سلسلہ تلمذ کو اپنے لئے باعث فخر سمجھا مگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سوائے مرثیہ ماہہ النزاع کے اور کلام بھی مرزا صاحب کی خدمت میں بغرض اصلاح پیش کیا ہو۔ مگر شاد کی غزلیات میں جو زبردست اخلاقی شاعری کی جھلک نظر آتی ہے کیا تعجب ہے کہ اس کی تعمیر میں فریاد کے علاوہ دبیر کے فیض صحبت کا حامد بھی ہو۔

زندگی کے آخری ایام | مرزا دبیر اپنی زندگی کے آخری ایام میں مختلف صائب اور خدمات کا شکار رہے۔ موت سے تقریباً "دو سال قبل ۱۲۹۰ھ میں نوجوان فرزند محمد حسین عطار دہلی میں عالم شباب یعنی بیس سال کی عمر میں قضا کر گئے (۱)۔ نور نظر کی وفات کے ساتھ نور بھارت سے بھی محروم ہو گئے۔ اب یہ حالت ہو گئی تھی کہ اگر رات کو کوئی کلام موزون ہوتا تو کسی کو جگا کر لکھوانے سے گہز کرتے اور صبح جاگتے پر اگر یاد کرنے کی کوشش کرتے تو حافظہ ساتھ نہ دیتا (۲)۔

سفر کلکتہ | ۱۲۹۰ھ کے آخر میں مرزا صاحب اپنی آنکھوں کے علاج کے لئے کلکتہ تشریف لے گئے (۳)۔ افضل حسین ثابت نے حیات دبیر میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے :-

"سنا ہے کہ کلکتہ میں کوئی جرمن ڈاکٹر آیا تھا جو آنکھیں بنانا تھا اور وہ شیا برج میں بادشاہ اودھ کا مہمان تھا۔ شاہ اودھ (واجد علی شاہ مرحوم) کے اشارے سے ان کے کسی رفیق نے مرزا صاحب کو لکھا کہ اگر آپ یہاں تشریف لے آئیں تو آپ کی آنکھیں بن جائیں۔ بادشاہ اودھ کی بھی یہی خواہش ہے۔ مرزا صاحب کلکتہ شیا برج میں پہنچ کر بادشاہ کے مہمان اور نواب مونس الدولہ کی کوششی میں مقیم ہوئے۔ عرضداشت اطمینانی

(۱) تاریخ وفات از حکیم میر علی : ہاتھی گشتہ است دوش بہن
جمادی الاول ۱۲۹۰ھ (دیباچہ سبع شانی) شد عطار دہلی میں بیت نعیم
۱۲۹۰ھ

(۲) حیات دبیر۔

(۳) اودھ اخبار مورخہ ۱۲ طبع ۱۸۷۵ء میں جو حالات مرزا دبیر کے شائع ہوئے ہیں ان میں نیز مولف حیات دبیر نے یہ واقعہ ۱۲۹۰ھ کے آخری دن (۲۹ ذی الحج) کا ہے۔
دبیر نے جو عود بھارت کی تاریخ کہی ہے اس سے ۱۲۹۱ھ ہر آدھ ہونے میں۔ لہذا یہ ثابت ہوتا ہے کہ ۱۲۹۱ھ میں دبیر کلکتہ موجود تھے چونکہ یہ واقعہ ایس کی وفات سے قبل کا ہے اس لئے شمس الضحیٰ کے ضمیمہ میں مندرجہ تاریخ ۲۹ ذی الحج ۱۲۹۱ھ غلط ہے۔ ۲۹ ذی الحج ۱۲۹۰ھ ہونا چاہئے تھا غالباً سو کاتب ہے۔

شاہ جم جاہ کی خدمت میں بھجوائی۔ بادشاہ مرحوم نے اس عرضداشت کو ان الفاظ و دستخط خاص سے مزین فرمایا۔

(۱) گر ہر سروجشمن من بیانی بر قلب نہم کہ کیجائی

جب مرزا صاحب پہنچے جس مکان میں ٹھہرے، اُس کے دوسرے درجے تک واجد علی شاہ آئے اور استقبال کر کے لگائے اور اس قدر تعظیم و تکریم فرمائی کہ جیسے کوئی برابر والے کی عزت و توقیر کرتا ہے۔ (۲) اور مجلسِ عزت میں خود بادشاہ نے مرزا صاحب کی موجودگی میں ہر سرنہر مرزا صاحب کی مدح میں تقریبا "پچیس بند پڑھے۔ یہ ٹیپ بہت مشہور ہے۔

بچن سے ان کے دام سخن میں اسیر ہوں

(۳) میں کم سنی سے عاشقِ نظم دبیر ہوں

اس پر مرزا صاحب نے کھڑے ہو کر یہ مصرعہ پڑھا۔

تعظیمِ کلام کو دبیر اٹھا ہے

شاہ اودھ نے فرمایا آپ بیشعنائین اور بعد خاطر داری یہ شمار بانہ سوز ہے بطور دعوت عطا فرمائے (۲) مرزا صاحب کی آنکھوں کا اپریشن ڈاکٹر مذکور نے کیا اور بصارت عود کرائی تو مرزا صاحب نے تاریخی رباعی کہی :-

امداد علی گاہ خلی گاہ جلی ست ہرمن ز ازل میں غایات ولی ست

چون مادہ دفع شد بگتم تا رسخ چشم بد دور میں اعجاز علی ست

۱۲۹۱ھ

برادر اکبر کی وفات | کلکتہ سے مراجعت کے بعد مرزا صاحب کے بڑے بھائی مرزا غلام محمد صاحب نظیر ۲۸ صفر ۱۲۹۱ھ کو انتقال کر گئے۔ یہ باوجود عمر میں بزرگی کے مرزا صاحب کے تقدس و کمال کی وجہ سے ان کا یہ حد ادب کرتے تھے۔ ابتدا میں یہ بھی میرضیہ کے حلقہ تلامذہ میں شامل تھے مگر جب دبیر کا ستارہ افق شہرت پر چمکا تو ان سے جمعے بھائی سے مشورہ سخن کرنے لگے تھے (۵)۔

(۱) حیات دبیر جلد ۱ ص ۹۹ و اودھ اخبار مذکور

(۲) اودھ اخبار مذکور -

(۳) حیات دبیر -

(۴) اودھ اخبار مذکور -

(۵) حیات دبیر -

انیس کی وفات | ابھی یہ صدقات تازہ ہی تھے کہ ان کے حریف اور مد مقابل میر انیس نے ۱۰ دسمبر ۱۸۷۲ء مطابق ۲۹ شوال ۱۲۹۱ھ بروز جمعرات وفات پائی۔^(۱) مرزا دبیر کو اس کا اس قدر صدمہ ہوا کہ ان کی نعش پر جا کر بہت روئے اور فرمایا کہ ایسے معجز بیان فصیح اللسان قدردان کے اٹھ جانے سے اب کچھ لطف نہ رہا۔^(۲)

مولف حیات دبیر لکھتا ہے :

" مرزا صاحب نے خونِ جگر سے رنگین ایک تاریخ وصال میر صاحب کی لکھی اور میرا قریب تاجر مرحوم کے امام باغہ میں پڑھی تھی اگر میری یاد غلطی نہیں کرتی تو مرزا صاحب تاریخ کے اشعار پڑھتے جاتے تھے اور آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گرتے جاتے تھے۔^(۳)

لیکن مولف موصوف کا مندرجہ بالا بیان قابل اہنا نہیں۔ اس لئے کہ میر صاحب کی وفات کے وقت افضل حسین ثابت (مولف حیات دبیر) کی عمر چھ سال کے قریب بنتی ہے۔^(۴)

اور اس عمر میں اس قدر تمیز ممکن نہیں کہ فارسی قطعہ تاریخ سن کر اس کی غرض و غایت سمجھ لی جائے۔ اگر مجلس مذکور میں ثابت کی موجودگی تسلیم بھی کر لی جائے پھر بھی محض ان کی شہادت پر یہ تسلیم کر لینا ممکن نہیں کہ دبیر نے اس مجلس میں قطعہ تاریخ وفات میر انیس پڑھا ہوگا تاوقتیکہ کسی دوسرے ذریعہ سے اس کی تائید نہ ہو۔

۹ فروری ۱۸۷۵ء کے اودھ اخبار میں کسی شخص کا ایک طویل مراسلہ چھپا ہے۔ مگر مراسلہ نگار نے اپنا نام ظاہر نہیں کیا۔ مراسلہ مذکور میں دبیر کا مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ وفات میر انیس درج ہے اور اس پر اعتراضات کئے گئے ہیں :

(۱) اودھ اخبار شمارہ ۱۵ دسمبر ۱۸۷۲ء مطابق ۲ ذی قعدہ ۱۲۹۱ھ بروز سہ شنبہ یہ خبر شائع ہوئی اور بتایا گیا کہ گذشتہ پنج شنبہ کو یہ حادثہ ہوا۔ آپ حیات اور اس کے حوالے سے حیات انیس میں ۱۲۹۲ھ درج ہے جو غلط ہے۔ واقعات انیس میں لکھا ہے کہ انیس ۲۴ رمضان ۱۲۹۱ھ کو دردر اور تپ میں مبتلا ہوئے اور ۲۹ شوال بروز دوشنبہ انتقال کیا۔ یہاں تاریخ درست ہے البتہ یوم غلط (واقعات انیس مہدی حسن احسن ص ۲۶ ص ۱۲۸)۔

(۲) اودھ اخبار مذکور۔

(۳) حیات دبیر جلد ۱ ص ۱۰۷۔

(۴) فرہنگ ظاہر میں ثابت کی تاریخ پیدائش درج ہے دبکھین ضمیمہ فرہنگ

داد خواهم باغیاك المستفيثين الغياك
 از كه دل مانوس گردد به سخن در به انیس
 وا درینا ^{عینی و دینی} عینی و دینی و دینی دو بازویم شکست
 به نظیر اول شدم امسال و آخر به انیس
 یادگار رفتگان محترم و مهمان جهان
 چند روز چند هفته به برادر به انیس
 الوداع اے شوق صنیف الفراق اے ذوق نظم
 شد حواس خمسہ و دہ عقل ششدر به انیس
 بسکه در بزم بسوزد داغ غم بالائے داغ
 هست جز طاووس دل پروانه دیگر به انیس
 سوخت آتش بر دل پیاران مگر جائے سهند
 ناله آمستہ می آید ز جگر به انیس
 اشک را ربطے بد امن بود لیکن اشک ما
 رفتہ رفتہ رفت تا دامن محشر به انیس
 تازہ ضمن نظم می فرمود در بحر شعر
 چشمه چشم بود ^{چشم} چشم کوثر به انیس
 سال تاریخش ^{تاریخش} بزیر پسته شد زب رقم
 طور سینا به کلیم الله و منبر به انیس

مذکورہ بالا اشعار کے ^{مؤلف} چار مزید اشعار حیات دبیر (افضل حسین ثابت) و شمس ^{الرضا}

القصہ (میر صفدر حسین) مطبوعہ مطبعہ حسینی اثنا عشری لکھنؤ ۱۲۹۵ھ میں منقول

میں مگر اخبار مذکور میں درج نہیں ہوئے :-

حجرۃ "الناظرین گردید افلاک و زمین
 دیدنی نبود مہ و خورشید و اختر به انیس
 پوست کندہ موشگافان سخن گوئند حیف
 ہر سر مو پتر گ جانست نشتر به انیس
 در سنین میسوی تاریخ گھنم صاف صاف
 گرچہ طبعم بود محزون و مکرر به انیس

آسمان ہے مادہ کامل مد رہ ہے روح الامین

۹۲۹

طور سینا ہے کلیم اللہ و منبر ہے انیس

۹۲۵ میزان ۱۸۷۲ع

پہلا شعر نمبر ۲ پر دوسرا نمبر ۶ پر اور آخری دو اشعار آخر میں دیے گئے ہیں۔

واقعات انیس میں لکھا ہے " سب سے زیادہ جس تاریخ کو شہرت ہوئی وہ جناب

مرزا دبیر مرحوم کی تصنیف ہے اور اس کا مادہ مصرعہ یہ ہے

طور سینا ہے کلیم اللہ و منبر ہے انیس

پوری تاریخ کلیات مطبوعہ مرزا صاحب میں موجود ہے۔ اس مادہ میں مرزا صاحب مرحوم نے

صحت زہرینہ کا دعویٰ کیا ہے مگر اکثر گروہ شعراء کو اس میں کلام ہے کیونکہ زہر وینہ کے

قاعدے سے سن مقصود کا استخراج نہیں ہوتا۔ مرزا صاحب کے صاحبزادے نے اپنی تصنیف

مقیاس الاشعار میں تاویلاً "صحیح کی ہے مگر واقفان فن کی تسلی نہیں ہوئی۔ (۱)

افضل حسین ثابت نے اپنی تالیفات میں سن مطلوب اس بیچہ مادہ تاریخ سے اس

طرح استخراج کیا ہے :- (۲)

زہر	ینہ	زہر	ینہ	زہر وینہ	زہر	ینہ	
طور	سینا	ہے کلیم	اللہ	و	منبر ہے	انیس	
۲۱۵	۲۲۷	۱۱۲	۱۹۳	۱۳	۳۰۲	۲۲۷	میزان ۱۲۹۱ھ

راقم الحروف نے مندرجہ بالا استخراج کو اس مہد کے مامر تاریخ گو جناب پروفیسر

حامد حسن صاحب قادری کی خدمت میں ارسال کیا اور موصوف سے اس کی صحت و عدم صحت

کے بارہ میں استصواب کیا۔ پروفیسر صاحب کا جواب بجنسہ درج ذیل ہے :-

(۱) واقعات انیس (مہدی حسن احسن) ص ۱۲۸-۱۲۹

(۲) حیات دبیر جلد دوم حصہ اول ص ۱۲ (طبع اول ۱۹۱۵ع) و دیباچہ سہم ثانی

* حقیقت یہ ہے کہ یہ قطعہ تاریخ کلیات مرزا دبیر میں موجود نہیں۔

دیر کی تاریخ ایس کا مین گئی سال پہلے بھی حساب لگا چکا ہوں کسی طرح
 ٹیک نہیں بیٹھتی۔ خدا جانے کس طرح نکالی ہے۔ آپ نے خوب الفاظ و اعداد مرتب
 کر لئے۔ لیکن بے اصول مرتب کئے مثلاً (۱۰۰) ایک الگ لفظ ہے اگر وہ مل سکتا ہے تو
 بعد کے لفظ سے مل سکتا ہے لیکن آپ نے ایک جگہ تو 'بے کلیم' لیا اور دوسری جگہ
 'مہربے' لے لیا یہ 'مہربے' کیا چیز ہوئی؟ 'بے کلیم' تو ایک بامعنی بات تھی، دونوں
 جگہ یکساں ہونا چاہئے۔

اس کے علاوہ کہیں کہیں بینہ کے اعداد میں آپ نے غلطی کردی ہے۔ زہر کہنے
 میں کسی حرف کے حروف باطنی میں صرف پہلے حرف کے اعداد کو، بینہ حروف باطنی کے
 پہلے حرف کو چھوڑ کے باقی کے اعداد لینا۔

آپ نے لکھا ہے۔ بینہ سینا = ۲۲۷ لیکن حرف اول (س) کو چھوڑ کر باقی
 یا $\frac{نون}{11}$ $\frac{الف}{106}$ کے اعداد لئے جائیں تو یہ آپ کے (۲۲۷) نہیں بلکہ (۲۲۸)
 ہون گے۔

اس طرح اللہ کے بینہ اعداد آپ نے (۱۹۳) لئے ہیں حالانکہ $\frac{لام}{41}$ $\frac{لام}{41}$ $\frac{ما}{6}$

کے ۱۲۸ ہوتے ہیں۔

اس کے علاوہ تاریخ میں اس کا کہیں تذکرہ نہیں کہ ایک لفظ کے زہر اور ایک کے
 بینہ لئے جائیں۔ جیسا کہ آپ نے کیا ہے۔ آپ کو تاریخ گوئی کا ماهر و کامل استاد ملے
 تو اس سے دریافت کیجئے۔ میری عقل تو قاصر ہے۔ والسلام

احقر حامد حسن قادری

موضوع بحث، قطعہ تاریخ کے نہ صرف "مادہ تاریخ" ہی پر اعتراضات کئے گئے بلکہ
 قطعہ تاریخ میں بے شمار غلطیاں ظاہر کی گئی ہیں۔ (۱) مثلاً دوسرے شعر کا قافیہ آخر
 ہلکے خا ہے حالانکہ باقی قوافی مفتوح ہیں اور اگر بالفتح خا پڑھا جائے تو معانی غلط
 ہو جاتے ہیں۔ چوتھے شعر کا پہلا مصرعہ ساقط الوزن ہے۔ چھٹے شعر میں نالہ آسمانہ

(۱) مثلاً "دیکھئے رسالہ ملہم تاریخ سید افتخار احمد ساحر

مطبع العلوم مراد آباد۔

کی ترکیب ہندی طریقہ سے وضع شدہ ہے۔ انعمون شعر میں "مربحر شعر" کی ترکیب ہے معنی ہے آخری شعر میں "شد زب رتم" تاریخ وفات کے لئے غیر مناسب ہے اس کے علاوہ سارے کے سارے قطعہ میں کہیں شاعر نے اپنے لئے صیغہ واحد حکم استعمال کیا ہے اور کہیں جمع حکم۔ اور سب سے بڑھ کر جیسا کہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے یہ ہے کہ مادہ زیر بحث سے بحساب زیر و بینہ تاریخ وفات میر انیس بھی برآمد نہیں ہوتی۔ حیرت ہے کہ ایسا کلام مرزا صاحب جیسے پختہ گو شاعر سے منسوب کیسے ہو گیا۔

لیکن اس کے برعکس مطلع اور ان چار اشعار کے خلاف جو ثابت نے حیات دبیر میں دیے ہیں اس قسم کا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ آخری شعر سے تاریخ وفات بھی نکلتی ہے آخری شعر کے دونوں مصرعوں میں باہم ربط بھی ہے اور کلام بھی (۱) اس شان کا ہے کہ مرزا صاحب کے پایہ کے شاعر کی طرف منسوب کیا جاسکے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل نکات خصوصاً توجہ کے مستحق ہیں :-

(۱) یہ قطعہ تاریخ مرزا صاحب کے کلیات (دفتر ماتم) میں موجود نہیں۔
(۲) اس کی سب سے پہلی اشاعت اودھ اخبار شماره ۹ فروری ۱۸۷۵ء میں کسی ایسے شخص کی طرف سے ہوئی جس نے اپنا نام ظاہر کرنا مناسب نہیں سمجھا اور اس پر اعتراضات کئے۔

(۳) یہ وہ ایام ہیں جب کہ مرزا صاحب بیمار میں اور لکھنؤ سے باہر عظیم آباد میں محرم کی مجالس کے سلسلہ میں گئے ہوئے ہیں۔ اپنی موت سے صرف چند دن بیشتر عظیم آباد سے واپس آئے جبکہ مرض الموت میں مبتلا تھے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو ممکن تھا کہ وہ اس امر کا اعلان کر دیتے کہ یہ قطعہ کلہو یا جزوی طور پر ان کی طرف غلط منسوب کیا گیا ہے۔

(۴) یوں معلوم ہوتا ہے کہ ان کی وفات کے بعد ان کے معتقدین نے اس قطعہ کی حمایت ضروری سمجھی اور اسے ہر لحاظ سے درست ثابت کرنے کی کوشش کی۔ جذبات عقیدت کے زیر اثر انعمون نے یہ معلوم کرنے کی کوشش ہی نہ کی کہ عین ممکن ہے کہ قطعہ تحریف شدہ یا جزوی طور پر غلط ہو۔

گو آج وہ ذرائع مفقود ہیں جن کی روشنی میں صحیح نتائج اخذ کئے جائیں مگر اس قدر یقینی ہے کہ اس قسم کی افراط جو اس قطعہ میں موجود ہیں مرزا صاحب کے پایہ کے شاعر سے سرزد ہونا ممکن نہیں۔ جن کی علیت اور شاعرانہ قدرت کے دشمن بھی معترف ہیں

اور پھر یہ ان کے آخری ایام کی نظم ہے، جبکہ مشق اور تجربہ اپنے انتہائی عروج پر تھے۔
 یہی کہا جاسکتا ہے کہ انیس کی وفات پر دبیر نے قطعہ تاریخ ضرور کہا۔ جس میں وہ مادہ
 تاریخ اور چند اشعار شامل تھے جو اودھ اخبار میں تو نہیں مگر حیات دبیر میں منقول ہیں۔
 معترض مذکور کو قطعہ زیر بحث اس کی اصلی صورت میں نہیں پہنچا، بلکہ اس نے اسے کہیں
 سے نسخ شدہ صورت میں سنا اور شائع کروا دیا۔ بدقسمتی سے یہ سب کچھ ان ایام میں
 ہوا جبکہ دبیر کے پاس نہ تو مہلت تھی نہ ہمت کہ وہ اس کی تردید یا تائید میں کچھ کہیں
 اس طرح یہ جمعگرا باقی رہ گیا۔

اگرچہ صاحبِ ملہم تاریخ نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے اخبار اودھ کے
 مطالعہ کے بعد اس موضوع پر مرزا صاحب کو خط لکھا اور جواب بھی موصول ہوا مگر ان کا
 بیان بھی مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر چنداں قابلِ توجہ نہیں :-

(۱) انہوں نے وہ ^{جواب} نقل کیا جو مرزا صاحب کی طرف سے انہیں موصول ہوا۔
 اگر فی الواقع کوئی ایسا جواب تھا تو اسے نقل کرنے میں کیا تامل تھا ؟
 (۲) دبیر تو ابتدائے محرم سے لکھنؤ موجود ہی نہ تھے یعنی یہ قطعہ ان کی
 لکھنؤ سے غیر حاضری میں طبع ہوا۔ صاحبِ ملہم تاریخ نے خط کہاں لکھا ہوگا ؟ اور اگر
 یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ فی الواقع صاحبِ ملہم تاریخ کا خط مرزا صاحب کو مل گیا تھا
 تو انہیں ہوش کب تھا کہ جواب دیتے ؟

راقم الحروف کے خیال میں مادہ تاریخ پورے شعر میں اور سن عیسوی میں ہے ؟
 جو کہ حیات دبیر میں منقول ہے فہو ہذا ۔
 آسان ہے ماہ کامل مد رہے روح الامین طور سینا ہے کلیم اللہ و منبر ہے انیس
 حضرت مرزا صاحب کے خاندان سے صدیق کرنے پر بعد میں خیالات کی تائید ہوئی۔
 پھر اس قطعہ کے بیشتر اشعار الحاقی ہیں۔

وفات | انیس کے انتقال کے بعد دبیر صرف تین ماہ اور ایک دن زندہ رہے اور اس
 دوران میں بعد برابر غلیل رہے۔ بیماری مرگ کے واقعات اس طرح ہیں
 سیدہ جلیلہ امام باندی بیگم صاحبہ کے اصرار سے اس سال (۱۲۹۲ھ) میں دبیر
 پھر عظیم آباد محرم کی مجالس میں شرکت کے لئے گئے (۱)۔ بہتر سال کا سن تھا۔ طاقت

جواب دے چکی تھی اس لئے مجالس میں مرزا اوج ہی پڑھتے رہے۔ مرزا دبیر خاموش بیٹھے رہتے۔ نوین محرم کو شائقین و سامعین بہت جمع ہو گئے اور انہوں نے مرزا صاحب کو مجبور کیا تو انہوں نے ایک طویل مثنوی بہت زور شور سے پڑھا۔^(۱) اسی وقت اختلاج قلب شروع ہو گیا۔ ریل پر اپنے گھر آئے۔ دس دن تک نہایت طویل رہے اور ۲۹ محرم کو وفات پا گئے۔^(۲) جب انتقال کا وقت آیا تو ہاتھ بچے صبح کو نماز پڑھی اور حال ابتر ہونے لگا۔ اس وقت میان اوج نے پوچھا کہ مجھ کو کس کے سپرد کیا، فرمایا تمہیں خدا کو سونپا اور انتقال کیا۔^(۳)

دن میں جنازہ اٹھا۔ دریا پر غسل میت کے لئے جنازہ کولے گئے۔ ہزاروں آدمی ہمراہ تھے اور مرحوم کی یہ رباعی پڑھ رہے تھے۔

رحمت کاتری امیدوار آیا ہوں منہ ڈھانپے کفن سے شرمسار آیا ہوں
جانے نہ دیا بارگاہ نے بیدل تابوت میں کاندھوں پہ سوار آیا ہوں

سید ابراہیم صاحب نے نماز جنازہ پڑھائی اور اپنے گھر پر ہی دفن ہوئے۔ اس مقبرہ پر ایک چھوٹا سا مکان ہے۔ اکثر لوگوں نے ازراہ قدردانی اس پر شاندار مقبرہ بنانے کی خواہش کی یا رقوم بطور مدد عطا کرنی چاہیں، مگر مرزا اوج نے بموجب وصیت دبیر مرحوم قبول نہ کیا۔^(۴) وہ گلی جس میں مرزا کا مزار ہے اب کوچہ دبیر کہلاتا ہے اور محلہ نخاص

(۱) حیات دبیر میں صرف چند رباعیاں اور چند بینہ بندوں کا پڑھنا لکھا ہے مگر اودھ اخبار کا بیان زیادہ قدیم ہونے کی وجہ سے درست سمجھا گیا اور وہیں سے یہ حالات لئے گئے۔

(۲) اودھ اخبار مذکور۔ حیات دبیر میں ۳۰ ماہ محرم قریب صبح صادق لکھا ہے اور مرض الموت قدم کبد تحریر کی ہے۔

(۳) اودھ اخبار شمارہ ۱۰ مارچ ۱۸۷۵ء میں مرزا دبیر کی وفات کو ان الفاظ میں بیان کیا

گیا ہے۔ جناب مرزا دبیر کی وفات میہات میہات میہات صد ہزار حیف کہ اقلیم

سخن لٹ گئی۔ آفتاب کمال غروب ہو گیا۔ مثنوی گوئی کا خاصہ بالخیر ہوا یعنی افصح القصص بلعالبہ

بلغ البلقا زبان طوطی ہندوستان شاعر سے نظیر جناب مرزا دبیر نے وقف اندوہ انیس

ہو کر شمع سلیمان اپنے جسم ناتوان کو گھلا دیا اور آخر کار چند روزیے آب و دانہ رہ کر

امراض کبد وغیرہ میں اس عبدلیب معانی نے گلزار قدس کا رستہ لیا.....

(بقیہ حاشیہ برصفحہ آئندہ)

(لکھنؤ) میں واقع ہے۔ اب بھارت کی حکومت کا محکمہ آثار قدیمہ اس مقبرہ کی طرف
وجہ مورا ہے۔ (۱)

دنیا کا عجب کارخانہ دیکھا کس کس کا نہ پاں ہم نے زمانہ دیکھا
برسوں رہا جنکے سروں پہ چترزین تربت پہ ان کی شامیانہ دیکھا
چند قطعات تاریخ وفات دبیر

از قلم عبدالعلی صاحب آسی مدرسی (۲)

اے رائے سے نظیر نہ ماندہ دبیر نیز ہم از پس انیس شدہ انتقال او
صدحیف و صد دریغ و صد افسوس و صد الم و ناخن زنت بزرگ دلہا ملل او
ہے او کمال مرثیہ گوئی ست در زوال بود آہوئے نظم ز حسن مقال او
گر بہر چرخ چرخ زند صد ہزار سال در عالم حال نیارد حال او
من فضائلش بود زہر بار شرح چون مہر روشنت بہ عالم کمال او
چون از غم شہادت سپین ذوق داشت ماء محرم آمدہ آخر مال او

(حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ)

اس واقعہ حسرت ناک سے تمام لکھنؤ میں کہرام مچا ہے ہر کہ و مہ کی جان پر وہ سخت صدمہ ہے جس
ہے جس کا بیان قلم اندوہ رقم سے نہیں ہو سکتا ۰۰۰ تمام عائد و امرا اور ہزار ہا اشخاص
لکھنؤ کے اس خبر وحشت اثر کو سن کر جوق جوق جناب مغفور کے مکان پر چلے آتے ہیں روتے
ہیں پشیمے ہیں اور جلاتے ہیں۔ اخبار اودھ شمارہ ۱۰ مارچ ۱۸۷۵ ع
(۲) اخبار مذکور شمارہ ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ ع

(۱) سالتک مسلک دبیر جناب سید سرفراز حسین صاحب خیر شاگرد مرزا اوج کا گرامی
نامہ راقم الحروف کے نام۔

(۲) عبدالعلی صاحب آسی فرقہ احناف کے معزز علما میں سے تھے جو اعتراضات قطعہ
تاریخ وفات میرانیس پر کئے گئے تھے ان کا جواب بھی لکھا تھا یہ قطعہ تاریخ ۱۹ مارچ
۱۸۷۵ ع کے اودھ اخبار میں چھپا۔

(۱)

پرسیدم از دبیر فلک سال رحلتش پیوسته آن به رحمت حق گشت سال او

اسی شماره مین دو اور قطعات تاریخ جعے - پہلا سید هدایت اللہ خان صاحب ہدا

(۲)

(نمبر سید حکیم ماشاء اللہ خان) کا ہے اور دوسرا منشی محمد مرزا جان صاحب کا ہے

اول الذکر نے مرزا کو سسرال کی طرف سے قرابت بھی تھی ان کا قطعہ تاریخ درج ذیل ہے

وا دینغا از فضائے آسمان دردم شکست

رنگ بزم ماتم آل پیمر سے دبیر

حیف آن شیرازہ بند مجمع احباب رفت

دفتر مجموعہ ماتم شد اختر سے دبیر

مرگ خلاق مضامین انتقال شاعر بست

جان ہر مضمون نو گردیدہ مضطر سے دبیر

بستہ باب بدہ فیاض منشی قسدر

خاک ہر سری فشانند ہر سنخوری سے دبیر

ماہ چون کا غور شد دل سرد از صبح وصال

آتش در سینه دارد مہر انور سے دبیر

چاک جیب صبح شد از پنجنہ خورشید فم

شب سیاہ معجز ز ماتم کرد ہر سر سے دبیر

ہر فلک گروبان نالان و مردم ہرزمین

گشت بریا درد و عالم شور محشر سے دبیر

صفحہ چرخ از سواد ماتم از بس سیاہ

نقطہ فم در نظر آید ہر اختر سے دبیر

صورت بسل تیان اہل عزا در ماتم اند

ہر نفس در سینه ہا صد ضرب خنجر سے دبیر

(۱) مولف حیات دبیر نے اس قطعہ کا ایک ہی شعر اپنی تالیف مین لکھا ہے مگر وہ اس

قطعہ مین شامل نہیں وہ شعر ہے -

چون داشت ذوق ذکر شہیدان کربلا - طبع محرم آمدہ روز وصال او

(۲) جو سید انشاء اللہ خان انشاء کے والد تھے - ہدا انشاء کے دوسرے بھائی مسیح

اللہ خان کے پوتے ہیں -

ہسکہ در دل شعلہ داغ غم او سر کشد
 اشک و در مرجش سوز و شل اخگر سے دبیر
 روز روشن تیرہ شد در دیدہ اہل نظر
 اے کہ شد مکسوں روئے مہر انور سے دبیر
 تشنہ مدح شہ و کرب و بلا شد تاوفا
 میں خورد تنہا علی کے آب کوثر سے دبیر
 سال تاریخش جو جہم از فلک آمد ندا
 سدرہ سے روح القدس بینید و خبر سے دبیر

۱۲۹۲ھ

منشی محمد مرزا جان صاحب محمود (۱) کا قطعہ تاریخ حسب ذیل ہے :

فلک کے یاد زمین کے زمین یہ جو رستم
 کہ ایک رنج سے ہے رنج دوسرا تسوام
 خوشی کس کو ہو خاک اس سرائے فانی میں
 نہیں ہے دم کا بے عروسہ یہاں خدا کی قسم
 انیس کا مہ ذی قعدہ ہی سے صدمہ تھا
 ہوا اخیر محرم دبیر کا ماتم
 جو شاعری میں یہ ہے شل لاجواب تھے وہ
 اسی سے موندھیں سکا کسی کا وصف رقم
 وہ اپنے رنگ میں یکتا یہ اپنی طرز میں فرد
 گستا بہرہا نہیں سکا جسے ذرا بھی قلم
 جہاں ہو گیا اہل کمال سے خالی
 کہ لکھنؤ میں ہوئے عین یہ حادثے پیہم
 جو نصف نصف لکھن پڑھ کے صرف تاریخ
 میان ہر ایک کو ہو جائیں دوگون سال الم

(۱) مرزا جان محمود شاگرد صبا (سخن شعرا) ص ۲۲۱ - محمود کا کہا ہوا

مادہ تاریخ خم خانہ جاوید جلد اول ص ۲۹۷ پر بھی درج ہے -

عدد حساب میں دونوں ستون کے پورے ہون
 نہ تعینہ ہے نہ تخریج نہ بیش نہ کم
 لکھی فلک کی شکانت میں اس طرح تا رہیخ
 غم انیس میں ہے دیا دبیر کا غم
 ۱۲۹۱ھ ۱۲۹۲ھ

غم وہ ہے کہ جس کو غم روتا ہے
 مجلس میں امام کا غم روتا ہے
 لکھتا ہوں جو سال رحلت ان کا محمود
 محفل میں دبیر کو قلم روتا ہے
 ۱۲۹۲ھ

۲۸ دسمبر ۱۸۷۵ء کے شمارہ میں پھر کی ایک قطعات تاریخ طبع ہوئے -
 جنہیں طوالت کے خوف سے نظر انداز کیا جاتا ہے مگر دو تاریخیں جو سید سجاد حسین
 الخلیفہ بہ روحانی کی مین جن مین سے پہلی انیس کی وفات کی ہے اور دوسری دبیر کی
 اور دونوں انیس کے ایک صرہ مین ایک لفظ کے تغیر و تبدل سے نکالی گئی مین درج ذیل
 مین :-

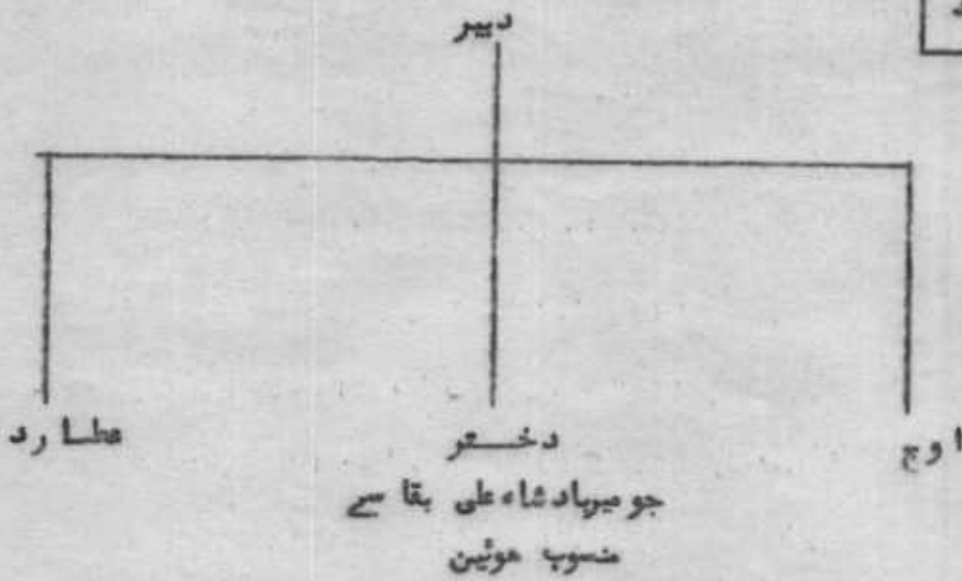
انیس طبع روحانی نے لکھی ہے یہ تاریخ انیس
 مائے جز خاک نہ تکیہ نہ ہیچہونا ہوگا
 ۱۲۹۱ھ

دبیر نکلی یوں صرہ مذکور سے تاریخ دبیر
 رائے جز خاک نہ تکیہ نہ ہیچہونا ہوگا
 ۱۲۹۲ھ

انہیں کے دوسرے بعانی سید کرار حسین صاحب روحانی دبیر کے مین صرہ سے تاریخ
 وفات نکالی ہے - ملاحظہ ہو

یا شاہ زمان لطف کی عوجائے نگاہ
 دروازہ دولت پہ قیصر آیا ہے
 تم سے ہے امید کل سے ہے قطع نظر
 تحصیل سعادت کو دبیر آیا ہے

اولاد



۱۔ اوج مرزا محمد جعفر متولد ۶ جمادی الاول ۱۲۶۹ھ (۱۸۵۳ع) حوالی ۱۳۳۵ھ (۱۹۱۸ع) ولہ سری رام اپنے تذکرہ خٹخانہ جاوید میں ان کے حالات اس طرح لکھے ہیں :-

"جانشین حضرت دبیر مرحوم مرثیہ گوئی میں اپنے والد کے قدم بقدم ہیں -

قابلیت علی معقول رکھتے ہیں - مرثیہ گوئی و مرثیہ خوانی ان کا آبائی شعار ہے، شروع محرم سے جہلم تک مختلف مقامات میں جا کر اپنے تازہ مرثیوں سے اہل مذاق کو محظوظ کرتے ہیں مقام قیام لکھنؤ میں راقم (ولہ سری رام) کو بھی مکرر مشر حاض علی خان کے ہمراہ شرف نیاز حاصل ہوا تھا - اثنائے گفتگو میں جناب نے یہ بھی فرمایا تھا کہ ہمارا اصلی وطن دہلی ہے اور ہمارے اجداد کی سکونت قاضی حوض کے پاس تھی - چنانچہ آپ خود بھی ایک مرتبہ خاص اسی غرض سے کہ مسکن قدیم کا کچھ نشان لگائیں دہلی تشریف لائے تھے مگر انقلاب زمانہ سے اس محلہ کی صورت ایسی تغیر ہو گئی کہ کوئی پتہ آپ کے بزرگوں کے مسکن کا بہم نہ پہنچا، نہایت خلیق خوش مزاج زندہ دل بزرگ ہیں ! سن شریف ۶۰ سال سے تجاوز ہے حضرت جعفری بیگم صاحبہ رئیسہ عظیم آباد کے اوقات سے یہ صلہ مرثیہ خوانی دو ہزار ہلال آپ کا مقرر ہے ! اس کے علاوہ اگر حیدر آباد دکن کی مجالس مزا کو بھی قدوم میں ازوم سے رونق بخشتے ہیں - اودھ کے بعض رئیسوں اور ریاست رام پور سے بھی آپ کی معقول قدر موزی ہے - فی زمانہ آپ کی ذات باہر گات منتضات سے

ہے۔ اساتذہ سلف کی آپ ایک عدد یادگار ہیں۔ فن عروض میں آپ کو زبردست مہارت حاصل ہے۔ چنانچہ ایک مبسوط رسالہ اس فن میں آپ کی تصنیف سے شائع ہو چکا ہے۔^(۱) سید امداد امام اثر لکھتے ہیں " کہ مرزا اوج کی مرثیہ نگاری بہت کچھ جدت سے خبر دیتی ہے۔ ان کی شاعری نقالی نہیں ہے۔ ہرگز ایسی نہیں ہے کہ سوچا اس عدد مرثی سے مرزا صاحب اقتباس ضامن کر کے ایک خاص مرثیہ بنالیتے ہوں۔ اس پر خوصی یہ ہے کہ روایات صحیحہ کو منظوم فرماتے ہیں اور خود ایجاد و اقوال سے امام و خاندان امام علیہ السلام پر اتہام نہیں لگاتے ہیں۔ " (۲)

نمونہ کلام مرزا اوج :-

پردہ اٹھ جائے گا جب رو سے تجلی کا کلیم
آپ خود منہ سے کہیں گے کہ ابھی کیا دیکھا
روشنے گل رنگ خزان جوش جنون فصل بہار
چارون کے لئے اس باغ میں کیا کیا دیکھا
اوج کہ بختِ ارباب سخن سے کیا بحث
دامن گل کہی کاشون میں نہ الجھا دیکھا

یہ ہوا کیسی چلی اس تنگنائے دہر میں
شہر جنگل ہو گئے آبادیاں بن ہو گئیں
جل سوئے گورِ غریبان اے حویص مال و زر
دیکھ گئی آرزوئیں نذر مدفن ہو گئیں

سلام

سلامی سوز ماتم سے نہ سرگرم فغان کیوں ہو
نہ ہوں آتش فشان نالے تو مجلس میں دھوان کیوں ہو
حقیقت کہنہ خالق کی میان کیوں ہو نہاں کیوں ہو
نہ سننے کا تحمل ہو تو کہنے میں زبان کیوں ہو
اسی کے لطف سے ہے ارتباط عالم امکان
جو وہ نامہربان نکلے تو کوئی مہربان کیوں ہو

رباعی

بیم شب ہجر نیند کھونے آگسی
ہلکون میں درِ اشک ہرونے آئی
چونکا تو نہ اب تک اوج سوتے سوتے
دن ڈھل گیا اور رات ہونے آئی

(۱) خمخانہ جاوید (جلہ سری رام) جلد اول ص ۵۱۵۔
(۲) کاشف الحقائق (امداد امام اثر) جلد ۲ ص ۹۹ مکہ مطبعہ المصطفیٰ لاہور ۱۹۸۶ء

ساقی نامہ

وفور گاہ سے کھرا کے توجلا ہے کدھر تری ادا پہ لگاتے ہیں قہقہے ساغر
لب سہو سے تبسم بیان ہے سرتا سر دغا کی قلقل مینا سنا رہی ہے خبر
بڑھا ہے تیغ ہکف قلعہ گیر کا پوتا
چڑھا ہے رن پہ جناب امیر کا پوتا

۲۔ دختر | جو میر بادشاہ علی صاحب بقا خلف الرشید میر وزیر علی صبا سے
منسوب تھیں۔ بقا خاندانی شاعر تھے۔ سرہرس کی عمر میں وفات پائی۔ (۱) نمونہ کلام
یہ ہے :

خدا کو بھول جاتے ہیں بتوں کی آشنائی میں بہت ایسے بھی ہیں اللہ کے بندے خدائی میں
کہا میں نے دکھا کر لخت دل اش شاہ خویاں کو ملے یہ عشق کی سرکار سے شکرے گدائی میں

۳۔ عطارد | مرزا محمد ہادی حسین نام التولد ۵ شعبان ۱۲۷۲ھ الحنفی
۲۵ جمادی الاول ۱۲۹۰ھ (۲)۔ عین عالم شباب یعنی بیس سال کی عمر میں بمعارضہ تخرم
انتقال کیا۔ شاعر مبتدی تھے اور سلام اچھا کہتے تھے۔ مولوی سید علی صاحب کامل نے
تاریخ وفات کہی۔ قطعہ تاریخ کے آخری دو اشعار مندرجہ ذیل میں :

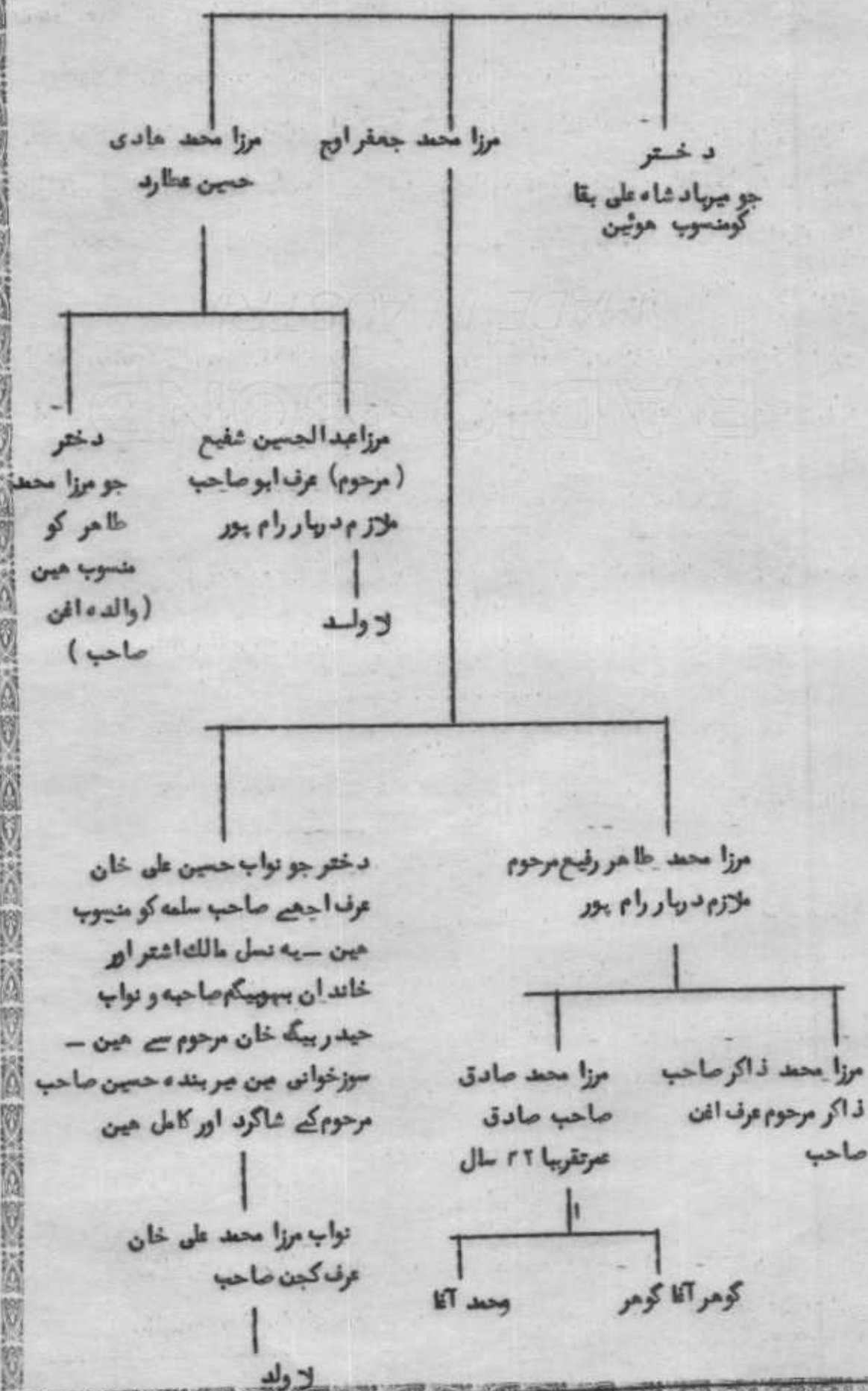
غم ز دفنش مخور کہ بعد رحیل او بہ کنج لحد نمائد مقیم
ہاتفے گتہ ست دوش بمن شد عطارد مکین بیت نعیم

۱۲۹۰ھ

(۱) خمخانہ جاوید X لالہ سری رام) جلد اول ص ۶۰۶۔

(۲) حیات دبیر ص ۲

د بیړ



(۱) حیات دبیر و مکتوب سلاک مسلک دبیر سید سرفراز حسین صاحب خیر جانشین مرزا اوج
محررہ ۵ ۱۶ جنوری ۱۹۵۸ ع بنام راقم الحروف

جناب مرزا محمد صادق صاحب صادق سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔ خاندانی حالات کے سلسلے میں ان سے بڑی مدد ملی اور غیر مطبوعہ کلام کی نشان دہی بھی ہوئی۔ دیگر مرائی سے جو اقتباسات پیش کئے گئے ہیں ان کی صحت کے بارے میں بھی ان سے مشورہ رہا۔

مرزا صاحب موصوف اس وقت واحد یادگار دبیر و اوج اور جانشین مرزا محمد طاہر رفیع ہیں آپ کے پاس غیر مطبوعہ کلام کا کٹکٹا ذخیرہ موجود ہے خدا کرے کہ جلد اس کی طباعت کے لئے حالات سازگار ہوں اور یہ دینیہ منظر عام پر آجائے۔

حصہ سوم

الف۔ کرم کی مقدار اور مختلف اقسام

کرم کی مقدار میں اضافہ و اضافہ۔ صمد۔ کیفیت اور طاقیت کی اقسام
کرم کی مقدار۔ انسانی کرم۔ غیر مطہر کرم۔ مختلف اقسام۔
مختلف۔

کلام

کرم کی اقسام۔ انسانی کرم۔ ۱۵۰۔ صمد۔ کرم۔
۱۵۰۔ تا احوال طاقیت کا کرم۔ استخراج طاقیت سے بعد کا کرم۔

ب۔ صمد کی مقدار اور اقسام

باب اول (کلام)

الف - کلام کی مقدار اور مختلف ایڈیشن

کلام کی مقدار میں تضاد روایات - تحریف - کجستابت اور طاعت کی ظہیان
کلام کی مقدار - الحاقی کلام - غیر مطبوعہ کلام - مختلف ایڈیشن -
مستعملہ بحر

ب - منازل ارتقا

کلام کی تاریخی تدوین - ابتدائی کلام - ۱۲۵۰ھ سے قبل کا کلام -
۱۲۵۰ھ تا انتزاع سلطنت کا کلام - انتزاع سلطنت سے بعد کا کلام

ج - دبیر کے عہد کی زبان اور دبیر کو زبان پر قدرت

پہلا باب

دبیر کا کلام

الف۔ مقدار اور ایڈیشن

کلام کی مقدار میں متضاد روایات یہ عجیب بات ہے، کہ دبیر کے کلام کی مقدار کے متعلق بھی تذکرہ نویس حضرات متفق نہیں۔ آزاد مرحوم، آبجیات میں ایک جگہ اس طرح رقم طراز ہیں :-

"مرزا صاحب ^۲ ۲۹ محرم ۱۲۹۲ھ کو ۷۲ برس کی عمر میں انتقال کیا۔ اس مدت میں کم سے کم تین مزار مرثیہ لکھا ہوگا۔ سلاموں اور نوحوں اور رباعیوں کا کچھ شعر نہیں" (۱)

بہرحال چل کر انیس کے حالات میں یوں بیان کیا ہے :-

"مرزا دبیر مرحوم نے کم سے کم دس مزار مرثیہ ضرور کہا ہوگا۔ اور سلاموں کا تو کیا شعر ہے۔ رباعیاں تو بائیس تعین" (۲)

گی رعنا میں آزاد کی اول الذکر عبارت تقریباً "ہجتمہ نقل ہے۔" (۳)

کلام تحریف کثابت اور طباعت کی غلطیاں مولف حیات دبیر (۲) نے مندرجہ ذیل رائے کا اظہار کیا ہے :-

"بہرحال جو مرزا صاحب کا کلام میرے علم میں موجود ہے وہ"

(۱) آب حیات (مطبوعہ شیخ مبارک علی) ص ۵۲۱

(۲) — ایضاً — ص ۵۲۲

(۳) گی رعنا (مطبع معارف اعظم گڑھ ۱۳۲۳ھ) ص ۲۹۹ و ۵۰۰

(۴) ایضاً ص ۲۷۵

حسب ذیل دو قسم کا ہے (۱) مطبوعہ (۲) غیر مطبوعہ۔ مطبوعہ کی بھی قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو مطبع اودھ اخبار میں دو جلدوں میں چھپا ہے۔ دوسرا وہ جو اور مہنتوں کے کلام کے ساتھ یا علیحدہ علیحدہ مٹھے چھپے ہیں۔ ان سب مٹیوں میں اکثر کلام غلط اور ایسا پیوندی کلام شامل ہے جس کا چھاپنا دشوار ہے۔ بلکہ مطبع اودھ اخبار کی جلدوں میں تو بعض مٹھے ایسے ہیں جن کا ایک بند بھی کلام مرزا صاحب سے نہیں ہے۔ جیسے یہ مٹھے۔۔۔ ہر آہ علم ہے یہ مزاخانہ ہے کس کا +

مرزا ظاہر برادر دیر مرحوم کی تصنیف ہے۔ پیوندی مٹیوں میں یہ امتیاز کرنا کہ کونسا بند مرزا صاحب کا ہے کونسا دوسرے کا ہے بہت مشکل ہے۔ پیوندی یا اصلی مٹیوں کی یہ کیفیت ہے کہ ذاکرون میں یہ طوطی جاری تھی اور اب بھی ہے کہ پانچ سات مٹیوں کے چست چست بند چھانٹ کر ایک مٹھے کسی ذاکر نے بنالیا اور پڑھا ظاہر ہے کہ معمولی مٹھے سے زیادہ اس پر مجلس میں رنگ ہوگا۔ خیر ہے کو دیکھ کر خیرہ رنگ پکڑتا ہے (مثل مشہور ہے) اب جو دوسرا ذاکر منبر پر گیا تو اس نے بھی یہ سجدہ کر کہ معمولی مٹھے پر شاید رنگ نہ ہو۔ ایسا ہی پیوندی مٹھے پڑھ کر کامیابی حاصل کی۔ کہیں کہیں میں خود بھی ایسے حرمِ اخلاقی کا مرتکب ہوا ہوں۔ مگر کب جھکے دوسرے ذاکر نے پیوندی مٹھے پڑھا۔ میں نے بھی ایسا ہی کیا۔ چنانچہ قدیر الدولہ قدیر مرحوم اپنی ایک رباعی میں کہتے ہیں۔۔۔

اپنا ہی کلام ہم تو پڑھتے ہیں قدیر اور یاروں کا ہر مٹھے پیوندی ہے

کلام کی مقدار | تیسری قسم کلام مطبوعہ کی وہ بیس جلدیں دفتر ماتم کی ہیں جو یکجا میر عبدالحسین صاحب دس رویہ میں پیچھے ہیں۔ ان میں بھی بعض کلام غیر (بعض مٹھے کے مٹھے اور بعض بند کلام غیر کے) شامل ہیں۔ جن کا امتیاز مشکل ہے۔ میں آگے چل کر دفتر ماتم کے بعض مٹیوں کی نسبت مع دلیل یہ رائے ظاہر کروں گا کہ وہ مرزا صاحب کی تصنیف نہیں ہے۔ "دفتر ماتم کی ۱۲ جلدوں کے مٹیوں کی تعداد ۲۶۶ ہے اور یہ سب بجز ایک مرہم

(۱) موجودہ زمانے میں یہ جلدیں نایاب ہیں۔ (۲) حیات دیر ص ۲۴۵-۲۴۶

مرتبہ کر (لازم نہ تعالیٰ یہ چوم شکر کر واسطے) سندس ہیں۔

دفتر مام کی بندر میں جلد شہری میں ہے جس میں چودہ معصومین کے حالات فضائل اور معجزات بیان کئے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ ایک معراج نامہ بھی ہے۔ یہ شہری اہل سنت کی تصنیف معلوم ہوتی ہے۔ اور مرزا صاحب کے مرثیوں کے مقابلے میں بہت ملکی ہونے کی وجہ سے جند ان اہمیت کی حامل نہیں۔

دفتر مام کی سولہویں، سترہویں اور اٹھارہویں جلدوں میں الف سے لے کر "یا ۲" تک ربیع وار سلام ہیں۔ جن کی مجموعی تعداد ۳۳۲ ہے۔ بعض سلام لفظی سے ان کے شاکردوں کے بھی شامل ہو گئے ہیں جہاں کہ ان کے مقطعون سے ظاہر ہے۔

ایسویں جلد ۶۲ مخمس سلاموں پر مشتمل ہے۔ اس میں ہفت بند ملاکشی ہر قاری میں صرغ لگا کر کیا ہوا مخمس بھی شامل ہے (۱) اور "شمس الشرقین" کے نام سے علیحدہ بھی چھپ چکا ہے۔

دفتر مام کی بیسویں جلد میں خرق کلام از قسم رباعیات و قطعات مناجات واقعات نوحے اور تفسیلات درج ہے۔

مرزا صاحب کا ایک قصیدہ مقياس العروض (مرزا اوج) میں شامل ہے مگر فی اور ادبی لحاظ سے یہ بھی کسی اہمیت کا حامل نہیں۔

الحاقی کلام | مولف حیات دبیر کے خیال میں مندرجہ ذیل مرثیے جو دفتر مام میں شامل ہیں الحاقی ہیں (۲) خاندان دبیر سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ نیز زبان و بیان کے لحاظ سے بھی وہ مرزا صاحب کی تصنیف معلوم نہیں ہوتی :-

(۱) مولف حیات دبیر، مرزا اوج کی زبانی ناقل ہیں کہ اس مخمس پر مرزا صاحب کے ایک استاد مجتہد مائندرائی کی اصلاح ہے۔ حیات دبیر ج اول ص ۲۷۸

(۲) ایضاً ص ۲۷۹ - ۲۸۰

- ۱۔ جو زائرِ حسین علیہ السلام ہو (جلد دوم)
- ۲۔ شہرِ خدا کا شہر ہے آہونے صطفیٰ (جلد پنجم)
- ۳۔ عباس کو جو سبط نبی نے علم دیا (جلد ہفتم)
- ۴۔ شاہون سے کم نہیں غلامانِ مرتضیٰ (جلد ہشتم)
- ۵۔ یارِ غمِ حسین کی عزتِ عظیم ہے (جلد نہم)
- ۶۔ کیا ذاتِ ذوالجلال غفور و رحیم ہے (جلد یازدہم)

غیر مطبوعہ کلام | مرزا دبیر کے ورثاء میں سے اس وقت صرف مرزا محمد صادق صاحب صادق

ابن مرزا طاہر رفیع، ابن مرزا اوج، ابن مرزا دبیر حیات میں۔ موصوف کے پاس مندرجہ ذیل

غیر مطبوعہ مراثی موجود ہیں :-

- ۱۔ مہرِ علم سرور اکرم ہوا طالع (غیر منقوطہ)
- ۲۔ سبطین علی رونق میدان ولا تمے
- ۳۔ روشن کیا جو حق نے چراغِ انتقام کا
- ۴۔ جب تیغِ انتقام ہر عہدِ خدا نے کی
- ۵۔ بالِ عطیے اوجِ سخن ہے زبانِ مری
- ۶۔ کیوں چرخ میں گردوں کی طرح رن کی زمین ہے
- ۷۔ آمدِ خزان کی گلشنِ خیرالوری میں ہے
- ۸۔ حلالِ مشکلات کا جانی حسین ہے

مندرجہ بالا مرثیوں میں نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ کی نقول راقم الحروف کے پاس بھی موجود

ہیں۔ ان کے علاوہ "ہم طالع عطیہ مرا وہم رسا ہوا" غیر منقوطہ مرثیہ علیحدہ طبع ہو چکا ہے۔

اس خطاب سے مرزا صاحب کے مرثیوں کی مجموعی تعداد ہونے چار سو سے زائد ثابت

نہیں ہوئی۔ خدا جانے آزاد نے کتنے ہزاروں کی تعداد تک کس طرح پہنچا دیا۔ ہاں جو

کلام ضائع ہو گیا یا دوسروں کو دے دیا وہ بھی اس قدر نہیں ہو سکتا۔ کوئی بیس کے قریب

نامکمل مرثیہ بھی ہیں۔ جن میں سے کوئی دو ہند، کوئی چار، کوئی دس بارہ یا پندرہ ہند تک

ہیں۔ مگر کسی کا مطلع نہیں۔ کسی کا مطلع ہے تو اگر نہیں چلا۔ بعض میں مختلف مرثیوں

کے بند یکجا لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ یعنی کسی شہید کا حال لکھتے لکھتے کوئی دوسرا واقعہ یاد آگیا تو طبیعت اس طرف روان ہوگئی۔ تین دیوان غزلیات کے مجموعے جو تلف ہو گئے (۱) مرزا صادق صاحب کا دعویٰ ہے کہ کچھ غزلیات کے مسودے ان کے پاس موجود ہیں مگر وہ دکھانے میں سکے۔

مختلف ایڈیشن | اودھ اخبار کے مذکورہ بالا ایڈیشن اور دفتر ماتم کے علاوہ نولکشر سے مرانی دیر کو بعد تصحیح سید صدق حسین رضوی ۱۸۸۷ء میں چھپوایا۔ جیسا کہ جلد اول کے خاتمہ کی مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے :-

”پس واسطے ان عیوب کے اس مرتبہ ثانی میں اعلیٰ مطبع مدوح نے اس میچمدان قلیل البضاعت ذاکر صاحب اہل بیت رسالت پیرو بی و علی سید صدق حسین رضوی کو جو ایک عرصہ سے وابستہ دامن دولت مالک مطبع مصوف ہے، مخصوص فرمایا اور اس کثرین نے بھی باوصف اشغال کثیر اور فرصت قلیل کے جہان جہان اور جلدوں میں ربط کلام اور التزام ردیف و قافیہ نہ تھا اور جس جس مقام پر اشعار ہر معنی اور ناموزون مجموعے حتی الوسع ان سب عیوب کو درست کیا۔ چنانچہ ناظرین ہائے محکم خصوصاً جن صاحبوں کے پاس مجلد سابقہ ہوں گی بخود ملاحظہ فرما کر یقین ہے کہ اس قافی کو بد نظمیے خیر یاد فرمائیں گے (۳)“

اس کے بعد مختلف اوقات میں تین دفعہ کلام دیر اس بزرگ کی زیر نگرانی و اصلاح طبع ہوتا رہا جیسا کہ مندرجہ ذیل اشعار از محمد حامد علی خان خاں سے ظاہر ہے جو کہ مجموعہ مطبوعہ ۱۸۹۰ء کے آخر میں درج ہیں :-

(۱) غزلیات پر بحث اور نمونہ کلام سوانح کے حصہ میں دیا جا چکا ہے۔

(۲) مرانی دیر جلد ۱ ص ۳۷۰ نولکشر ۱۸۷۷ء

چہی دوسری جلد یہ تین بار
بتفصیل میں نہ لکھا پیشتر
جناب محمد صدق حسین
بڑے نکتہ سنج اور بڑے نکتہ رس
انہوں نے بڑے کام اس میں کئے
جو افلاطین کا چہرہ پہلی بار
انہیں مولوی نے نکالا انہیں
جو تعالیٰ موزون وہ موزون کیا
کیا دوسرا کام اس سے بڑا
کئے تھے جنہوں نے جہان اعراس
ٹائٹ وہ حضرت نے اس طور سے
ہوئی ہوگی خوش روح مرزا دیر
اسی مطبع میں پہلے جس کا بیان
بصیح مخدوم کا خادمہ ان
صحیح میں مطبع کر وہ بیگان
بڑے مولوی اور بڑے نکتہ دان
کروں ان میں سے بیان میں دواکی بیان
وہ تعین کاتبوں کی غلط فہمیاں
بڑی جانفشانی سے اور مہربان
غرض تعین جو لازم وہ کی خویاں
کروں اس کو بھی اس جگہ میں بیان
کلام دیر سخن پر ہاں
ہوئے معترض سن کے پس مدح خوان
خدا اجودہ ان کو بیان اور وہاں

اس کے بعد کے ایڈیشن میں جناب حامد صاحب نے خود اصلاح فرمائی۔ چنانچہ فرماتے ہیں

جو کچھ ہوسکا میں نے صحت کیا
جہان پر کھلوا سمجھنے کیا کچھ
تو ایجنٹ مطبع سے مشورہ لیا
مہینہ تھا انگریزی اپریل کا
جہان دیکھا بگڑا بنایا وہاں
کہ مردم طبیعت نہیں ایکساں
کہ وہ بھی بڑا شخص ہے نکتہ دان
انکارہ سونوے تھے سن بیگان

غرض کلام دیر اس قسم کی اصلاحات سے مزین ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ مرزا طاہر رفیع نیر
مرزا دیر مرحوم نے اس طرف توجہ کی اور ان کے دل میں اپنے جد امجد کے کلام کو اس قسم
کی دست درازیوں اور ستم ظریفیوں سے محفوظ کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ چنانچہ سب سے پہلے
میں ان کی طرف سے یہ عبارت نقل ہے :-

"مداح امام الکونین عزیزی سید سرفراز حسین صاحب خیر سلمہ اللہ القدیر شاگرد رشید
والد علام حضرت اوج طالب ثراء و خاکسار هیچ مدان رفیع کا مد سے تقاضا اور خود اس فقیر
کا ارادہ تھا کہ تاجدار کشور حسن قبول مداح آل رسول بندہ درگاہ پرستین خدائے سخن

استاذ سے نظر حد امجد جناب مرزا سلامت علی صاحب دیر علی اللہ تعالیٰ کے اہل حق

بندہ مرزا مرحوم کی روح کی سہرت کا اندازہ لگانا ہمارے لئے ممکن نہیں۔ بہر حال اگر ان کی
زندگی میں ان کے کلام کی ایسی بہ اصلاح موتی توہ فرزند خود کشی کر لیتے +

مثنوی کی تصحیح اصل دستہ دبیری سے کردی جائے۔ جن پر اہل طبع کی بہرہ رسانی احباب کی دہرہ، کاروائی، دبیر، ہمدان و نکتہ سنہ کی بہرہ نازی، کلام دبیر کی نکتہ نازی اور قبول عام کی قدر افزائی کے ماحول میں ہڑے ہڑے مسم ہو گئے۔ الحمد للہ کہ جودہ مثنوی کی ایک جلد شائع ہو رہی ہے۔ اصل مثنوی جو صنف مرحوم کے ہڑے ہوئے مین سے مقابلہ کرتے وقت قیامت نظر آئی۔ صرعون اور بیتوں کا ذکر کیا بند کے بند الحاقی، اگر عمدہ بند ندارد کہیں تحریف کہیں تخلف، سلسلہ کی زنجیریں شکستہ کہیں کچھ، کہیں کچھ، جابجا الفاظ میں بہار اور خزان کا فرق، جہاں تک ممکن ہو اصل مثنوی سے تصحیح کر کے ایک جلد مشترع نمونہ اور خزانہ اہل نظر کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔

خاکسار محمد طاہر رفیع محرر ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۰ء (۱)

سبع شانی کے بعد "ہفت آیات" اور "ہشت بہشت" کے نام سے منتخب مثنوی طبع ہوئے یہ مثنوی مجموعہ سید سرفراز حسین صاحب خیر شاگرد مرزا اوج کی زیر نگرانی ممتاز بک ایجنسی نے طبع کئے۔ لیکن سارے مطبوعہ کلام کی اصلاح کا کام نقشہ تکمیل رہا۔ ۱۹۳۷ء میں مطبع نولکشر نے مرزا طاہر رفیع کی اصلاح سے ایک ایڈیشن شائع کیا۔ جس کے شعلق موصوف کی اپنے رائے سے :-

"میں نے باوجود کثرت اشغال اور تنہا احوال کے اس جلد اول کو اصل مثنوی جلد جہد مغلور کے مطابق کر دیا ہے اور جن مثنوی کی اصل موجود نہ تھی انہیں اپنی یادداشت کے موافق درست کر دیا ہے، تاکہ شائقین کلام حضرت دبیران کے اصلی کلام سے بہرہ انداز ہوں مگر اغلاط کثرت و طبع سے معذوری سے جسے اہل سخن خود سمجھ لیں گے اور درست فرمادیں گے" (۲)

(۱) ضمیمہ الف۔ سبع شانی۔ مطبوعہ ممتاز بک ایجنسی لکھنؤ ۱۹۳۰ء

(۲) عبارت تعارف مثنوی مرزا دبیر مطبع نولکشر ۱۹۳۷ء

اس ایڈیشن کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ آخر میں "غلط نامہ" کے عنوان سے

تین صفحات میں کتابت کی غلطیوں کی بھی تصحیح کر دی گئی ہے۔

بحر مستعمل | دیر نے اپنے کلام مرثیہ کے لئے اکثر وہ بحرین انتخاب کیں جو سوز خوانی

اور تحت اللفظ پڑھنے میں موزون رہتیں چنانچہ بالعموم ان کا کلام مندرجہ ذیل چار بحروں

میں ہے :-

۱ بحر مزج شمن مکوف مکسور طاعیل طاعیل طاعیل فاعولن یا طاعیل

(اے دبدبہ نظم دو عالم کو ہلا دے)

۲ بحر ضارع شمن مکوف محذوف - طاعول فاعلات طاعیل فاعلن یا فاعلات

(یا رب مجھ مرقع خلد بہرین دکھا)

۳ بحر رمل - شمن مکسور - فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن یا فاعلات

(جب ہوئی ظہر تلک قتل سپاہ شہیر)

۴ بحر محث - شمن (ضرب) طاعلن فاعلاتن طاعلن فاعلن

روانہ نہر لبین کو جو شیر خوار ہوا)

یہ بحرین سوز خوانی اور تحت اللفظ کے لئے زیادہ موزون ہیں (۱) اس لئے ان کا

کلام سوز خوانوں میں ہم حد مقبول تھا۔

(۱) محترم ڈاکٹر سید محمد عبداللہ صاحب کا خیال ہے کہ "بحر واوزان بھی دراصل

شاعریا قاری کے مستقل اور طرزی ذہنی کوائف یا موزون کے ترجمان ہوتے ہیں اور بعض

بحرین تو اوقات اور سجع کی بھی ترجمانی کرتی ہیں۔ اور نفسی و روحانی آرزوں کی شارح

ہوتی ہیں جو خاص موسموں اور وقتوں یا خاص فضاؤں اور مہواروں میں اوج انسانی پر غیر معمولی

فلوڈ یا غلبہ رکھتی ہیں۔ اس طرح بحروں کا موضوع کچھ بھی خاص تعلق ہوتا ہے۔ اور

بحرین اس لب و لہجہ کی تعبیر میں مدد دیتی ہیں جو شاعر کی شاعری کے انفرادی رنگ اور

نیر کا اظہار کرتا ہے "ڈاکٹر سید عبداللہ نقد میر ص ۲۰۲ مطبوعہ آئینہ ادب لاہور ۱۹۵۸ء

ب۔ منازل ارتقا۔

اودھ اخبار کے شمارہ مورخہ ۱۲ مارچ ۱۸۷۵ ع سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا کی شعر گوئی کا آغاز بہت کم یعنی پندرہ سولہ سال کی عمر ہی سے ہو چکا تھا۔ چونکہ مرزا کی ولادت ۱۲۱۸ھ کی ہے۔ اس لئے طبعاً پہلے گا کہ ان کی شعر گوئی کا آغاز ۱۲۳۳ھ یا ۱۲۳۲ھ سے ہوا۔ اس وقت مرثیہ میں رزم و سراپا وغیرہ داخل نہ ہوا تھا۔ اور مرثیہ گو شعراء کی توجہ زیادہ تر بین ہی پر تھی۔ نیز مرثیہ گوئی کا کمال اس کے حزیں اور مہیکہ اثرات پر مبنی تھا۔ مرثیہ گو طوالت سے روشناس کرانے والے ان کے استاد میر ضیاء علی صاحب دہلوی نے اس سے قبل مرثیہ زیادہ سے زیادہ ^{کلاس} پختہ بند کا ہوتا تھا۔ اس کی وجہ ظاہر ہے کہ مرثیے سوز خوانی کے لئے لکھے جاتے تھے۔ طویل مرثیے سوز خوانوں کے لئے موزوں نہ تھے۔ نیز مرثیہ گو اپنی مقبولیت کی خاطر سوز خوانوں کی ضروریات اور خواہشات کو نظر انداز نہ کر سکتے تھے۔ اس لئے دیر کے ابتدائی مرثیے بھی اسی قبیل کے ہیں۔ ان کے اس دور کا نمائندہ مرثیہ وہ ہے جس میں علی اصغر کی والدہ کی حالت بیان کی گئی ہے۔

ہانو چھلے بہر اصغر کے لئے روئی ہے
ایک وہ جاگتی ہے خلق خدا سوتی ہے

اس مرثیہ کے دو بند درج کیے جاتے ہیں تاکہ ہونہار شاعر کے کلام کے ابتدائی نقوش واضح ہو جائیں :-

سوگ کا فرش ہے اور سامنے جلتا ہے چراغ شامے میں داغ رسن سینے میں اولاد کا داغ
جان اندوہ میں دل رنج میں آشفته دماغ نہ وہ گل میں نہ وہ غنچے نہ وہ زہرا گہے باغ
گوشہ چادر کا اگر سر ہے سرک جاتا ہے
ننگے سر کونہ میں بہرنا اے یاد آتا ہے

کبھی گوشے میں وہ نہ ڈھانپ کے چلائی ہے اور کبھی صحن میں گھبرا کے نکل آتی ہے
 کوکھ بکڑے ہونے پر ایک طرف جاتی ہے ڈھونڈتی ہے مگر اصغر کو نہیں پاتی ہے
 میں کو لفسزش ہے جدا اور ہے منہ زرد جدا
 دل تڑپتا ہے جدا سینے میں ہے درد جدا

کلام کی تاریخی تدوین { ابتدائی کلام کا پتہ چلانے کا ایک اور ڈھنگ ہوا معقول ہے۔ مرزا
 صاحب کے ابتدائی عہد میں باوصف عطف و اضافت کے نون کا اعلان جائز سمجھا جاتا تھا۔ بعد
 میں جون جون قدیم ترکیبیں شروک ہوتی گئیں۔ دیر نے بھی ترک کر دیں۔ مگر جو ظلم ہو
 چکی تعین ان میں ترمیم نہ کی۔ اس اصول کے مطابق مندرجہ ذیل مثنویوں کے تعلق و شوق سے
 کہا جاسکتا ہے کہ ابتدائی مشق کے عہد تک ہے :-

- ۱۔ ہے گھر ہوا رن میں شہنشاہ عرب ہے دفتر طبع جلد ۱ ص ۱۹۸
- ۲۔ ہوں میں واللہ دل و جان سے قربان علی ایضا جلد ۲ ص ۱۲۲
- ۳۔ قیمت ان کی مجھے یا حیدر صفدر دیجئے ایضا جلد ۳ ص ۱۰۵
- ۴۔ کوہلا کو حرم سرور ندی شان چلے ایضا جلد ۳ ص ۱۶۵
- ۵۔ دین احمد مختار کا مقبول کیا ہے ایضا جلد ۳ ص ۱۹۰
- ۶۔ خوش ہوئیں گے وہ باؤں بہ آنکھوں کے طے سے ایضا جلد ۲ ص ۷۷
- ۷۔ وہ بولی تملی تمہیں دے آتی ہے بھائی ایضا جلد ۲ ص ۲۱۸
- ۸۔ دلہن کا محافہ جولا ان کے در سے ایضا جلد ۹ ص ۱۱۰
- ۹۔ وہاں سے جا کے بٹیر رسول رو رو چھلکے کہے ایضا جلد ۵ ص ۱۹۳
- ۱۰۔ باطل کو حق ملے تیغ نے یوں کر دیا پھر ہرے ایضا جلد ۸ ص ۱۷۲
- ۱۱۔ جب مقرب دست نجف کے ہوا گذار ایضا جلد ۹ ص ۱۲
- ۱۲۔ یہ صدا آئی بگوش پسر شاہ نجف ایضا جلد ۵ ص ۵۸

جب میرضیر نے مرثیہ کو طوالت بخشی اور روایات کو ناظم کرنے کا رواج ہوا تو دیر بھی اسی روش پر چل پڑے۔ غالباً اس سلسلہ میں سب سے پہلا مرثیہ وہ ہے جس میں ایک مری کے بچے کے تحفہ کی روایت منقول ہے۔ اسی مرثیہ میں دوسری روایت امام حسین کے کہلا پہنچنے اور عمر بن سعدؓ کو تنہائی میں بلانے کی ہے چونکہ مشق سخن کے ساتھ ساتھ علمی ذخیرہ میں بھی اضافہ جاری تھا اس لئے ان کے کلام میں روایات کا اختتام معاصرین کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔ اگرچہ تاریخی، نیم تاریخی، ضعیف اور فقہ کی تمیز کم ہے۔

میرضیر نے ۱۲۲۹ھ میں جہرہ رخصت رزم اور سراپا کو مرثیہ میں شامل کیا اور اس کارنامہ کی تاریخ تعیین کردی :-

جس سال لکھ وصفیہ ہم شکل تھی کے سن بارہ سی انیس اس عمر مجبور تھی کے
اگے تو یہ انداز سخن عمر نہ کسی کے اب سب یہ مقلد ہوتے اس طرز نئی کے

دس میں کہوں سو میں کہوں یہ ورد ہے میرا

جو جو کہے اس طرز میں شاگرد بھی میرا (۱)

گویا مرزا دیر کے وہ طویل مرثیے جن میں سراپا اور رزم وغیرہ کا اختتام کیا گیا ہے ۱۱۵۰ھ یا اس کے بعد کے ہیں۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلا مرثیہ :-

سب مظلون میں تو کی مظل ہے یہ مظل

ہے۔ مولف حیات دیر کہ روایت کے مطابق مندرجہ ذیل پانچ مرثیہ ۱۸۵۷ء سے بعد کی تصنیف ہیں :- (۲)

(۱) مجموعہ مرثی میرضیر جلد ۱ ص ۱۳۰ نولکشور نومبر ۱۸۸۲ء

سید احتشام حسین صاحب نے مقدمہ مرثی میرانیس (لاہور ۱۹۵۹ء) میں یہ صریح

اس طرح لکھا ہے "اب سب ہی مقلد ہوتے اس طرز نئی کے" (بعض محققین کا خیال ہے

کہ میرضیر کا یہ دعویٰ درست نہیں لیکن دیر کے استاد کی حیثیت سے انہیں ہر حال اپنے شاگرد پر تقدم وانی حاصل ہے)

(۲) حیات دیر ص ۲۷۹ - ۲۸۰

- ۱۔ صبح وفا کون تیرا شمعِ ضحیٰ ہے - جلد اول (دفتر مائیم) حضرت عباس کے
خل میں
 - ۲۔ انجیل مسیح لب شیر میں عباس جلد دوم (دفتر مائیم)
 - ۳۔ یا رب مجھ مرقعِ خلد بہرین دکھا جلد پنجم (دفتر مائیم)
 - ۴۔ پرچمِ ہمے کس علم کا شعاع آفتاب کی جلد اول (دفتر مائیم) حضراتِ عون و محمد کے
خل میں -
 - ۵۔ گل گشت گشتانِ اجل کرتے ہیں اکبر جلد دوشم (دفتر مائیم)
- مہرِ علم سرورِ اکرم ہوا طالع - غیر منقوطہ مرثیہ کا مسودہ خود مرزا دبیر کے ہاتھ کا لکھا ہوا
دیکھا - اس کی انعون نے تاریخ "در مدح سرورِ عالم عطار" کا کلام "کہیں ہے ۱۲۵۹ھ
۱۲۵۹ھ
- ۱۸۴۳ء کے مطابق ہوتا ہے -

- ۱۔ کیوں چرخ میں گردون کی طرح رن کی زمین ہے
 - ۲۔ سپین علی رونق میدانِ وفا تعمیر
 - ۳۔ روشن کیا جو حق نے چراغِ انتقام کا
 - ۴۔ نازل بندیوں پہ جو حق کا غضب ہوا
 - ۵۔ جب تیغِ انتقام برہنہ خدا نے کی
- یہ پانچویں مرثیہ بھی غیر مطبوعہ ہیں اور زبان و بیان کے لحاظ سے ان کی آخری عمر کی تصنیف
معلوم ہوئے ہیں -
- ۶۔ بالِ عطائرِ اوج سخن ہے زبانِ سری - غالباً "سب سے آخری مرثیہ ہے - یہ
مرثیہ مرزا صاحب کا شاہکار ہے اور 'یعنی تک طبع نہیں ہوا -

ج۔ دیر کی زبان اور زبان پر قدرت

دیر کے عہد کی زبان | جیسا کہ سوانح کے حصہ میں لکھا جا چکا ہے، جب دیر کی شاعری کا آغاز ہوا تو لکھنؤ میں دہلی کے مہاجر شعراء کا اثر بڑی طرح سے موجود تھا۔ یہ لوگ قدیم دہلی الفاظ کو اپنے کلام میں بلا تکلف استعمال کرتے تھے۔ باوجودیکہ دیر اپنی ابتدائی عمر میں لکھنؤ جا کر آئے تھے۔ اور ان کی زبان بھی لکھنؤی تھی۔ پھر بھی ان کے ابتدائی کلام میں قدیم الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ان دہلی شعراء کے مقابلہ میں دوسرا گروہ لکھنؤ کی زبان کا دعویدار اور اپنے اہل زبان ہونے کا مدعی تھا۔ اور آہستہ آہستہ بعض قدیم الفاظ کو حروکات کی فہرست میں شامل کرتا جاتا تھا۔

مرزا دیر کے کلام کی ابتدا سادہ اور سلیس زبان میں ہوئی جو دہلی شعراء اپنے شعراء لائے تھے۔ مگر چون چون لکھنؤ میں محسنات شعر کا اہتمام و التزام پڑھتا گیا دیر کے کلام پر بھی یہ اثرات گہرے ہوتے گئے۔ چونکہ علمی استعداد خاصی تھی، اس لئے کہیں کہیں اس لفظی شعبہ کی نئی زبان کی صفائی اور سلاست پر ناخوشگوار اثرات بھی پیدا کئے ہیں لیکن اس قدر نہیں جس قدر کہ مشہور ہیں کلام میں بہت حد تک طباعت اور کتابت کی غلطیوں کے باعث گنجلک اور پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے۔ ورنہ کلام کی قالب مقدار معیار اور سلیس ہے۔ جنہیں اس کا صبیح اندازہ لگانا ہو وہ اس مقالہ کے انتخابات کے علاوہ مرزا ظاہر رفیع کا ایڈیشن (مطبوعہ نولکشر ۱۹۳۷ء) ملاحظہ فرمائیں۔ مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ ان کے کلام کا کچھ حصہ ^{ایسا} سلیس بھی ہے جہاں (میر انیس کے مقابلہ میں) دقیق، غریب اور غیر مانوس الفاظ کھٹکتے ہیں۔ یہاں یہ نہیں بے غورنا چاہئے کہ مرزا دیر کی علمی استعداد بہت زیادہ تھی اور وہ الفاظ جنہیں ہم دقیق قرار دیتے ہیں، ان کے لئے دقیق نہ تھے بلکہ ان کے عہد کے لکھنؤ میں علم و فضل کا جرجا اس قدر تھا کہ عوام بھی فارسی کے مشکل الفاظ سے مانوس تھے۔ درباری زبان فارسی تھی۔ عربی اور فارسی کے علم کی دربار و بازار میں

عزت تھی۔ لکھنؤ تو ایک طرف اس کے آس پاس کی ہستیاں بلگرام، گاؤری، موہان، کنتھ
 جروں، جائس، بدایون، امروہہ، نصیر آباد، سندیلہ، خیر آباد وغیرہ وغیرہ میں بھی ارباب
 فضل و کمال کی کمی نہ تھی اور فارسی و عربی کے الفاظ خواص کے علاوہ عوام کی زبان پر بھی
 چڑھے ہوئے تھے۔ (۱)

مرزا دبیر ایک عالم خاندان کے فرد تھے۔ اہلی شیرازی اور مرزا محمد رفیع صاحب
 رفیع کے خاندانی اثرات کے علاوہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ عراقی اور فغانی کے شعری
 دبستانوں سے بہت حد تک متاثر تھے۔ فارسی اور عربی کے مشہور اشعار کے ترجمے اور اخذ
 کی بیشتر مثالیں ان کے کلام میں پائی جاتی ہیں۔ اور ان کے نزدیک شاعری کا کمال یہ ہے۔
 اِک طرز کی تصنیف میں ہم کو ہے کلام
 ہر رنگ میں جو خوب کہے خوب ہے وہ

اور چونکہ ہم عرصہ سے جدید تعلیم کے زہر اثر اس پر تکلف اور موصع نظم کے عادی نہیں رہے۔
 اس لئے گمراہ جاتے ہیں اور اس کے ساتھ ہم مرزا کے کلام کا وہ حصہ بھی جو نہایت آسان
 اور سلیس ہونے کے باوجود مقدار میں بھی خاصہ ہے، نظر انداز کر جاتے ہیں۔ یوں ہم نے
 اردو کے شعری سرمائے کا بہت سا حصہ اپنے ذخیرہ سے خارج کر کے فراموش کر دیا ہے۔
 جو کسی طرح مناسب نہیں۔

اس عہد کی مشہور تخلیقات آتش کی نزل، ناسخ کی متلوات، نسیم کی شہری گزار
 نسیم اور منشی رجب علی بیگ کا فسانہ عجائب ہیں۔ آتش کلام بحیثیت جزو قالب ان سب
 میں نمایاں ہے۔ کوئی ادب محض آتش کے جرم پر مودود قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ اس
 سے ادب کی جغالیاتی اور معنوی اقدار بڑھ جاتی ہیں۔ جناب سید محمود حسن رشیدی ادیب
 نے کیا خوب لکھا ہے :-

(۱) ملاحظہ ہو گزشتہ لکھنؤ (شر) مطبوعہ نسیم پک ڈپو لکھنؤ ۱۱۸ تا ۱۲۲

"اردو شاعری کا ایک معتد بہ حصہ خاص کر اساتذہ لکھنؤ جنہوں نے اپنی شاعری

میں ضعون کی ندرت سے زیادہ بیان کی لطافت پر توجہ کی ہے۔ ان کا زیادہ تر کلام ایسا

ہی ہے جس سے لطف اٹھانے کے لئے اہل زبان کا روزمرہ ان کے محاورے، طبعی، کٹاں سے

طبیحین، الفاظ کے محل استعمال، مترادفات کے نازک فرق، اظہار جذبات کے طریقے، فصاحت

کے رمز اور بلاغت کے نکستے ان سب چیزوں کا علم ضروری ہے " (۱)

زبان پر قدرت | دبیران شعراء میں سے عین جنہیں موقعہ محل کے مطابق زبان کے

استعمال کا سلیقہ ہوتا ہے جیسا کہ خود کہا ہے :-

مے رزم سرا یا تو زبان اور مے اور مین کے طبعین بیان اور مے مے

کس درجہ بلند مے تری فکر دیہر کہتی مے زمین یہ آستان اور مے مے

اس لئے کوئی فیصلہ کرنے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ ان کے کلام کا گہرا مطالعہ کیا جائے۔

آئندہ صفحات کی ورق گردانی سے ہمارے اس موقف کی تائید ہوگی کہ کلام کے ارتقاء کے ساتھ

ساتھ دبیر کی زبان اور طرز بیان میں بھی تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں۔ ابتدائی مہینوں میں

جو نوجہ نہ مین سلیس اور سادہ زبان استعمال کی گئی ہے۔ لیکن ^{بامقار زمان} یہ محسوس ہوتا ہے کہ زبان زور بیان

میں جس قدر اضافہ ہوا، الفاظ کی شوکت اور کلام کی آرائش کا التزام بڑھتا گیا۔ رجز اور

مدح میں یہ رنگ زیادہ گہرا ہوتا ہے۔ اس کے برعکس جہیکہ حصہ میں صاف اور سادہ زبان

استعمال کرتے ہیں۔ مناظر فطرت کی تصویر کشی میں آرائش و محسنات کا استعمال مصنوعی

حد تک زیادہ ہوجاتا ہے۔ اکثر مہینوں میں اس قدر پاکیزہ اور صاف شعری زبان استعمال

کرتے ہیں کہ اگر ان کے کلام کے اس حصے میں سے چند بند میر انیس کے کلام میں ملا دیے جائیں

تو پہچان دشوار ہوجائے۔

باب دوم

الف - اصطلاحی مرثیہ کی قدر و قیمت کی تعیین

ب - مرثیہ اور دوسرے اصناف سخن :-

مرثیہ اور ایہک

مرثیہ اور مناظر فطرت کی تصویر کشی

مرثیہ اور البیہ

مرثیہ اور داخلی شاعری

الف - اصطلاحی مرثیہ کی قدر و قیمت کی تعیین

تعریف | مرثیہ کے لغوی معانی ہیں اس کلمہ کے اصطلاحی معانی کے بعض پہلو روشن ہوئے ہیں۔ نجات اللغات میں مرثیہ "مرثیہ بالفتح و کسر ثانیہ طائے وفتح یای تحتانی صفت مردہ کو کہتے ہیں۔ (۱) اگرچہ صاحب نجات نے منتخب سے استناد کیا ہے لیکن تعجب ہے کہ صاحب منتخب نے مرثیہ کے اصطلاحی معانی کا جو پہلو دکھایا تھا اس کا ذکر نہیں کیا۔

منتخب میں مرثیہ کے معانی یوں درج ہیں "شعر کہ برائے مردہ گویند و اوصاف او شاعرند" (۲) انگریزی میں اس صنف شعر کے لئے ایلجی (ELEGY) کا کلمہ استعمال ہوتا ہے۔

عجب اتفاق ہے کہ ایک شعری تخلیق کے اعتبار سے انگریزی میں بھی اس کلمہ (ELEGY)

(۱) و (۲) نجات اللغات باستناد کشف و صراح و مدار و ملاحہ منتخب۔

زین العابدین مومن نے شعر و ادب فارسی (مطبوعہ کتاب خانہ ابن سینا طہران) میں رثاء کی تعریف اس طرح کی ہے "بر اشعار اطلاق می شود کہ در مضمون گفتار گذشتگان و تعزیت خواہندگان و یاران و اظہار تاسف و تالم بر مرگ سلاطین و صدور و اعیان و سران قوم و ذکر صاحب پیشوایان دین و ائمہ اطہار منصوصاً" حضرت سید الشہداء و شہدائے کربلا شعری مناقب و فضائل و مکارم تجلیل مقام و منزلت شخص حنفی "ص ۲۷۔

المنجد میں "رثاء و مرثیہ" کے ذیل میں یوں درج ہے :-

"الیت : بکاء و عدد محاسن - نظم فی فیہ شعرا - رثی له : رقی له

و رحمہ (المنجد الاب لوئس معلوف بحوالہ سیوطی بیروت ۱۹۳۱ء)

سہ بعینہ وہی کچھ مراد ہے جس کا ذکر صاحب منتخب نے کیا ہے (۱)

موضوع کی اس تعریف سے یہ بات تو بالکل واضح ہوگئی کہ اس کا تعلق ان شعری اثر

تخلیقات سے ہے جو اصطلاحاً "محركات داخلی کا نتیجہ ہوتی ہیں (۲) ان محرکات کو ذوق

خود نطائی بھی کہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس ذوق کی تسکین کے لئے فن کار، شاعر، انشا پرداز

اپنے ذاتی کوائف، واردات، افکار اور تجربات کا اس طرح ابلاغ و اظہار کرتا چاہتا ہے کہ جو

کچھ اس پرستی ہے دوسروں تک منتقل ہو جائے۔

(۱) میری سیمل وائٹنگ "دی ڈکشنری آف انگلش لینگویج" میں لکھتے ہیں کہ ایلیجی کا

ماخذ یونانی کلمہ "ایلی گوس" ہے اور "ایلیا" اس کلمہ کا ماخذ کسی مشرقی زبان کا کوئی

لفظ ہے۔ انعمون نے اس کے معانی کے دو سلسلے قائم کئے ہیں۔ دوسرے سلسلے کے ماتحت

لکھتے ہیں "نعمۃ ماتم" ایسی شعری تخلیق جو مرتے والے یا مرتے والوں کے کارناموں کے ذکر

ان کی توصیف اور ان کی موت پر اظہارِ اندوہ سے عبارت ہو" (مطبوعہ لندن ۱۹۳۲ء کالم ۱

ص ۲۵۰ کلمہ ELEGY) انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں بھی ایلیجی کا یہی مفہوم بیان کیا

گیا ہے "ایلیجی بین اور اظہارِ الم کی ایک مختصر نظم ہے جس کی وجہ تخلیق کسی محبوب یا

قابلِ احترام ہستی کی موت ہو ۰۰۰ کو قدیم یونان میں حب وطن اور جنگ و جدل کے جذبات

بھی اس کی تخلیق کا باعث رہے ۰۰۰ مگر سولہویں صدی کے آغاز سے اب تک انگریزی ادب

میں اس سے مراد ماتم اور بین ہی رہا ہے (جلد ۸ ص ۲۲۲ کلمہ ایلیجی نسخہ پنجاب یونیورسٹی

لائبریری)۔

(۲) ادب کی تعبیر کراشا میکٹن ایڈ کو ۱۸۹۶ء - اس کے الفاظ یہ ہیں :-

"The impulse to express the subjective thought and
emotion of the writer." (ذوقِ خود ناطی -)

ظاہر ہے کہ ابتدا میں شعرا نے اپنے اعزہ و اقارب کی موت پر اپنے غم و اندوہ کا اظہار کیا ہوگا۔ بتدریج یوں بھی ہوا ہوگا کہ کسی قبیلے یا کسی قوم کے کسی ممتاز فرد کے مرنے سے جو تاثر پیدا ہوتا ہے، اسے بھی شعری جامہ پہنا دیا گیا ہو اور ^{ان کی} غلغلے والے کی عظمت کو اجاگر کرنے کے لئے اس کے اوصاف بھی بیان کئے گئے ہوں۔ سلطان محمود کی وفات پر فرخی کا لکھا ہوا مشہور مرثیہ اس ضمن میں بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔

رفتہ رفتہ جون جون ^{آن کی} شعری تخلیقات نے فروغ پایا ہوگا فن کاروں نے افراد کے علاوہ

اپنی قوم کے زوال اور مٹ جانے کا ماتم بھی کیا ہوگا۔ مثال کے طور پر حالی کے مسدس میں جو رثاء کے عناصر ہیں ان کا تعلق مسلمانوں کے اجتماعی زوال اور ان کی اخلاقی موت سے ہے۔

یہ نظم ایک بھری قوم کا ماتم ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس قوم کے اوصاف بھی اجاگر کرتی ہے۔

اقسام ان صریحات کی روشنی میں یہ کہنا ہے جائز ہوگا کہ مرثیے کی بنیادی قسمیں

دو ہیں :-

۱ شخصی

۲ اجتماعی اور ملی (۱)

ظاہر ہے کہ شخصی مرثیوں میں اندوہ و حرمان کا اظہار شدید تر ہوتا ہے اور دوسری

قسم کے مرثیوں میں اس احساس کی شدت نسبتاً کم ہوتی ہے۔

اردو زبان میں جو معرکے کے مرثیے پہلی شق کے ماتحت لکھے گئے ہیں ان میں زین

الدین طرف کی وفات پر مرزا غالب کا کہا ہوا مرثیہ بہتر ہے 'اہم مقام کا مستحق ہے' اور خود

مرزا غالب کا مرثیہ جو حالی نے کہا 'تائیراہ اہمیت کے لحاظ سے اول الذکر سے کسی طرح کم

نہیں۔

(۱) مومن نے اپنی کتاب شعر و ادب فارسی (مطبوعہ کتاب خانہ ابن سینا تہران) میں

مندرجہ ذیل اقسام رثاء گنوائی ہیں :- الف - رثاء تشریفاتی و رسمی

ب - رثاء شخصی و خانوادگی

ج - رثاء مذہبی ص ۵۰-۶۶

نہیں کہ باوجودیکہ اردو ^{میں ایسے} مثنوی خاصے تعداد میں لکھے گئے ہیں جنہیں شخص یا انفرادی کہا جاسکتا ہے مگر مثنوی ایک اصطلاح کی صورت اختیار کرچکا ہے اور اس کے اصطلاحی معانی میں صرف وہ شعری تخلیقات شامل ہیں جن میں واقعہ کہلا کر عواطف اس واقعہ کی تفصیلات اس واقعہ میں شریک افراد کی تصویر کشی اور کردار نگاری ^{میں} اس واقعہ کے اثرات سے تعرض کیا گیا ہے۔ بالفاظ دیگر جب تک سیاق اور سباق سے کوئی اور مفہوم شہاد نہ ہوتا ہو اس وقت تک مثنوی کے معانی یہی سمجھے جائیں گے کہ اس میں حضرت اہم حسین علیہ السلام اور ان کے رفقاء کی شہادت اور اس دردناک حادثے سے جو دوسرے واقعات مربوط ہیں صرف انہیں کا ذکر ہوگا۔

ب۔ اردو مثنوی اور دوسرے اصناف سخن !

اب طبعاً یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مثنوی ان اصطلاحی معنوں میں ان شعری تخلیقات میں شامل سمجھا جائے گا جو ذوق خود نطائی یعنی محرکات داخلی سے مربوط ہوتی ہیں یا اس مخصوص صنف ادب کا تعلق کسی اور محرک سے بھی ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بعض نقادوں نے مثنوی کو ایک قسم کا حماسہ ملی (Epic) سمجھا ہے۔ اس اعتبار سے مثنوی تحریک بیانی (The narrative impulse) (۱) یا ذوق داستان سرائی کی تخلیقات میں شمار ہوگا۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ مثنوی میں اگرچہ حماسہ یا ایپک کے عناصر ضرور پائے جاتے ہیں مگر بنیادی طور پر یہ صنف سخن ایپک سے مزاج اور اسلوب دونوں لحاظ سے مختلف ہے۔

مثنوی اور ایپک { ایپک کے تعلق ارسطو کے خیالات کا لب لباب یہ ہے کہ یہ صنف سخن زندگی کے سنجیدہ مسائل کا عکس یا نقل (imitation) ہے۔ اس کا انداز بیان یہ ہوتا ہے

(۱) کراشا کتاب مذکور ہے ایپک (Epic) کے لئے صحیح اردو بدل ممکن نہیں۔ اگرچہ جتنی اصطلاحات استعمال کرائی ہیں۔ محاورے ملی ان میں سے ایک کا قریب المعنی تفصیل آئے ہیں۔

اور اس میں شروع سے آخر تک ایک ہی بحر استعمال کی جاتی ہے۔ اس کے پلاٹ کی تعمیر بھی بالعموم ڈرامہ کی وضع پر ہوتی ہے۔ دونوں کی بنیاد ایک عمل واحد پر ہے جو فی نفسہ مکمل ہو اور اس میں نقاط آغاز عروج اور انجام موجود ہوں تاکہ تخلیق اپنا خصوصی لطف پیدا کر سکے۔ اس کا مہبوط زندہ افنی تخلیق ہونا بھی لازمی ہے اگرچہ آغاز بحث میں ارسطو نے ڈرامہ اور اپیک کی مشترکہ خصوصیات پر زور دیا ہے۔ لیکن وہ ان کے بنیادی اختلافات کو نظر انداز نہیں کرتا جو طریق کار سے متعلق ہیں۔ وہ اس کی وضاحت یوں کرتا ہے کہ ڈرامہ کا تعلق کردار سے ہے جبکہ اپیک کا بیانیہ سے۔ نیز اپیک کی ^{طوالت} طوالت میں اسے کہ مقابلہ میں بیان کو مؤثر اور عظیم بنانے کی گنجائش ہوتی ہے۔ سامعین کی اکتاہٹ کو دور کرنے اور تنوع پیدا کرنے کے لئے اس میں ضمنی حکایات کا بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ بحر کا فرق بھی ہے۔ نیز ناقابل وقوع اور حیرت انگیز واقعات کے فنکارانہ بیان سے ناظرین کے حیرانہ دلچسپی میں بھی اضافہ کیا جاسکتا ہے (۱)

(۱) دیکھئے دیکھئے

"Aristotle on the Art of Poetry, Translated into English by Ingram Bywater" (Oxford, 1954 pages 79-85) "In the disputable and usually futile task of classifying the

Continued to the next page

سی ایم ہاورا (C.M. Bowra) نے اپنی کتاب "رجل تاملن" کا آغاز فقرات

سے کیا ہے :-

"شاعری کی طبقہ بندی اور اصطلاح کی گہن وادیوں میں ایک کی تعریف کے متعلق کوئی زیادہ اختلاف نہیں۔ حقیقہ طور پر ایک ایک طویل بیانیہ (نظم) ہے جس کا موضوع ایسے عظیم اور اہم واقعات ہوتے ہیں جو علی زندگی بالخصوص منگامہ آرا واقعات 'خلا' جنگ و جدل سے متعلق ہوں۔ یہ (نظم) ایک مخصوص لطف کا سامان پیدا کرتی ہے۔ کیونکہ ایسے (عظیم) کردار اور واقعات طرے انسانی عظمت شرافت اور کامرانی کے یقین میں اضافہ کا موجب ہوتے ہیں (۱)"

Bowra

ایک کی تعریف کے بعد وہ (Bowra) ایسے دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے -
 مستند (authentic) اور علمی (Literary) ایک - اول الذکر سے اس کی مراد وہ منظوم رزمیہ داستانیں ہیں جو سینہ بہ سینہ عوام اور گھون کے پاس محفوظ جلی آتی ہیں اور ان کا تعلق کتب سے زیادہ روایت سے ہے۔ ثانی الذکر سے اس کی مراد وہ رزمیہ منظومات ہیں جو سننے سننے کی بجائے پڑھنے پڑھانے کے لئے لکھی گئی ہیں۔ وہ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ مورخ نے اپنے مشہور شاہکار (ایڈ اور اوڈیسی) بیان (Recitation) کی غرض سے تخلیق کئے تھے اور 'رجل' کی اینڈ اول الذکر کے برعکس لکھنے والا پڑھنے کے لئے معرض وجود میں آئی - (۲) ظاہر ہے کہ دونوں حالتوں میں انداز بیان مختلف ہوگا۔ اسلوب کے اس فرق کو تسلیم کرتے ہوئے فاضل نقاد دونوں حالتوں میں "ہیرو" کے اوصاف بھی متعین کرتا ہے۔ پہلی صورت میں "ہیرو" ایک خالی انسان ہے جو اپنے "مقصد"

In the disputable & usually futile task of classifying

1) forms of Poetry, there is no great quarrel about the epic. An epic poem is by common consent a narrative of some length and deals with events which have a certain grandeur and importance and come from a life of action especially of violent action, such as war. It gives a special pleasure because its events and persons enhance our belief in the worth of human achievements and in dignity and nobility of man" page 1
 Bowra C.M. from Virgil to Milton, Macmillan & Co, 1945.

2. 118. 4

کے لئے کسی قربانی سے دریغ نہیں کرتا۔ وہ بے پناہ قوت کا مالک ہے، یہاں تک کہ انسان کی بجائے دیوتا معلوم ہوتا ہے۔ وہ آن کی خاطر اپنی جان کی بازی لگا دیتا ہے۔ وہ محض اس لئے قابلِ اعزاز نہیں کہ اپنی بے خال بہادری سے دنیا کو تباہ کر سکتا ہے، بلکہ اس لئے کہ وہ اپنے بلند مقاصد کے مقابلہ میں چند روزہ حیات کی مطلق پروا نہیں کرتا۔ لیکن جب علی ایک وجود میں آئی، تو اس عہد میں ہیروازم کا وہ معیار بچتا رہا، جو ہومر کے وقت تھا۔ انسانی اقدار تبدیل ہو چکی تھیں۔ اتحادِ زمانہ سے حالات بدل چکے تھے۔ شخصی بہادری کے قصے تقسیم پارینہ ہو کر اپنا مقام کھو چکے تھے۔ "فرد اور مذہب" یا "فرد اور معاشرہ" کے تعلقات کی نوعیت تبدیل ہو چکی تھی۔ انسانی عظمت کی ہر کھ کے معیار بدل گئے تھے۔ اب ہیرو شخصِ وجہت کی خاطر نہیں، بلکہ قوم اور ملک کی خدمت کے لئے جان دینے اور دکھ اٹھانے میں عظمت سمجھنے لگا تھا۔ اس طرح ایک رزمیہ سے حساس ملی کا روپ اختیار کر کے فلسفہ حیات کے ضامین ^{اپنے} اندر سمو چکی تھی۔ (۱)

اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا مریہ فی الحقیقت ایک ہے ؟ اور اگر ہے تو مذکورہ تقسیم

کے مطابق کس نوع کے ماتحت ہے ؟

جہاں تک سوال کے پہلے حصہ کا تعلق ہے ہم اگر واقعہ کو ہلا اس کے اسباب و غل

اور نتائج، ہیرو کی عظمتِ قربانی اور جذبہ کی طرف دھیان دین، تو ہم سمجھنے میں کہ

ایک کی ساری ضروریات جن کا بیان گذشتہ بحث میں ہوا ہے پوری ہو گئی ہیں۔ لیکن جب

ان شرائط کو ذہن میں رکھ کر مریہ کا مطالعہ کیا جائے تو فیصلہ مشکل ہو جاتا ہے۔ اور ہم

جس نتیجہ پر پہنچتے ہیں وہ جناب آل احمد سرور کے الفاظ میں یہ ہے :-

"مریہ کو پورے ڈرامہ کا ایک وقت تصور لگ مشکل سے کر سکتا ہے۔ زیادہ تر وہ ایک

میں واقعہ کو لیتا ہے، یا ایک کردار کو یا ایک موقعہ کو۔ وہ ہر چیز کے مخصوص عنوان بنالیتا ہے۔

رزہ کے معنی اس کے نزدیک لڑائی کے ہیں گھوڑے اور تلوار کی تعریف کے ہیں " (۱)

وہ پورے واقعہ کو بھی یکجا بیان نہیں کرتا۔ حالانکہ صرف اس سلسلہ کے مکمل اور یکجا بیان سے بھی ایک مربوط اور مسلسل ایک وجود میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ بقول علامہ کلیم الدین احمد "واقعہ کو بلا میں کسی رزہ نظم کے عروج کا بلند ترین مقام ہونے کی صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے، لیکن خود اس میں اتنی گنجائش و وسعت نہیں کہ مکمل رزہ نظم کا موضوع بن سکے۔ گامیابی کے لئے ضرورت تھی اس کے ابتدا کی تلاش و جستجو کی۔ ان مختلف درجہ زینوں کے بیان کی جو اس معرکہ کا سبب ہوئے۔ اس جنگ کے اسباب گذرے ہوئے واقعات میں پشیمان ہیں ۰۰۰ مگر اس طرف شعراء نے توجہ نہ کی " (۲) پھر یہ بھی ہے کہ جب تک وہ لڑ شرائط جن کا بیان ارسلو نے کیا ہے پوری نہ ہون کسی نظم کو اصطلاحی معنوں میں ایک قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مرثیہ میں نہ موقصہ پس پسیدہ ہوتا ہے نہ نقاط آواز عروج اور انجام کا بیان کیا جاتا ہے اور نہ ہی مختلف واقعات کے بیان میں کسی ترتیب کا خیال رکھا جاتا ہے بلکہ ہر مرثیہ دوسرے مرثیہ سے آزاد اور طحہ حیثیت کا مالک ہوتا ہے۔ اس لئے انہیں یکجا کر کے ایک کتاب کے مختلف ابواب کی حیثیت بھی عطا نہیں کی جاسکتی۔

ہاں یہ تسلیم کرنے میں کوئی عذر ہی نہیں ہو سکتا کہ مرثیہ اور ایک میں بعض خصوصیات کا اشتراک موجود ہے جن میں سے اہم ہیرو کا کردار ہے۔ حضرت امام حسین علیہ السلام کی ذات و اصناف میں وہ تمام خصلتیں موجود ہیں جو ایک کامیاب ایک کے ہیرو میں پائی جاتی ہیں۔ مقاصد کی بلندی، حیات چند روزہ کے مقابلہ پر اصول کی ترجیح، قوم کی خاطر جان دینے اور دکھ اٹھانے میں دریغ نہ کرنا، ایک کے ہیرو کی مخصوص صفات ہیں اور حضرت امام علیہ السلام کی ذات میں بلا شک و شبہ موجود ہیں۔ مرثیہ گو شعراء ان صفات کا بیان موزوں اور مختلف مقامات پر کرتے رہتے ہیں۔

(۱) مضمون " لکھنؤ اور اردو ادب - آل احمد سرور - مطبوعہ بہترین ادب ۱۹۵۰ء شائع کردہ مکتبہ اردو - لاہور

(۲) کلیم الدین احمد - اردو شاعری پر ایک نظر ص ۱۲۵

بعض لوگ کسی مرثیہ گو کے مختلف مرثیے سے بند قطع کر کے ایک مسلسل اور مربوط

ایک کی تشکیل بھی کر دیتے ہیں۔ میر انیس کے کلام سے ایسی ایک سے زیادہ کوششیں ہو چکی ہیں اور اب بھی جاری ہیں۔ اس سلسلہ میں قابل ستائش گو کوشش جناب سید مسعود حسن صاحب رضوی ادیب کا "رزم نامہ انیس" ہے (۱) موصوف بھی اس امر پر حلقہ میں کہ "انیس کا ہر مرثیہ ایک مستقل نظم ہے" نیز "انیس نے کبھی رزمہ نہیں لکھا" (۲)۔ مرثیہ گو کی نظر میں ہر مجلس کے مخصوص مقاصد سے۔ انہوں نے ایک مربوط ایک لکھنے کی کوشش کبھی نہیں کی۔ اگر کسی طرح ایک ایک وجود میں آ بھی جائے تو ظاہر ہے کہ وہ شاعر سے زیادہ مرتب کی صنعت کا کرشمہ ہوگی۔

ہم کہیں تان کر مرثیہ کو بھی ایک کی طرح دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

حصہ اول میں وہ مرثیے داخل ہون گے جو سوز خوانی کے لئے مخصوص تھے اور مرصع اور ان کے معاصر مرثیہ گو حضرات کی ایجادات سے قبل وجود میں آئے یا اس کے بعد بھی اور بنیادی طور پر سوز خوانوں کی ضروریات کو پورا کر کے لئے مظلوم ہوئے۔ دوسرے حصے میں وہ مرثیے شامل ہون گے جو "مرثیہ خوانی" کے لئے کہے گئے اور جن میں ادبی چاشنی، طبعی انداز بیان، آرائش کلام اور محسنات شعر کا اہتمام غالب ہے۔ اور یہ تخلیقات نہ صرف مرثیہ خوانی کے لئے مخصوص تعین بلکہ مجالس سے نکل کر اہل علم و ذوق کی تسکین کا موجب بھی ہوئیں۔ لکھنؤ کے اصطلاحی مرثیہ کا بیشتر حصہ اسی قبیل سے ہے، مگر یہ تقسیم بھی اس طرح مکمل نہیں ہو سکتی جس طرح کہ "یونانی" اور "رومی" ایک میں ممکن تھی۔ کیونکہ یہاں فرق اقدار حیات کی تبدیلی کا نہیں بلکہ صرف اسلوب بیان، ضخامت اور تنوع مضامین کا ہے۔ کیونکہ مرثیہ کا ہیرو نہ صرف یہ کہ پہلوان داستان ہے بلکہ اس کی ایک خصوصی حیثیت روحانی بھی ہے اور اس کے مقاصد و نظریات کی چمک دمک پر امتداد زمانہ کا کوئی اثر نہیں۔

(۱) مطبوعہ سرفراز قوی پریس لکھنؤ ایڈیشن

(۲) ایضاً "دیکھئے دیباچہ صفحات ۳ تا ۵ جناب رضوی صاحب کے الفاظ یہ ہیں "کاش اس شاعر اعظم نے واقعات کیلئے ایک طویل رزمہ نامہ تصنیف کی ہوتی۔"

اور گہرا مطالعہ کریں تو یہ تقسیم بھی بالکل غلط ہو جاتی ہے۔ کیونکہ قدیم مرثیہ جنہیں ہم "نوحہ" یا "بین" کی اصلاح سے بھی یاد کر سکتے ہیں واقعات کے بیان کی بجائے اپنے مخصوص مقصد "آہ و بکا" کا زیادہ خیال رکھتے ہیں اور انہیں یکجا کر کے بھی داستان کی تعمیر ممکن نہیں۔ لہذا شمالی عند یا دکن کے قدیم مرثیہ ایک کی ان خصوصیات کے حامل بھی نہیں جو لکھنؤ کے اصطلاحی مرثیہ سے مخصوص ہیں۔

مرثیہ اور مناظرِ فطرت کی تصویر کشی	اس بنا پر کہ مرثیہ نگار واقعات کو بلا کا بیان کرتے وقت مناظرِ فطرت کی تصویر کشی بھی کرتا ہے اس صنفِ ادب کا تعلق
------------------------------------	---

محركاتِ وصفی (Descriptive impulse) سے بھی قائم ہوجاتا ہے۔

مرثیہ گو شعراء کو بجا طور پر یہ فخر حاصل ہے کہ انہوں نے اردو شاعری میں مناظرِ فطرت کی تصویر کشی کو رائج کیا اور اس طرح اس زبان کے سر پہ شعر و ادب میں اضافہ کا موجب ہوئے۔ یہ صورتی بین حالتوں سے خالی نہیں ہوتی۔

۱۔ فرض کریں کہ ایک شہری آدمی اچانک کسی سرسبز پہاڑی علاقے میں جا نکلتا ہے اور اس کی نظر کوہِ قامت اور لہلہاتے ہوئے اشجار سے لدی ہوئی سرسبز جڑیوں سے مطمئن ہو کر فرش سے آرام سے وادیوں بل کھائی ہوئی ندیوں بہتے ہوئے چشموں جھپٹاتے ہوئے پرندوں لہرائی ہوئی بیلون کھیلنے اور گلیں کرتے ہوئے مرنوں اور ناچنے ہوئے موزوں پر پڑتی ہے تو اس کی آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اس حیرت کے عالم کو جب وہ بیان کرنے کی کوشش کرے گا تو ظاہر ہے کہ تصویر مکمل نہ ہوگی۔ اس کے صرف چند پہلو نمایاں ہوں گے جو اس کی حیرت افزائی کا موجب ہوئے ہوں گے۔ باقی مواد پس منظر میں رہ جائے گا۔ مگر جس قدر نقوش بھی واضح ہوں گے وہ حقیقی اور قدرتی ہوں گے۔ منظر کی علامت بالخصوص نمایاں ہوگی جو کہ شاعر کے تحریر کا موجب ہوئی تھی۔

۲۔ مناظرِ فطرت کی تصویر کشی کی دوسری صورت یہ ہے کہ فطرت شاعر کی روح میں حلول کر گئی ہو اور وہ خود مناظر کا ایک حصہ ہو کر رہ گیا ہو۔ اردو شاعری میں اس قسم کی شعری

رہے کہ مرثیہ کو داخلی شاعری میں شمار کرتا تھا (۱)۔ لیکن خود ایلیٹ (T.S. Eliot)

اس سے اختلاف کرتے ہوئے اسے فکری (meditative) شاعری سے تعبیر کرتا ہے۔ اس

کے بعد اس نے اسی جرمن نقاد کے حوالے سے داخلی شاعری کی تعریف یوں کی ہے :-

"وہ کہتا ہے کہ شاعر کے ذہن میں ایک تخلیقی جنین یا جوہر پیدا ہوتا ہے۔

جسے شاعر کا ذخیرہ الفاظ ظلم وجود میں لانے کی کوشش کرتا ہے، مگر وہ اس خیال کے

اظہار سے اس وقت تک قاصر رہتا ہے جب تک مناسب الفاظ نہ پائے اور وہ جنین یا جوہر اس

وقت تک ناقابل شناخت رہتا ہے جب تک مناسب الفاظ نہ پائے اور وہ جنین یا جوہر اس

اسے مناسب الفاظ میں موزوں ترتیب نہ دے لے۔ جب اسے اس کے لئے مناسب الفاظ ہیں

موزوں ترتیب مل جاتے ہیں تو وہ میوے (جسے جنین یا جوہر کا نام دیا گیا تھا) لائب ہو

جاتا ہے اور اس کی جگہ ایک شعری تخلیق لے لیتی ہے۔ اس طرح شاعر کا اپنے

اسے اضطراب سے نجات پالیتا ہے اور اس کی غرض اپنے جذبات کے ابلاغ کی بجائے محض

روحانی اضطراب اور کرب سے نجات حاصل کرنا ہوتی ہے " (۲)

1) Eliot T.S., On Poetry and poets, Kober & Faber Ltd., 1957, page 97.

2) "He has something germinating in him for which he must find words; but he cannot know what words he wants; he cannot identify this embryo until it has been transferred into an arrangement of right order. When you have the words for it, the 'thing' for which the words had to be found, has disappeared and replaced by a poem..... In other words again, he is going to all that trouble, not in order to communicate with any one, but to gain relief from acute discomfort." ibid.

کالنگ وڈ نمبر یہ مسئلہ کچھ زیادہ وضاحت اور شرح و بسط سے بیان کیا ہے۔

لکھتا ہے :-

"جب کسی شخص کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے اپنے جذبات کا اہلاغ کیا ہے تو اس سے یہ مراد ہوتی ہے کہ پہلے وہ شخص اپنے جذبہ کے وجود سے باخبر مگر اس کی حقیقت سے بہر خبر ہے اسے صرف اسی قدر علم ہے کہ ایک تحریک یا ترغیب اس کے اندر جاری و ساری ہے مگر اس کی نوعیت کی شناخت نہیں۔ اس حالت میں وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتا ہے "میں محسوس کرتا ہوں" "....." مگر میں نہیں جانتا کہ مجھ پر کیا بیت رہی ہے"۔ اس ملبوسی اور اضطراب کی حالت سے وہ اپنے دل کی بات کہہ کر

"When a man is said to express emotion, what is being said about him comes to this. At first he is conscious of having an emotion, but not conscious of what this emotion is. All he is conscious is a perturbation or excitement which he feels going on within him, but of whose nature he is ignorant. While in this state, all he can say about this emotion is, "I feel I do not know what I feel." From this helpless and oppressed condition he extricates himself by doing something which we call expressing himself. This is an activity which has some-thing to do with the thing which we call language; he expresses himself by speaking. It has also some-thing to do with consciousness. The emotion expressed is an emotion whose nature the person who feels it is now longer unconscious. It has also some-thing to do with the way in which he feels the emotion.

Continued

نجات حاصل کرتا ہے۔ یہ ایک ایسا عمل ہے جس کا تعلق زبان سے ہے کیونکہ ہر شخص اظہارِ مافی الضمیر تقویر سے کرتا ہے اس کا تعلق شعور سے بھی ہے کیونکہ وہ جذبہ جس کا ابلاغ کیا گیا ہے اس کی ماضیت سے اب وہ شخص لاعلم نہیں۔ اس کا تعلق اس انداز سے بھی ہے جس سے کہ اسے اس کا احساس ہوا تھا۔ ابلاغ کے بغیر اس کی حالت کو ہم نے غلو، مفلحانہ اور مایوسانہ سے تعبیر کیا تھا۔ اور جب وہ اسے بیان کر چکا ہے تو وہ یوں محسوس کرتا ہے کہ اس کا اضطراب ختم ہو گیا۔ اور اس کا جو ^{جو} ملک اور ہر سکون ہو گیا۔

As unexpressed he feels ^{it in} it, what we have called a helpless and oppressed way, as expressed he feels in a way from which this sense of oppression has vanished. His mind is some-how lightened and eased.

This lightening of emotions which is some-how connected with the expression of them, has a certain resemblance to the ^{catharsis} Katarisis, by which emotions are earthed through being discharged into a make-believe situation but the two things are not the same. Suppose the emotion is one of anger. If it is effectively earthed, for example, for fancying oneself kicking some-one down stairs, it is, therefore, no longer present in the mind as anger at all. We have worked it off and rid of it. If it is expressed, for example, into hot and bitter words, it does not disappear from the mind. We remain angry; but instead of ^a sense of oppression, which accompanies an emotion of anger not yet recognised as such, we have that sense of alleviation, which comes when we are conscious of our own anger, instead of being conscious of

Continued

جذبات کا اس طرح (بذریعہ ابلاغ) ملک کرتا کسی قدر صحیح جذبات سے بھی
 مشابہ ہے۔ جس میں کہ جذبات کو مصنوعی یقین کی حالت پیدا کر کے زمین دوز کر دیا جاتا ہے،
 مگر دونوں چیزیں بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ فرض کیا کہ جذبہ زہر بحث نص سے متعلق ہے
 اگر اسے اچھی طرح سے زمین دوز کر دیا گیا۔ مثال کے طور پر یہ فرض کر کے کہ معتب کو شہر
 لگا کر زیت سے بیجے کر دیا گیا ہے، تو یہ جذبہ لفظ کی حیثیت سے تحت الشعور سے کانٹا ہو گیا
 اور ہم نے اس سے نجات حاصل کر لی۔ لیکن اگر اس کا کٹوے کیلئے الفاظ میں ابلاغ کر دیا
 گیا تو یہ تحت الشعور سے قائب نہ ہوگا۔ اور ہم بدستور غیبناک ہی رہیں گے۔ مگر اب اس
 اضطراب میں جو نص سے متعلق تھا اور اب تک غیر معارف تھا کچھ تخفیف محسوس ہونے لگی۔

it as an unidentified perturbation. This is what we refer
 to when we say that it ^{does} ~~is~~ good to express our emotions.

The expression of emotion by speech may be addressed
 to some one, but if so, it is not done with the intention
 of arousing a like emotion in him. If there is any effect
 which we wish to produce in the hearer, it is only the
 effect which we call making him understand how we feel.
 But as we have already seen, this is just the effect which
 expressing our emotions has on ourselves. It makes us,
 as well as the people whom we talk, understand how we
 feel. A person arousing emotions sets out to affect his
 audience in a way in which he himself is not necessarily
 affected. He and his audience stand in quite different
 relation to the act, very much as a physician and patient

Continued

یہ اثر جذبہ غیر تعارف کی صحیح تشخیص اور بطور جذبہ نیت کی شناخت ہوجانے کی وجہ سے ہے۔ جب ہم کہتے ہیں کہ جذبہ کے ابلاغ سے ہمیں فائدہ ہوتا ہے تو اس کا یہی مطلب ہوتا ہے۔ جذبات کا ابلاغ کسی مخاطب سے کیا جاتا ہے، مگر اس حالت میں ہمیں یہ ارادہ نہیں ہوتا کہ اسی قسم کا جذبہ مخاطب کو اندر بھی پیدا کیا جائے۔ ہم جو اثر مخاطب پر پیدا کرنا چاہتے ہیں وہ اسی قدر ہے کہ ہم اسے سمجھا دیں کہ ہم کیا محسوس کرتے ہیں۔

stand in quite different relations towards a drug administered by the one and taken by the other. A person expressing emotions, on the contrary, is treating himself and his audience in the same kind of way; he is making his emotion clear to his audience and that is what he is doing to himself.

It follows from this that the expression of emotion, simply as expression, is not addressed to any particular audience. It is addressed primarily to the speaker himself and secondly to any one who can understand.

Continued

مگر جیسا کہ دیکھا جا چکا ہے یہ پیدا شدہ تاثر ہمینہ وہی ہے جو ابلاغ کے وقت ہم پر
 تھا۔ یہ ابلاغ ہمیں اور ہمارے مخاطب کو سمجھا دیتا ہے کہ ہمارے دل کی کیفیت کیا
 ہے۔ لیکن جو شخص اپنے ناظرین کے اندر کسی جذبہ کی انگیزت کرنا چاہتا ہے۔ یہ
 ضروری نہیں کہ خود بھی اسی جذبہ سے متاثر ہو۔ اس کا اور اس کے ناظرین کا اس عمل
 سے رابطہ بالکل مختلف ہوتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسا کہ ایک دوا سے طیب اور مریض
 کا تعلق مختلف ہوتا ہے ان میں سے ایک دوا دیتا ہے اور دوسرا استعمال کرتا ہے۔
 اس کے خلاف وہ آدمی جو جذبات کا ابلاغ کرتا ہے وہ اپنی ذات اور ناظرین کو ایک ہی نقطہ
 نظر سے دیکھتا ہے وہ اپنے جذبات کو اپنی ذات اور ناظرین کے سامنے یکساں ہی حجاب
 کرتا ہے۔

اس سے ظاہر ہے کہ جذبات کے ابلاغ کے لئے مخصوص سامعین کی ضرورت نہیں،
 بلکہ بنیادی طور پر اس کا خطاب اپنی ذات سے ہوتا ہے اور ثانوی طور پر کسی ایسے شخص
 کے سامنے جو سمجھنے کی اہلیت رکھتا ہے۔ اس صورت میں مقرر کا ناظرین سے انداز خطاب

Here again, the speaker's attitude towards his audience is quite unlike that of a person desiring to arouse in his audience a certain emotion. If that is ^{what} he wishes to do, he must know the audience he is addressing. He must know what type of stimulus will produce the desired kind of reaction in people of that particular sort, and he must adopt his language to his audience in the sense of making sure that it contains stimuli appropriate to their peculiarities. If what he wishes to do is to express his emotion intellegibly, he has to express them in such a way as to be intellegible to himself; his audience is then in the position of persons, who overhear him doing this. Thus the stimulus - and - reaction has no applicability to

the situation." Collingwood R.C. The Principles of Art, Oxford University Press, London, 1955.

Herr Benn
اور کالنگ وڈ Collingwood نے داخلی شاعری کی

فناخت کے لئے جو اصول بیان کئے ہیں مرثیہ کو ان کی روشنی میں جانچنے کے لئے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب لازمی ہے :-

۱۔ کیا فی الواقع مرثیہ گو شعراء کا خطاب بنیادی طور پر اپنی ذات سے مرثیے

اور ان کے نزدیک سامعین کی حیثیت محض ثانی ہوتی ہے ؟

۲۔ کیا وہ اپنے کلام میں ایسی زبان استعمال کرتے ہیں جو جذبات انگیزی کے لئے

منصوص ہے اور اس میں "مہجہ اور رتہ علی" کا مقصد کارفرما کو جانے؟ یا محض لائق خود

نمازی کے بعد ابراہیم اپنے قلبی اضطراب سے نجات حاصل کرنے کے لئے وہ اپنے من کی دیا اجاگر

کر کے بالکل غیر ارادی طور پر اپنے ناظرین کو بھی انہیں جذبات میں سرشار کر جائے ہیں جو

ان کے اپنے قلب میں موجزن تھے ؟

۳۔ کیا مربہ گوشمراء خود ان جذبات سے ہائز نہیں رہے جن کی انکسخت وہ اپنے

ناظرین کے اندر کرنا چاہتے ہیں ؟ دوسرے الفاظ میں کیا ان کا کلام خلوص احساس سے

کاری مجا مے ؟

مرثیہ گو کے مقاصد | ان اصولوں کی روشنی میں مرثیہ کا تجزیہ کرنے کے لئے ہمیں اس کی فرض وفایت کا جائزہ لینا چاہئے۔ کیونکہ اردو زبان کا اصطلاحی مرثیہ ایک مخصوص ماحول کی پیداوار ہے اور باعث تخلیق وہ مجالس عزا میں، جو اس ماحول میں بکثرت منعقد ہوتی تھیں۔ دیر کہتے ہیں :-

مجمع کو تباخر ہے کہ اتنا مشہری ہوں مجلس کی ندا ہے کہ میں رحمت سے ہمہری ہوں
چلتی ہے ہر فرد گتہ، میں نظری ہوں اغلاص یہ کہتا ہے، رہا سے میں ہری ہوں
جو سورۃ اغلاص کے پڑھنے میں اثر ہے
وہ مرثیہ ذکر شدہ جن و بشر ہے (۱)

دیا اسی عزا کے لئے ہتھار ہے ان مجلسوں پہ، سایہ ہر وردگار ہے
اب مومن کورونے میں کیا انتظار ہے روح جناب فاطمہ، امیدوار ہے
حویں ادب سے مجلس ماتم میں آچکیں
زہرا جنان سے رونے کو شریف لاچکیں (۲)

ایک جگہ ان حاضرین مجلس سے شکایت کرتے ہیں، جو مجالس کے آداب سے بے پروا ہیں
ہرتے تھے :-

کیا خبر نہیں، کہ یہ دربار کون ہے کس کی عزا ہے ؟ اور عزادار کون ہے ؟
آنسو کا کیا بہا ہے ؟ خریدار کون ہے ؟ عاصی ہے کون ؟ رحمت نثار کون ہے ؟
آپا نہیں خیال، کہ یہ کیا مقام ہے ؟
ادی ثواب رونے کا اعلیٰ مقام ہے (۳)

- (۱) مرثیہ " اے شمس و قمر نور کی محفل ہے یہ محفل " مرانی دبیر ج ۱ نولکشر ۱۹۳۷ ص ۶
(۲) مرثیہ " کوہ رقیہ پر جو علی کا گدڑ ہوا " ایضاً
(۳) مرثیہ " کس کے زبان سے پیاس نے پانی یہ آبرو " ایضاً

ہر ایس کے نزدیک بھی ان مجالس کے فضائل و مکارم ہیں تمہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :
 فرماتے ہیں یہ شیعہ کے حق میں شہ اکرم یہ ہزم ترا موشی ہے جس گھر میں فرام
 بن جائے ہیں اشک ان کے ^{صاحب} ہے زخموں کے مرہم یہ لوگ ہیں سب میرے صاحب میں مہم
 مرجانا ہے کوئی توہکا کرتا مون میں بھی

ان کے لئے بخشش کی دعا کرتا مون میں بھی
 کیوں مونسو ! کیا فیض ہے کیا لطف و عطا ہے کیا مہبہ اشک ہے کیا اجر ہکا ہے
 گوہر میں یہ وہ جن کا خریدار خدا ہے جو کچھ ہے سو بس دوستی آل ہا ہے
 دنیا پہ نہ دولت پہ توجہ ہے نہ زہر

زہرا کی نظر پہی ہے اشکوں کے گہر پر
 جو لوگ ہیں ہاکی انہیں لہریں سے نہیں ہاک ^{دہریا} وہ اشکوں سے مٹوگا کہ گناہوں سے مٹے پاک
 ہے دولت ایمان ہم سب شہ لولاک موجانی ہے کیا بعد ہکا طبع فرحناک
 آنکھوں کی ضیاء کی منا دل کی جلا ہے
 سب ایک طرف گلشن فردوس ملا ہے

مرزا دبیر مرحوم ایک جگہ مجالس ترا کے اعتقاد کی غرض و غایت کے علاوہ خود تخلیق

مرثیہ کا سب بھی بیان کرتے ہیں :-
 ہوجما خوردنی نزع کے ہم سے خون ہے جان فرمایا جان نثار حسین کو ہے امان ^{حسین}
 ہوجما لحد میں چین ہو کیونکر کہا کہ مان تکیہ حسین پر ہے تو ہے قبر بھی جنان
 کی التجا کہ شوق ہے جنت کے بیت کا
 ہلے مسیح مرثیہ کہ اہل بیت کا (۱)

لے بنڈلم، مرثیہ "عصیان کے عارضہ سے جو دل ناتواں بکرا)

ص ۱۴۵ - ج ۱ - نوٹشور ۱۹۳۷ء

مرثیہ اور مذہبی شاعری | ابھی تک یہ طے نہیں ہو پایا تھا کہ مرثیہ "داخلی شاعری" میں شامل ہے یا نہیں، مگر مرثیہ کے مقاصد کی وضاحت کرتے ہوئے ہم مذہبی شاعری کی حدود میں داخل ہو گئے ہیں اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ مرثیہ "مذہبی یا دینی شاعری" کی اصناف میں سے ہے، تو یہ دنیا کے عظیم ادب میں شامل نہیں ہو سکتا۔

ایلیٹ کا مرثیہ کے حعلق ایک اشارہ اس سے پیشتر نقل کیا جا چکا ہے۔ وہ رلکے کے مراثی کو تفکرانہ (meditative) نظم سے تعبیر کرتا ہے (۱) اور یہ کلمہ مذہبی رجحان کی طرف رجعتی کرتا ہے۔

ایلیٹ نے اپنے ایک اور مضمون مذہب اور ادب میں دونوں کے تعلقات کو اس طرح واضح کیا ہے :-

"مذہب اور ادب میں دوسرا تعلق وہ ہے جس کی جھلک ہمیں مذہبی اور دینی شاعری میں دکھائی دیتی ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ مشتاقانِ شعر و سخن کا دینی شاعری کے حعلق نقطہ نظر کیا ہے۔ میرا مطلب ان لوگوں سے ہے، جو شعر و ادب سے براہِ راست لطف اندوز ہو سکتے ہیں، نہ کہ ان لوگوں سے جو دوسروں کی تعریف و توصیف کے مقدی ہیں۔ اول الذکر اشخاص غالباً یہ کہیں گے، کہ جب آپ کسی شاعر کے کلام کو مذہبی شاعری سے موسوم کرتے ہیں، تو اس کا مطلب یہ ہے، کہ آپ نے اس کے کلام کی چند واضح کمزوریوں کی طرف اشارہ کیا ہے، کیونکہ شعر و سخن کے دلدادگان کی اکثریت مذہبی شاعری کو ادنیٰ شاعری

(۱) اس کے الفاظ یہ ہیں :-

"I feel sure such poems as Rilke's Duinese Elegies and Volery's La Jeune Parque where he speaks of 'Lyric Poetry' then I should prefer to say 'meditative verse'.

Page 97. Essay 'The Three Voices of Poetry' on Poems and Poetry, T.S. Eliot, Faber & Faber 1957.

کی ایک قسم سمجھتی ہے۔ مذہبی شاعر سے مراد ایسا شاعر نہیں، جو اپنا سارا کلام مذہبی رنگ میں بیان کرتا ہے بلکہ ایسا شاعر مراد ہے، جو کہ اس موضوع کے ایک محدود حصے سے بحث کرتا ہے اور ان جذبات کو نظر انداز کر دیتا ہے، جنہیں لوگ شدید جذبات سے تعبیر کرتے ہیں اور اس طرح ان سے اپنی لاطنی کا اقبال کرتا ہے (۱)۔

"The second kind of relation of religion to literature is that which is found in what is called 'Religious' or devotional poetry. Now that is the usual attitude of the lover of poetry — and I mean the person who is genuine and first hand enjoyer and appreciate² of poetry, not the person who follows the admiration of others — towards this department of poetry He believes, not always, explicitly, that when you qualify poetry as 'religious' you are indicating very clear limitations. For the great majority of people who love poetry, religious poetry is a variety of minor poetry: the religious poet is not a poet who is treating the whole subject-matter of poetry in a religious spirit, but a poet who is dealing with a confined part of this subject matter: who is leaving out what men consider their major passions, and thereby confessing his ignorance of them."

Eliot. T.S., Religion and Literature, Selected Essays, Page 390, Faber & Faber, 1951.

اب تک ہماری بحث جس انداز سے چلتی رہی ہے اس سے یہ اخذ ہوا ہے کہ

"مرثیہ میں" بقول کلیم الدین احمد صاحب "مضمون ایک ہرزور طرہی جذبہ سے تعلق رکھتا

ہے۔ اس لئے اس کے بیان میں وہ شاعرانہ حسن و صداقت عموماً "ممكن نہیں جو رسم و

سہراپ کی خوبی داستان میں موجود ہے۔ شاعر اور سامعین اس زبردست جذبہ سے

تاثیر ہوتے ہیں کہ اس لئے شاعر اسے محض شاعری تصور نہیں کرتا اور سامعین بھی اسے

معیار شاعری سے نہیں جانچتے" (۱) لیکن موصوف ۱۸۹۷ء یہ بھی فرماتے ہیں کہ "بیشمار

ذہن ضامن موضوع شاعری ہوسکتے ہیں بشرطیکہ شاعر ان سے اپنی شخصیت کو طبعاً

کر سکے اور ان پر دھڑ سے ناقدانہ نظر ڈال سکے (۲)

ادب عالم میں بہت سے ایسے شاعرکار موجود ہیں جن کا موضوع بنیادی طور پر مذہبی

عقائد سے متعلق ہے۔ مگر وہ اعلیٰ شاعری کا حصہ ہیں نہ "شلا" رامائن "فردوس گمشدہ"

"جہنم" وغیرہ۔ اصل مسئلہ انسانی اقدار پر ہمہ گیر بحث کا ہے۔ اگرچہ شاعر کا خطاب

بنیادی طور پر اپنی ذات سے ہوتا ہے اور ناظرین کی حیثیت محض ثانوی ہوتی ہے۔ لیکن

اس وقت تک جب تک کہ ناظرین شاعر کے دل کی بات کو اپنے دل کی کیفیات کے مطابق نہیں

پاتے۔ انہیں اس کے کلام سے کوئی دلچسپی پیدا نہیں ہوتی۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا مرثیہ (ہاوجودیکہ اس کی وجہ تخلیق مجالس کی مانگ کو

پورا کرتا ہے) اپنے اندر اس قدر جاذبیت رکھتا ہے کہ اس سے غیر شیعہ بلکہ غیر مسلم بھی

اسی طرح لطف اندوز ہوسکیں جس طرح کہ عقائد کا پابند اور خواجہ گنج ^{نور کا لابی} اور بخشش کا طلبگار

(۱) اردو شاعری پر ایک نظر۔ کلیم الدین احمد ص ۱۳۱۔

(۲) ایضاً۔

ڈاکٹر احسن صاحب فاروقی کی اس رائے پر کہ مثنوی کے مخاطب بنیادی طور پر شیعہ

(الف)

غالی اور پنجانی میں، تبصرہ کرتے ہوئے مرزا جعفر علی خان صاحب ائیرین رقم طراز ہیں:

"فاروقی صاحب کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ مجلس عزائے شیعہ کی ایک اہم

مذہبی رسم ہے اور مثنوی کو ~~مجلس~~ مجلس سے الگ کر کے مثنوی کی کوئی ضرورت یا اہمیت

نہیں سمجھی جاتی تھی (۱)۔ فاروقی صاحب کا یہ ادعا بھی صحیح نہیں کہ مجلس عام

طور پر اس لئے برپا کی جاتی تھی کہ امام حسین کی دردناک شہادت کا بیان کیا جائے۔

بجائے مجلس کا منشا صرف یہی نہیں ہونا تھا بلکہ امام حسین اور ان کے اعزاء و رفقاء و اہل بیت

کے کردار کی ^{مصری} مصوری بھی تھی۔ ان کے فضائل و مکارم اخلاق بھی بیان کئے جاتے تھے۔

اور خاتمہ کسی دردناک واقعہ پر ہونا تھا جس کا مہکی ہونا قدرتا لازم تھا" (۲)

جہاں تک مثنوی اور مجالس کی فرض و غایت کا تعلق ہے، اس میں اختلاف کی قطعاً

کوئی گنجائش نہیں کہ مدح آلِ عباس، ذکرِ صاحبِ شہدائے کربلا اور اس پر گریہ و بکا کو مثنوی

کے مقاصد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ ان مقاصد کے حصول کے لئے اعلیٰ ادبی شعور

اور فنکاری سے کام لیا جاتا ہے۔ اس لئے جمالیاتی اقدار اور انسانی فطرت کی پیچیدگیوں کے

اسرار و رموز، مثنوی کے حدود میں غیر شعوری طور پر شامل ہو گئے، کیونکہ شاعر فن کار، سو سنگراں،

جا ہے حقیقت کی کوئی قدر بھی ملحوظ رکھے، نہ صرف یہ کہ اس کا اظہار وہ صرف پیرایہ

جمال ہی میں کرے گا بلکہ اس میں خلوص احساس خود بخود پیدا ہو جائے گا کیونکہ حقیقت

اور خلوص طحہ طحہ اشیا نہیں۔ اس حالت میں مثنوی پر نہ تو "مہیج اور رد علی" کے

اصول کا اطلاق ہوگا اور نہ ہی مبین مثنوی کو شعراء کے خلوص احساس پر شبہ ہوگا کیونکہ

(۱) ایس کی مثنوی نگاری ص ۱۰ ائیر لکھنوی مطبوعہ دانش محل لکھنؤ

(۲) ایضاً ص ۱۳

الف (فاروقی صاحب کی جن آرا کا ذکر جناب ائیر نے کیا ہے وہ ان کی کتاب مثنوی نگاری و

ایس مطبوعہ اردو اکادمی لاہور ص ۲۳ تا ۲۵ پر درج ہیں۔)

بقول برٹنڈ رسل "احساس حقیقت یا اعتقاد کی داخلی مامیت یہ ہے کہ اس احساس کا تعلق یہ نسبت دیگر اشیا کے جذبات سے قریب تر ہے" (۱) لہذا ہم اس صنف سخن کو بین الاقوامی عظیم ادب سے خارج نہیں کر سکتے۔

مرثیہ کے دیگر مقاصد۔ مداحی | چنانچہ مرثیہ گو شعراء کے کلام کے مطالعہ سے گویہ و

ہکا کے علاوہ دیگر مقاصد کا سراغ بھی ملتا ہے۔ دیر۔

موزوں موشانِ مصحفِ ناطق کی اس خط سجان کے عینک سجان ^{مناہت} سے یہ نقط

کے کے شاعروں کے میں دعویٰ کروں غلط حسان سے لونِ غلامی حسن بیان کا خط

میزانِ قدر میں مرے ضمنوں تل گئے

اب سب سے معلقہ کم سے کھل گئے (۲)

مدرجہ بالا بند سے یہ صاف ظاہر ہے کہ مرزا دیر اپنے مرثیہ کا ایک مقصد، صنف

ناطق یعنی حضرت امام حسین علیہ السلام کی شان کا بیان بھی سمجھتے ہیں، نیز اعلیٰ

ادبی شعور کا دعویٰ بھی کرتے ہیں۔

کردار نگاری | ہماری زبان میں کسی کی تعریف سے مراد نہ صرف اس کی مدح ہوتی ہے بلکہ

تعارف بھی مقصود ہوتا ہے۔ مثلاً "آپ کی تعریف کیا ہے؟ یا زاہد قائم کی تعریف کرو"

اس لئے مدح و ستائش کے پردہ میں آئندہ اظہار اور دیگر افراد داستان کے کردار کے بعض

پہلو بھی نمایان ہوتے ہیں مثلاً دیر کہتے ہیں :-

ذکر اس کے سخن کا ہے جو فخر فصحا ہے خود آہِ رحمت ہے سخنِ وحی خدا ہے

کیا اس شعر میں حضرت کے کردار کی بعض صفات فصاحت، رحمت اور صاحبِ وحی ہونے کا

بیان ہے بعض مقامات پر خود کردار کی زبانی اس کی بعض صفات، مکالمات کی شکل میں بیان

ہوتی ہیں نیز ان مکالمات میں ہمیں ان کرداروں کی ذہنی کشمکش اور جذبات و احساسات کا

Bertrand Russell, "The Analysis of Matter" chapt. XII at Page 252, Unwin Press, London, 1951

(۲) مرثیہ دیر ج ۱ ص ۲۸ (مرثیہ انگشتی عرش کا یارب و یگن دکھا) نولکھو ۱۹۳۴ ع

"In its inner nature, belief or the sense of reality is a sort of feeling more allied to the emotions than to anything else"

بھی ہتھ چلتا ہے۔ جو علی اور رد علی کے اصول پر ظاہر ^{ہوئے} قدرتی ہیں :

خلا " حضرت امام حسین علیہ السلام لشکر کار سے خطاب فرماتے ہیں (دبیر) ۔

ہاں نہ ملا اس کا نہ شکوہ نہ گلا ہے تم ظلم و ستم کرتے ہو یوں بیان لب پہ دعا ہے

ہفتم سے مراک سانحہ پر صبر کیا ہے ہر آپ بھی برائی سے جو ہار آؤ بھلا ہے

مظلوم کا ہے کس کا ستانا نہیں اچھا

سید کا مسافر کا رلا نا نہیں اچھا

خیر اس پہ بھی راضی ہوں امام اپنا نہ سمجھو ہر چاہتا ہوں یہ کہ مزاحم نہ میرے ہو

لے کر حرم احد مختار کو یا رو مین بیان سے جلا جان کسی اور طرف کو

بہتی مین کسی سے نہ ملاقات کروں گا

جنگ مین ہر اپنی مین اوقات کروں گا (۱)

ظاہر ہے کہ اس خطاب مین حضرت کے کردار کے بعض پہلو خلا " ^{تخل} صحتی دوراندیشی

اور صبر و شکر نمایان ہے مین نیز دیگر افرادِ مہمہ بلکہ فریق مخالف کے بعض افراد کے

کردار پر بھی روشنی پڑتی ہے اور ان کے جذبات کی ترجمانی بھی ہوتی ہے۔ (۲)

مہمہ اور المیہ الم | اس قسم کی کردار نگاری کی بنیاد پر بعض حضرات مہمہ کے ناثانے

المیہ سے بھی ملتے ہیں۔ لیکن وہ اس امر کو نظر انداز کر جاتے ہیں کہ المیہ بنیادی طور

پر اشبح کے لئے مخصوص ہے۔ مہمہ اپنے اسلوب بیان کے لحاظ سے المیہ کے ذیل مین شمار

نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ اس مین کوئی شک نہیں کہ واقعہ کربلا دنیا کا سب سے بڑا المیہ

ہے اور یہ بھی درست ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی ذات باہر کات ایک عدہ المیہ کا

(۱) مرائی دبیر ج ۱ ص ۱۱۶ نولکشر ۱۹۳۷ء

(۲) جذبات کی اس ترجمانی کے لئے ضروری ہے کہ شاعر اپنے آپ کو حلق کردار کی جگہ

فرض کر کر کے محسوس کر کے ایسے جذبات کو " جذبات طوفیہ vicarious

(emotions) کا نام دیتے ہیں۔

مہر و بنتے کے لئے نہایت موزن ہے۔ مگر موضوع بحث صرف مرثیہ ہے نہ کہ واقعہ کہلا۔
 دونوں کو ایک سمجھنا منطقی غلطی ہے۔ مان واقعات کے بیان میں گئی جگہ الیہ کے
 بنیادی عناصر ابھر آتے ہیں اور خوف اور رحم کے جذبات کی انگیزش کا موجب ہوتے
 ہیں جن سے اعلیٰ اخلاقی اقدار کی طرف توجہ متعطف ہوتی ہے۔

مرثیہ میں واقعات کا بیان | ایک اور مرثیہ کی بحث میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ مرثیہ
 گو شعراء تمام داستان کو ایک مربوط صورت میں بیان کرنا نہیں چاہتے۔ کیونکہ مرثیہ ایک ایسی
 مجلس میں پڑھنے کے لئے لکھا جاتا ہے جو ایک محدود وقت کے اندر ختم ہو جاتی ہے۔ اس
 لئے ایک مجلس میں ایک ہی واقعہ بیان کیا جاسکتا ہے۔

چونکہ ہر واقعہ کا تعلق زندگی کے کسی مخصوص پہلو سے ہوتا ہے اس لئے واقعہ
 نگار کے لئے زیادہ تفصیلات میں جانا ضروری نہیں۔ بلکہ وہ ایک مخصوص پہلو نقطہ نظر
 ماحول فضا یا کردار کو نمایاں کرتا ہے۔ البتہ مواد کی ترتیب میں اسے بمقابلہ دیگر اصناف
 سخن کے مرثیہ میں زیادہ احیاط اور فنکاری سے کام لینا پڑتا ہے تاکہ مناسب فضا کی تشکیل
 ہو سکے۔ انتشار کا خطرہ ہاتی نہ رہے اور توازن و مسلسل ارتقاء کی کیمیت شروع سے آخر تک
 قائم رہے۔ اس لئے وہ ان جزئیات اور تفصیلات کو خارج کر دینے میں حق بجانب ہوتا ہے
 جو شدت تاثر میں مدد نہ ہوں۔

زندگی بڑے تضاد عناصر کے مجموعے کا نام ہے اور انہی عناصر کی باہمی آغوش
 سے واقعات کی تشکیل ہوتی ہے۔ یہ چپقلش یا نزاع یا تو خارجی حالات اور اتفاقات کی
 بنا پر ہوتی ہے یا اس کے اسباب و علل کرداروں کی نفسیاتی تشکیل میں تلاش کئے جاسکے
 ہیں۔ پہلی صورت میں کرداروں کی حیثیت ضمنی ہوتی ہے اور ان کی شخصیت مجبوری طور پر
 زیر بحث نہیں ہوتی۔ کیونکہ میں ممکن ہے کہ وہ خاص واقعہ متعلقہ کردار کی شخصیت کے
 کسی ایک ہی پہلو کو نمایاں کرتا ہو۔ دوسری حالت میں کرداروں کی داخلی کیفیات کی جانچ

کے لئے ان کے نفسانی جائزہ کی ضرورت ہوتی ہے، دونوں حالتوں میں موضوع کا منطقی ارتقا مسلسل اور انضباط سے حد ضروری امور میں۔ یہاں اس امر کا ذکر بھی ہے حد ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اکثر واقعہ نگار کرداروں کی تحت الشعوری گنہگار سلجھانے کی بجائے اپنے تحت الشعور کی تلاش لینا شروع کر دیتے ہیں۔ اس طرح بیان میں الجھن پیدا ہوتی ہے۔ واقعات کے بیان میں ہلاٹ اور کرداروں کی اہمیت کو کئی طور پر نظر انداز کرنا تو بے حد مشکل ہے، لیکن ان کی حیثیت بیشتر ثانوی بھی ہو سکتی ہے۔ اصل تہمت تو وہ بنیادی خیال ہے جو ہلاٹ اور کرداروں کی تشکیل کرتا ہے۔ مرثیہ میں واقعات کے پیش کرنے کا بیانہ انداز 'فضا' ماحول کی تشکیل اور تعارف کے لئے کافی گنجائش پیدا کر دیتا ہے اور مرثیہ کو اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھاتے ہیں۔

وحدتِ تاثیر کے علاوہ مرثیہ گو شعراء کے سامنے چند مخصوص مقاصد بھی ہوتے ہیں۔

خلا شہدا ^۱ و دیگر مظلومین کر بلا کی عظمت کو اجاگر کرنا۔ (تربیت مخالف کی شقاوت، ظلم اور بے رحمی کو نمایاں کرنا اور اس طرح مجلس میں گریہ و بکا پیدا کرنا۔ اس لئے وہ احساسِ تحیر سے زیادہ احساسِ الم پر زیادہ زور دیتے ہیں۔

مرثیہ کی طوالت { جہاں تک بیانِ واقعات کے سلسلہ میں وقت کی تعیین کا تعلق ہے اس کے تعلق کوئی حتمی فیصلہ ^۲ ناممکن ہے۔ ایک ہی واقعہ طویل بھی ہو سکتا ہے اور مختصر بھی۔ مگر مجلس کے وقت کی رعایت سے مرثیہ گو شعراء بھی اپنے مراثی کو محدود کر لیتے ہیں۔ ایس کے ہاں بعض مرثیے دو سوہند سے بھی طویل ہیں۔ دیر کے طویل مرثیے بھی دو سوہندوں تک پہنچ جاتے ہیں لیکن جو مرثیے آخر الذکر نے سوز خوانوں کے لئے لکھے وہ چالیس پچاس ہند کے اندر اندر ختم ہو جاتے ہیں۔

اس طویل بحث کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ہمارے بیان کردہ اصطلاحی معانی کے مطابق مرثیہ اردو شاعری سے مخصوص ہے۔ دنیا کی غالباً کسی بھی

زبان میں ان اصطلاحی معانی میں مرثیہ نہیں لکھا گیا (۱) یہی وجہ ہے کہ اصنافِ ادب
 ہمیں کرتے وقت اردو مرثیہ اصطلاح اور طبقہ بندی (Classification) کے معین ضروری
 اصولوں کے مطابق کسی ایک تخلیقی محرک سے مخصوص نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے محرکات
 متنوع ہیں۔ اس کا تعلق ذوق داستان سرائی (۲) سے بھی ہے اور ذوق خود نمائی (۳)
 اور ذوق ہزم آرائی سے بھی۔ ہر ایسے مرحوم نے اپنے مندرجہ ذیل مشہور و معروف ہند میں
 مرثیہ کی اس معہ گیری کو کیا خوب نظم کیا ہے۔

ہزم کا رنگ جدا 'رزم کا میدان ہے جدا یہ جن اور ہے زخموں کا گلستان ہے جدا
 فہم کامل ہو تو مرثیہ کا عنوان ہے جدا مختصر ہر د کے رلا دینے کا سامان ہے جدا

دہدہ بھی ہو صاحب بھی ہون توصیف بھی ہو

دل بھی منظور ہون رقت بھی ہو تعریف بھی ہو

مرثیہ کی اس معہ گیری کی وجوہات چند در چند ہیں۔ اول یہ کہ یہ صنف سخن

ایک مخصوص ماحول اور معاشرہ کی پیداوار ہے جس کے طبعی تقاضے اس امر کے ضمنی تھے

(۱) ملاحظہ ہو کاشف الحقائق (سید امداد امام اثر) جلد ۱ ص ۱۲۱

مرثیہ نگاری اور انیس (محمد احسن فاروقی) ص ۱۲

نزل اور تنزیلین (ابواللیث صدیقی) ص ۶۲

لکھنؤ اور اردو ادب (آل احمد سرور) مطبوعہ بہترین ادب ۱۹۵۰ء ص ۲۹ و ۵۰

(۲) (۳) (۴)۔ کراشا نے اپنی کتاب (تعبیر ادب) میں ادبی تخلیقات کے تین بنیادی

محرک قرار دیے ہیں۔ ذوق داستان سرائی سے وہی محرک مراد ہے جسے مغربی انتقاد

محرک *narrative impulse* کہتا ہے۔ ذوق خود نمائی وہ تمام عوامل تخلیق مراد ہیں جو

ذاتی کوائف اور شخصی واردات کے بیان سے پیوستہ ہیں (اس محرک پر تفصیل سے بحث ہو چکی

ہے) ذوق ہزم آرائی سے وہ تمام محرکات ہزم آرائی مراد ہیں جو انسان کو اس امر کی ترغیب دلاتے

ہیں کہ وہ اپنے ہم جنسوں کی زندگی کی تصویر کھینچے اور ان کے افکار و تصورات دوسروں تک

منتقل کرے۔ (The impulse to portray human life and character)

کہ مجالس میں ایک طویل اور متنوع نظم پڑھی جائے جو طبع میں مقاصد کی تکمیل کے علاوہ ان کے لئے ذہنی لذت کا بھی باعث ہو۔ اور ایک فارغ البال طبقے کی عام چھٹیسی قدریں کو باقی رکھنے کی سعی بھی کرے۔ اور پھر خود مرثیہ گو بھی اپنی مجالس کو بارونق اور دلچسپ بنانا چاہتے تھے۔ ان کے تبلیغی مقاصد بھی اس امر کے عقائد تھے کہ حاضرین کی تعداد روز افزوں ہو رہی ہے۔ ان سب محرکات نے ہی جل کر مرثیہ کا قالب تیار کیا اور اس میں مدغم ہو گئے۔

دوسرے بقول پارکر "قدیم یونانیوں کے عہد سے لے کر آج تک بہت سی نئی اصناف، مثلاً انشائیہ، ناول اور افسانہ وغیرہ ظہور میں آچکی ہیں اور ہر ایک کے لئے علیحدہ نام اور تعریف کی ضرورت ہے۔ بعض ایسے شاعر بھی تصنیف ہو چکے ہیں جن کے ذہان نے ایک سے زیادہ اصنافِ سخن کی سرحدوں سے جا ملنے ہیں۔ مثال کے طور پر شکسپیئر نے بھی کہیں خالص المیہ یا طریہ نہیں لکھا۔ بلکہ زندگی کے بیان میں اس نے ان دونوں کو سمونے کی کوشش کی ہے۔ اور اس طرح نئے اور مزید زور دار اثرات پیدا کرنے کے علاوہ انہیں زندگی کے قریب تر کر دیا ہے" (۱)

Critical Essays of to-day, Parker. E, Macmillan, London,
1932- Page X

اصل عبارت یوں ہے :-

" Since Greek times, however, " New forms" like ^{the} this essay, the novel, the short story have arisen, each of which needs a fresh definition of its own. Further, there have been produced literary works which partake of the characters more than one of the simple Greek forms. Shakespeare, for example, seldom wrote pure comedy or pure tragedy, but he preferred in his "imitation of life" to blend these forms and thereby achieved new and often very powerful effects, as well as, what we feel a stronger resemblance to actual life to his plays".

اس نظریہ کا اطلاق اردو کے "اصطلاحی مثنویہ" پر بہ نسبت دیگر اصناف سخن کے زیادہ موزا ہے۔ کیونکہ بقول سید مسعود حسن صاحب ادیب "اردو کے خزانے میں مثنویہ ہی وہ بیش بہا گہوار ہے کہ اگر شاعری کے بازار میں ہماری زبان صرف اسی جنس کو لیے جا کر کھڑی ہو تو نگاہ دار جو مہربوں کی نظر میں کم سرمایہ دار نہ ٹھہرے۔ واقعہ نگاری جذبہ نگاری، سیرت نگاری اور منظر نگاری غرضیکہ شاعری کے ملک میں کونسا سکے رائج ہے کہ مثنویہ کا خزانہ اس سے خالی ہے" (۱)

صنف مثنویہ پر بالعموم ایک یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ اس میں لکھنوی ثقافت، عربی ماحول پر جمنا کی ہے اور اس طرح عرب کا مخصوص ماحول ابھرنے نہیں پاتا۔ عربی کرداروں کو ہندوستانی بلکہ لکھنوی ماحول میں اس طرح پیش کیا گیا ہے، کہ ان کی شخصیتیں مسخ ہو گئی ہیں۔ منطقی اور تاریخی لحاظ سے اس اعتراض کی صحت پر شبہ نہیں مگر بحیثیت ایک صنف ادب کے مثنویہ کا یہی نقص اس کی خوبی میں تبدیل ہو گیا ہے۔ اگر مثنویہ میں خصوصیت نہ ہو تو پھر اس کی ادبی حیثیت بھی شاید مشتبہ ہو جاتی۔ کیونکہ اس حالت میں تاریخی پہلو غالب ہو جاتا مذہبی، شاعرانہ حسن کے نکمار کے لئے ضروری تھا کہ یہ اسی ماحول کو اجاگر کرتا جس میں اس کی پرورش ہوئی۔ فرہارک شلجل کے حوالے سے اسکا ذکر جعفری ادب اور ماحول کے تعلقات کو کیا خوب واضح کیا ہے :

"فرہارک شلجل نے کہا کہ ادب کسی قوم کی زندگی کی مہم گیر روح ہے۔ اس نے زندگی اور ادب دونوں کو مختلف تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ دونوں کا تعلق ایک ہی عالم سے ہے۔ اس نے چند ہندوؤں کا بھی ذکر کیا جو اقوام عالم کو وحد بناتے اور ان کی تحریکات کی رہنمائی کرتے ہیں۔ ان میں سب سے پہلی طاقت زریعی تجارت کی ہے۔"

دوسری حکومت کی' میسری طبع کی اور چوٹی قوت خیال اور نظریات کی ۔ اس کا خیال
 ہے کہ ادب انسان کی ذہنی زندگی کے ساتھ ساتھ چلتا ہے جس میں شاعری، تاریخ، تفکر، نقد
 و نظر اور فصاحت شامل ہیں " (۱)

(1) (Fredrik Schlegel declared, " Literature is
 comprehensive essence of the intellectual life of a
 nation". He ^{denied} that it is possible to put literature
 in one world and life in other. Their world is the same.
 He spoke of few bounds which " serve to unite the family
 of mankind and direct their movements - Power of money
 and commerce, the Power of state, the Power of Religion,
 the Power of intellect. The literature, as he saw it, was
 co-extensive with the whole of man's intellectual poetry,
 history, speculation, wit and eloquence."

Scott James, R.A. Making of
 Literatures
 London Marton Secker Ltd, 1946.

مرثیہ دبیر سے پہلے

اردو ادب کی ایک خاص صنف کی حیثیت سے، مرثیہ کی اصطلاحی شکل جو آج معین ہو چکی ہے، اس کی قدیم ترین شکل وہ دکنی نوحے میں، جنم لین شخصی مرثیے تو کہا جا سکتا ہے، مگر وہ اصطلاحی مرثیہ کی صنف میں نہیں رکھے جاسکتے (۱) ان میں مرثیہ گو

(۱) دکنی ریاستیں (عادل شاہی قطب شاہی اور نظام شاہی) مجالس عزا و رسومات محرم کی سہرستی کرتی تھیں جب یوسف عادل شاہ نے مملکت بیجا پور قائم کی تو اپنی نذر کے مطابق خطبہ میں آئمہ اہل بیت کے مقدس ناموں کو بھی شریک کیا۔ اور ان کے توسل کو اپنی زندگی میں ذریعہ نجات سمجھتا رہا۔ جب سے اس سلطنت اور پھر نظام شاہیوں اور بعد کو قطب شاہیوں میں مجالس میلاد و عزا کا دستور ہو گیا (داستان اردو نواب نصیر حسین خیال ص ۶۹ مطبوعہ دارالاشاعت اردو حیدرآباد دکن)

قطب شاہی سلسلے (دارالخلافت گولکنڈہ ۹۱۶ھ تا ۱۰۹۸ھ) کے دو بادشاہوں محمد قلی قطب شاہ اور عبداللہ قطب شاہ خود شاعر تھے اور دونوں نے مرثیے کہے ہیں۔ قطب شاہی سلسلہ کے مرثیہ گو شعرا محمد قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، وجہی، غواصی، خیالی، لطیف، کاظم، افضل، شاہی، مرزا اور نوری کے کلام کا نمونہ ملتا ہے۔

عادل شاہی دور (دارالحکومت بیجا پور ۸۹۵ھ تا ۱۰۹۷ھ) میں ہاشمی اور مرزا کی مرثیہ گوئی کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں۔

نظام شاہی خاندان (دارالحکومت احمد نگر ۸۹۵ھ تا ۱۰۲۳ھ) کا بانی احمد نظام شاہ شیعہ نہ تھا۔ اس کا لڑکا برہان نظام شاہ (۹۱۲ھ تا ۹۶۱ھ) امامیہ مذہب میں منسلک ہوا (ماخوذ از دکن میں اردو نصیر الدین ہاشمی۔ مکتبہ معین الادب۔ لاہور) دکن میں مرثیہ کی مقبولیت کے اسباب دو ہیں اول حکومت کا مذہب دوسرے مرثیہ کی تاثیر اور تبلیغی اہمیت۔ مرثیہ شہدائے عظام و حلقین کے جو خالی کردار پیش کرتا ہے۔ ان کی تبلیغی قدر و قیمت سے انکار نہیں کیا جاسکتا (مولف)

کا ذاتی تاثر اور جذبہ خطابت غالب ہے۔ کہیں کہیں واقعہ نگاری اور بعض جگہ مبالغہ بھی موجود ہے۔ گویا محرکات داخلی کے ساتھ ذوق داستان سرائی و تخیل نگاری کے دھندلے دھندلے نقوش بھی تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ جو آگے چل کر ذرا ابھرنے لگتے ہیں۔ حتیٰ کہ جب مم علی محمد خان الحکیم بہ ہاشم علی برہان پوری کا کلام دیکھتے ہیں تو یہ جملہ نمایاں ہونے لگتی ہے (۱)

(۱) ۱۱۲۹ھ تک زندہ تھا تاریخ وفات معلوم نہ ہو سکی۔ داستان اردو (نواب صبر حسین خیال) ص ۷۰ انتخاب انیس و دبیر مقدمہ خاندان حسین قادری مطبوعہ شاہین پرتی پریس پشاور ص ۷ و تذکرہ سلک کہو (جاوید انصاری) ص ۸۶-۸۹ (نسخہ پنجاب پبلک لائبریری) نمونہ کلام آخر الذکر سے ہی لیا گیا ہے۔

فاطمی کبری (دختر حسین) کی زبان سے

کیسی ہوگد خدائی و کیسی ہے بوہرات آنا فراق تم سون یہ جلوہ کی آج رات
مگر کون نہ لے گئے ہونہ بولے ہو مہرے بات دیکھا نہیں جمال کو بھر کے تین مرا
اس کرلا کے بن میں ^{اکیلی} اکلی میں کون رہون تجد باج میں جہان میں ہمراہ کیا کرون
جہ کے مدینہ کیونکہ میں اس شمار سے بھرون تم اپنے ساتھ لیکے دکھاؤ وطن مرا
جائے ہو جموورن کی طرف مجھ کون تم رلا بیس شرم کا منور یہ سر سون گھونٹ نک کھلا
کرتے نہیں محبت و جائے یا بھلا اس زندگی سون آج بھلا ہے من مرا

شعلہ لگا ہے دل منے اس غم کا کیا کرون مجھ کو روا ہوا ہے اگر زمر کما مرون
دوری میں عالیہ میری دن رہن کیون بھرون فرقت کی آگ سے تیشی جلے گا بدن مرا

قاسم پر اس تقریر کا اثر اور جواب

قاسم کھڑا تھا رخصت میں سن دلہن کی بات فم ناک اپنا دیکھ کے دامن دلہن کے مات
تپ آہ درد ناک سون بولا دلہن کے سات اے بوستان راحت و سرو چمن سرا
مجھ کو نہیں ہے تیری جدائی کا اختیار تیرے فراق ساتھ میں جاتا ہوں اشکبار
میں کیا کرون صلاح نہیں حکم کردگار حق نے کیا ہے رن میں قرر رہن سرا
مے داغ دل میں تیری جدائی کا کیا کرون تین ہے امید رن سے بھر آگے تجھے ملون
جو کچھ ہوا مقدورون میں راستی کہون وعدہ ہوا ہے حشر میں تم سون ملن مرا
(بعض جگہ سے اور بعض جگہ سون اور اسی طرح بعض جگہ یہ اور بعض جگہ ہودل میں کشکی

تقریباً" اسی زمانہ میں شمالی ہند میں بھی مریہ گوئی کا رواج ہو گیا۔ یہ تو یونق سے نہیں کہا جاسکتا کہ اس علاقہ کا پہلا مریہ گو کون تھا (۱) فضلی کی "کرل کٹھا" (۱۱۲۵ھ مطابق ۱۷۳۲ع) کو میں شمالی ہند کی مریہ گوئی کا پہلا نمونہ قیاس کیا جاتا ہے۔ ۲۰ جلوس محمد شامی (۱۱۵۱ھ) کی منقولہ ایک قلمی بیاض (ملوکہ مسعود رضوی) سے ڈاکٹر نور الحسن صاحب شامی نے چند مریہ نقل کئے ہیں (۲) اور اس عہد کے بہت سے مریہ گو شعراء کا پتہ دیا ہے۔ میر حسن کی تحریروں اور دیگر ذرائع سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمد شامی عہد (۱۱۳۱ھ مطابق ۱۷۱۹ھ تا ۱۱۶۱ھ تا ۱۷۴۸ع) تک شمالی ہند میں مریہ گوئی کا رواج ہو چکا تھا۔ مسکین، حزن اور فکین (جو تینوں پہاڑی تھے) کے حلق توبہ ثابت ہے کہ وہ اپنے وقت میں خاصی شہرت کے مالک اور مریہ گوئی کی بدولت فکر معاش سے آزاد تھے۔ (۳)

- (۱) یہ اربابہ تحقیق کو پہنچ گیا ہے کہ ولی نے مریہ نہیں کیا۔ شہزادہ مجلس جو اس کی طرف منسوب تھے، ولی صہری کے وجود کے اثبات کے بعد اس کی کلیات سے خارج ہو چکی ہے۔ دیکھئے مقدمہ کلیات ولی (سید نور الحسن شامی) ۱۹۵۲ع ایڈیشن ص ۹
- (۲) دلی کا دبستان شاعری ص ۵۲-۵۳
- (۳) نواب درگاہ قلی لکھتے ہیں "ولے ہریانہ ریختہ مہارت تمام دارند۔ درجہ شہر کلام اینہا شہرت دارد و در واقعہ ہر سہ کس بسیار گوشتد و الفاظ الم آور بہ ضامین حسرت آگین ایجاد می کنند۔ بواسطہ ان مریہ بخدمت اینہا طرفہ رجوع سے۔ مسودہ اشعارش بہ تلاش بدست می آرد و در احوال و اقراں افتخاری کنند۔ طرز حائے عجب و تلاشہائے غریب در فکر این میزان بنظر می آید حق تعزہ در کلام خود ادائی کند و خلوص محبت طبعین و ظاہرین ہر ممکنان ظاہر است۔ صلہ معتد بہ کہ کعاش وفا کوز از مکانہائے معین دارند و فکر غیر از مقبت بخاطر نمی رسانند اے از استطاع مریہ حاش بہ ارباب معادی می رسد کہ از روضۃ الشہدا حصور یست و از قائع قبل قدردان مراتب الم و جاشی گیران ماند۔ تم امتیاز می کند (لکھنؤ کا دبستان شاعری ص ۶۶۸ و سودا (شیخ جاند) ص ۲۸۳ مطبوعہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد ۱۹۳۶ع۔

اس عہد کے جن شعراء کی مثنوی گوئی کے نمونے دستیاب ہوئے ہیں ان کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قدیم دکنی مثنویوں اور ان میں بجز زبان کی صفائی کے کوئی فرق نہیں اور اصطلاحی مثنوی کی صف میں ان نوحوں کو نظر شامل نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ہر قسمی میر، عین یکتا، قدیم ڈگر سے ہٹتے ہوئے معلوم ہوئے ہیں، یہ نہ صرف جمعہ بقول خواجہ احمد فاروقی "کرہا کے جن واقعات کو وہ اپنے تخیل سے اندرونی تجربات میں تحلیل کر سکے ہیں۔ ان میں نسبتاً "درد اور کسک زیادہ ہے مثلاً حضرت امام حسین کی شہادت کے بعد عورتوں کی فریاد اور حضرت عابد کی حبیبیت ان کی ذمہ داریاں ان کی تنہائی کے بیانات، میر کے خاص موضوع ہیں۔ سردار کا بچا جانا گھر کی تباہی، مخدرات کے بین، شے امام کی مجسومانہ ہے شبہ ایسے بیانات میں جو سننے والوں کا جگر خون کر سکے ہیں " (۱) یہ ان کی طبیعت کا خاص انداز ہے، غم و الم سے ان کی طبیعت بہت زیادہ حد تک مانوس ہے۔ اور یہ طبعی مناسبت ان کے مراثی میں درد کی شدت اور جہنم پیدا کر دیتی ہے۔ بیون معلوم ہوتا ہے کہ وہ اہل بیت کا نہیں اپنا غم رو رہے ہیں۔ اور یہیں خلوص ان کے مراثی کو رسی اور شریفانی حدود سے نکال کر داخلی شاعری کے اعلیٰ نمونے بنادیتا ہے۔ ہم اگر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب کی یہ رائے تسلیم بھی کر لیں کہ "میر کے یہاں ہزم، بین اور رزم کا رنگ بہت پھیکا ہے، خارجی اور بیانیہ شاعری بھی اونچے درجے کی نہیں ہے " (۲) لیکن اس سے انکار نہیں کہ میر کے مراثی میں وہ سب کچھ ایک ہیولے کی حیثیت سے موجود ہے جو بعد میں لکھنوی اصطلاحی مثنوی کی صورت میں جلوہ گر ہوا۔ میر نے مجالس کی رعایت سے مکالمہ مختلف موضوعات پر مثنوی لکھے۔ (۳)

(۱) میر تقی میر حیات اور شاعری ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ص ۲۲۸

(۲) ایضاً ص ۲۵۹

(۳) محرم کا نکلا ہے بحر کر ملا "دل تنگ ہو مدینے سے جب اٹھ چلا حسین" ابتدائی مجالس کے لئے ہیں "قاسم کی شادی اسی دن رچائی" کسی حد تک حضرت قاسم کے حال میں ہے "نکلا ہے خیمہ شام کو شاہ کا جلا ہوا" سجاد کو فلک نے کس کس طرح ستایا "نہ جعفری دشمنوں نے گھر میں شئے دوست حضرت عابد کے حال میں ہیں۔ "جہلم میں اے محبان

جہاں تک مرثیہ کی حیثیت کا تعلق ہے۔ میر بھی ان شعرا میں شامل ہیں، جنہوں

نے اسے سندس کا روپ دیا۔ سودا یا سکندر کی تخصیص نہیں۔ مولف حیات دبیر (افضل

حسین ثابت) نے خلیفہ محمد علی سکندر کو سندس مرثیہ کا موجد قرار دیا ہے (۱)۔ لیکن

ہجوۃ مندرجہ ذیل یہ بیان صحت کے قریب نہیں۔ کیونکہ میر حسن، میر اور سودا کو حوٰسطن

اور سکندر کو "از مرثیہ گویانِ شاخوین" کہتے ہیں (۲)

دوسرے سودا اور سکندر کی شہرت سے کچھ پہلے ۱۱۵۱ھ میں مرثیہ سندس

میں لکھا گیا (۳)۔ مصلیٰ نے جب اپنا تذکرہ جندی لکھا تو سودا وفات پا چکے تھے، مگر

سکندر کی عمر وہ اسوقت صرف "شجاور از بدجاء" بتاتا ہے (۴)

سکندر کو اگرچہ تقدم زمانی حاصل نہیں، لیکن اس کے مرثیہ میں داستان سرائی کے

بیج اپنے معصروں کی طرح موجود ہیں۔ فاطمہ صغریٰ کی زبان سے جو الفاظ (تقریباً) ہشک

مکالمہ) اس کے مرثیے میں ادا کیے گئے ہیں ان میں نہ صرف ایک بیمار اور اعزہ و اقارب سے

بچھری ہوئی لڑکی کے جذبات کی صحیح ترجمانی ہوئی ہے، بلکہ اس کے خالی کردار پر بھی

روشنی پڑتی ہے۔ عین یہ تعلیم کرنے میں کوئی تامل نہیں، کہ اصطلاحی مرثیے کے واضح نقوش

مرثیہ زیر بحث میں بھی موجود ہیں :

ہے روایت شتر اسوار کسی کا تھا رسولی ان دنوں شہر مدینہ میں ہوا اس کا نزل

جس محلہ میں بہم رہتے تھے حسین و بتول ایک لڑکی کھڑی دروازہ پہ بیمار و طول

خطائے کہتی تھی ہر دے کے قریب زار و نزار

ادھر آجہ کو خدا کی قسم اے ناقہ سوار

(۱) حیات دبیر ج ۱ ص ۱۱۷

(۲) دیکھئے تذکرہ میر حسن انجمن ترقی اردو دہلی ۱۹۲۰ ص ۸۲ و ۹۳ و ۱۵۱

(۳) بیاض قلمی محمد مراد محروہ ۲۰ جلوس محمد شاہی ملوکہ سید مسعود حسن رضوی

رضو ادیب بحوالہ دلی کا دبستان شاعری (نور الحسن حاشی) ص ۵۲ - ۵۳

(۴) تذکرہ ہندی مصلیٰ مطبوعہ جامع ہرقی پریس دہلی ۱۹۳۳ ع ص ۱۱۷ و ۱۲۶

(میں تو سندس شین کے کلام میں بھی موجود ہے لیکن ضامین میں وہ تنوع نہیں جو سودا یا میر کے ہاں ہے دیکھئے ضمون ڈاگر غلام مصلیٰ مطبوعہ رسالہ اردو اپریل ۱۹۵۶ ع

ناگہان سن کے شتر اسوار وہ آواز حنون ہا ادب آن کے کہنے لگا پردہ کے قرین
کوش اس گھر میں دلا سے کوشے ہے کہ نہیں اتنی سی عمر ہے کیا دکھ ہے جوش ہے نغمین

کون سے قوم کی لڑکی ہے تو بیمار و صغیر

کیا ترا نام ہے تو کس کے لئے ہے دلگیر

وہ لگی کہنے کہ سن بندہ حق القیوم میرا نانا ہے نبی بابا علی باب علوم

یہ محلہ بنی ہاشم کا ہے سب کو معلوم اور میں لڑکی جو بیمار ہوں دکھیا مضموم

فاطمہ صغرا اسی واسطے ہے میرا نام

دادی زہرا کی سی صورت ہے مرے منہ کی تمام

ایک توفیقہ کشی دوسرے میں ہوں بیمار ایک دانہ نہیں کیا دون تجھے اے ناقہ سوار

ایک مہتممہ ہے مرے سر سے سودیتی ہوں اتار میں نے بخشا مرے بھائی میرا خط لیکے سد ہار

کھیو رو رو کے زبانی یہ میرا سب سے پیام

بندگی میری بہنوں کو میرے چھوٹوں کو سلام

میرے مان جائے سے کہیو کہ تو اتنا کیجو میری جانب سے سیکھنے کی ہلاٹیں لیجو

اور میری بہنوں سے رو رو کے یہی کہ دیجو کھانا وان کھاؤ تو بیان آن ہائی پیجو

بھائی اکبر سے یہ کہیو کہ وطن کو جاؤ

پھیر باہا کو مدینے کی طرف لے آؤ

سودا نے ضرورت اور مواقع کے اعتبار سے مریے کی مختلف شکلیں اختیار کی ہیں -

کچھ شب خوانی کے لئے، کچھ سوز کے واسطے، کچھ منہ پر تحت اللفظ پڑھنے کی غرض سے

ہیں - کچھ نوحے ہیں کچھ روضہ خوانی کے لئے مٹھی دستوں کے واسطے ہیں - اس کے

علاوہ کچھ ایسے بھی ہیں، جو خطابت اور نقیبانہ انداز سے پڑھے جاتے رہے ہوں گے -

بعض جگہ امام حسینؑ یا ان کے اسلاف و اخلاف، یا انصار و اعزاء کی جڑت کے موقعے کہیں گے

گئے ہیں۔ اکثر جگہ واقعات لکھے ہیں۔ آمد، پیاس کی شدت، اقربا کی شہادت، خیمہ اطہر کی لوٹ اور لٹے ہوئے قافلے کا شام جانا سب کچھ مسلسل انداز سے بیان کیا ہے۔

جہاں کہیں واقعات بیان کئے ہیں، سب ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ہیں اور نہ انسانی ہلاکتوں کا ایک واقعہ سے دوسرے واقعہ کی طرف منتقل ہوتا جاتا ہے۔ ہر مثنوی میں بیان کا ربط، ذہنی تسلسل اور تفصیل ہی ترتیب شامل ہے۔ دوسرے الفاظ میں سودا کے ہاں وہ تمام ادبی کیفیت کسی حد تک موجود ہے، جس نے آگے چل کر ضمیر، انیس اور دیگر کے کلام میں اصطلاحی مثنوی کی شکل اختیار کی۔ (۱)۔ اگر میر کے مرثیے کو ارتقا کی پہلی منزل کہا جائے تو سودا کی دوسری اور میر ضمیر اور ان کے معاصروں کی تیسری منزل ہوگی۔

عربی کرداروں کو ہندوستانی ماحول میں پیش کرنے کی ایجاد سودا ہی نے کی۔ (۲)
حقیقت تو یہ ہے کہ "سودا اپنے بعد میں آنے والوں کے لئے ترقی کی راہیں کھول گئے ہیں" اس میں شبہ نہیں کہ بقول شیخ چاند، سودا کے مرثیوں میں مرثیت بڑی حد تک مفقود ہے۔ مرثیے کی بڑی غرض و غائت غم انگیز مضامین کو رقت خیز پیرائے میں بیان کر کے رلاتا ہے۔ سودا کے مرثیے میں یہ جوہر نہیں " (۳) اس میں میر، سودا سے زیادہ کامیاب ہیں۔ (۲)
سودا ہی کے قریب العهد ایک بڑی ظہور علی خلیق کا ایک سدس مثنوی، طبقات الشعراء میں مندرج ہے (۵) جو نہ صرف واقعہ نگاری اور داستان سوانحی سرائی میں سودا

(۱) ماخوذ از ضمن سودا کے مرثیے۔ طالب الہ آبادی ادبی دنیا۔ نومبر ۱۹۳۳ء

(۲) تاریخ ادب اردو (سکینہ) ص ۱۰۲

(۳) سودا (شیخ چاند ص ۲۸۹)

(۴) ۱۱۹۹ھ میں نظامت ہنگالہ کی سرکار میں منسلک تھے۔ رسالہ معاصر حصہ ۲

عظیم آباد۔ مقالہ قاضی عبدالودود صاحب۔

(۵) بحوالہ رسالہ معاصر مذکور

کے مرائی سے بہتر ہے بلکہ جذبات کی ترجمانی اور کردار نگاری کے لحاظ سے بھی ترجیح کا مستحق ہے (۱)۔

دلی کی تباہی نے آرزو، سودا، میر سوز، میر حسن وغیرہ جیسے اربابِ کمال کو تلاشِ معاش و سکونِ خاطر، شاہانِ اودھ کے دربار سے منسلک کر دیا، چونکہ حکمرانوں کے اس سلسلہ کا تعلق امامیہ مذہب سے تھا، اس لئے قدرتی طور پر ان کے عہد میں مرثیہ گوئی کو فروغ حاصل ہوا۔ میر اور سودا کی مرثیہ گوئی کا ذکر ہو چکا ہے۔ میر حسن بھی اپنے تذکرہ میں اپنی مرثیہ گوئی کی طرف اشارہ کرتے ہیں (۲) لیکن جن لوگوں نے ان بزرگوں کی قائم کردہ بنیادوں پر اصطلاحی مرثیہ کی عمارت کھڑی کی۔ وہ میر خلیق، میر ضمیر، فصیح اور دلگیر ہیں۔

میر خلیق کا کلام نہیں ملتا اور جو ملتا ہے، وہ ان کے اخلاف میر مونس اور میر انیس کے مطبوعہ کلام میں بھی شامل ہے (۲) اس لئے یہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ اس صنف کے

(۱) پہلا بند

ہوا صغریٰ پہ جب ظاہر کہ بابا کا سفر تھیرا
مجھ کو چھوڑنا گھر میں انہیں مد نظر تھیرا
یہ شب ہے دریاں اب کوچ کہنے کا سحر تھیرا
دم اس بیمار کا غصے لبوں پر آن کر تھیرا
لگی کہنے الہی آج میرا دم نکلی جاوے
جو بابا کے جدا ہونیکا دل سے غم نکلی جاوے
ساتواں بند

یہ باتیں تمہیں کہ اتنے میں سحر ہونے لگی پیدا
ادا کر کے نماز صبح وہ فرزند حیدر کا
لگا تب مانگتے ہوشاک ہانوں نے کہا تب آ
چھپاتے جس سے تمے تم راز دل کا اور سفر اپنا
اسی تقریر میں رخصت ہو گدڑی رات میرا اس کو
دل آگے نے اس کے آگے کردی ہے خبر اس کو

(۲) در خدمت نوازش علی خان صحبت گزیدم ۰۰۰۰ چنانچہ محال ہے ہر نوع گذران ہی نعام
اکثر ہر مائش نواب معلی القاب مرثیہ امام علیہ السلام نیز بہ گفتن ہی آید * تذکرہ میر حسن -
مطبوعہ صفحات

(۳) ۱۱۸۶ھ مطابق ۱۷۷۲ع سولہ سال کی عمر میں صفحی کے شاگرد موشی (اس حساب سے
تاریخ پیدائش ۱۱۷۰ھ مطابق ۱۱۶۲ع) وفات ۱۲۶۰ھ میر حسن اور خاندان کے دوسرے شعرا
(۲) موازنہ انیس و دبیر (شیلی) ص ۲۳ (مارک علی انڈیشن) محمود فاروقی ص ۲۳۱

(۱)

ارتقاء میں ان کا حصہ کس قدر ہے۔ اصطلاحی مریضہ کو موجودہ شکی عطا کرنے کا سہرا میرضیر

کے سر ہے۔ ان سے پہلے مریضے اس قدر طول نہیں ہوتے تھے۔ اس لئے ان میں ضامین کا

تنوع کم تھا۔ مگر ان کے بعض مریضے تو سو سو بند کے ہیں اور اکثر اسی ^{۸۰} نوے ^{۹۰} بند کے۔

واقعہ نگاری، منظر کشی (۲) اور اظہار جذبات کے ساتھ ساتھ ان میں کردار نگاری کا ^{۱۰} ہلکا سا

بھی تھا۔ کرداروں کے جذبات کے اظہار میں ان کی عمر اور درجہ ملحوظ رکھتے تھے۔ میر

ضمیر کا عہد، ہزل، ریختی اور ڈرامے کی ابتدا کا عہد تھا۔ شعراء کے معرکوں شعروشاعری کے

چرخوں موسیقی اور رقص کے رواج نے اودھ کی معاشرت میں ایک خاص قسم کا جمالیاتی ذوق

پیدا کر دیا تھا۔ رعایت لفظی، خلع جگت، طرز بیان کی ندرت ^{۱۱} ملحوظ حسن ادا کی خصوصیات

(۱) سید ظفر حسین ضمیر کے والد میر قادر حسین (یا قادر علی) حوٹن پتنگورہ ضلع

گوردگانوہ نواب آصف الدولہ کے خواجہ سرا بیان العاس کے ملازم تھے۔ جب نواب مذکور نے

فیض آباد سے لکھنؤ میں رہائش منتقل کی تو میر ضمیر بھی اپنے والد کے ہمراہ لکھنؤ چلے آئے

صحن سے مشورہ سخن کرتے تھے اور اس پر نازان تھے۔

اس طرح کے کہنے کا سلیقہ مجھے کب ہے واللہ کہ استاد کی شفقت کے سبب ہے

۱۲۷۲ھ میں بمعہد واجد علی شاہ وفات پائی۔ پیام زندگی (جلد اول) تاجور

(۲) منظر صبح

نکلا جو سر مہر گہبان سحر سے انجم کے گہر گر گئے دامان سحر سے

مہتاب کا رنگ اڑ گیا دامان سحر سے روشن ہوا صحرا رخ تابان سحر سے

جو وادی ایمن میں ہوا ظہر کا عالم

وہ خیمہ شیر میں تھا نور کا عالم

وہ نور کا تیرکا ادھر اور صبح کا عالم گھٹنا سے وانجم کی تجلی کا وہ کم کم

آتی تھی صدائے دہل صبح بھی پیہم چلتی تھی نسیم سحری دشت میں تھم تھم

کرتا تھا چراغ سحری غزم سفر کا

اور شور درخون پہ وہ مرغان سحر کا

ضمیر چکی تعین۔ ایسے ماحول میں مرثیہ جیسی غم انگیز اور اخلاقی شاعری (۱) کو رواج دینا اور عوام کی توجہ کو اپنی طرف متعطف کرانا، آسان کام نہ تھا۔ میر ضمیر کے کلام میں یہ سب اوصاف موجود تھے۔ اور ان کے مشن کی کامیابی میں مدد ثابت ہوئی۔ عوام کا یہ جنوع ذوق، مرثیہ کی طوالت کا باعث ہوا۔ جس نے مختلف ضامین، رزم و ہزم، کڑ تخیل و کردار کو اپنے اندر سمولیا۔ اور اس طرح "اصطلاحی مرثیہ" اپنی موجودہ شکل میں عالم وجود میں آیا (۲)

فصح اور میان دلگیر، ضمیر ہی کے معاصرین میں سے تھے۔ میان دلگیر (۳) ایک ہرگو مرثیہ نگار تھے۔ تقریباً ایک لاکھ اشعار کہے۔ وہ تمام خصوصیات جو میر ضمیر کے کلام میں بیان کی گئی ہیں۔ دلگیر کے کلام میں موجود تعین۔ البتہ عرب کرداروں کو ہندوستان ماحول کے پس منظر میں بیان کرنے کا رجحان ان کے کلام میں دوسروں سے زیادہ ہے۔ فصح (۲) کا کلام مقدار میں ان دونوں سے کم ہے۔

(۱) کھلے جو ذرا دیدہ بہر کوئی انسان دنیا نظر آوے اسے بازی کہ طفلان ہم دیکھتے ہیں روز تہ گنبد گردان جانا ہے اگر ایک تو ایک آتا ہے مہمان

دنیا کو اگر غور سے دیکھے تو سرا ہے

یا فاعتر ویا اولی الابرار کی جا ہے

ہم جس کو وطن سمجھے ہیں وہ ہے وطنی ہے ہر وقت اجل مستعد راہ زنی ہے

کس کام کی یہ دولت دیائے دی ہے محتاج کفن ہے کوئی محتاج وغنی ہے

جو آیا ہے اس کو جہ میں سوراہ گداری ہے

یہ رخت کف دوش پہ رخت سفری ہے

(۲) ادب کی ہر صنف ایک پورے ادبی ماصنف کی وارث ہوتی ہے "مولشن (حوالہ

(۳) لہلہ جھنگول قوم کا استعداد سکینہ دلگیر تخلص ناسخ کے شاکر تھے۔ آخر میں اسلام

قبول کیا اور تمام عمر مداحی اہل بیت میں بسر کی۔ مرثیہ خوانوں اور سوز خوانوں میں بہت قبول تھے۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارت سے ظاہر ہے :-

"مدار کی خوانندگان مرثیہ و شائقین گویہ باحوال آل عباس علیہم السلام کا اسی پر ہے علی الخصوص

نامی خوانندگان کا بلکہ موجد طرز سوز خوانی میر علی صاحب و سلطان علی خان صاحب اور اکثر

اہل کمال سوز خوانی و خوانندگی انہیں مرثیوں پر تھی۔" عبارت خاتمہ کلیات مرثیہ دلگیر جلد

سوم ص ۲۹۶ مطبوعہ نولکشور ۱۸۹۷ء -

(۲) مرزا جعفر علی فصح لکھنوی پیدائش ۱۲۲۱ھ اور ۱۲۷۲ھ تک زندہ تھے کربلا شریف لے گئے واپس نہیں آئے (پیام زندی)

باب چہارم

(دیر کے کلام کا تجزیہ — داخلی عناصر)

- ۱ دیر کے کلام کے بعض بنیادی عناصر
- ۲ مرزا دیر کے کلام میں داخلی شاعری کے عناصر
- ۳ مرزا کی جمک ان کے کلام میں
- ۴ احساس حقیقت یا اعتقاد کی داخلی ماہیت
- ۵ نیابتی اور ^{مفوضہ} جذبات
- ۶ انسانی زندگی کے دو پہلو (ایک تاریخ کے لئے اور دوسرا داستان کے لئے)
- ۷ دیر کی اپنے کرداروں کے جذبات کو سمجھنے کی اعلیت (شالین) شدتِ تاثیر
- ۸ اور جذباتِ غم — وجدانی تجربات
- ۹ حضرت امام کی جامع الصفات شخصیت کی ترجمانی
- ۱۰ مدح اور اس میں خلوص جذبات — مدح اور مدح کے قلبی روابط

باب چہارم

دیبر کے کلام کا تجزیہ

✓ مرثیہ گو شعراء میں دیبر کا مقام حتمی کرتے وقت مندرجہ ذیل حقائق ہمارے پیش نظر

رہنے چاہئیں جن کا استنباط مقالہ ہذا کے حصہ اول سے ہوتا ہے :-

۱۔ مرزا دیبر کی مرثیہ گوئی کا آغاز ^{نفسی} ظہور الدین حیدر (۱۸۲۲ء تا ۱۸۲۷ء) کے عہد

میں ہوا۔

۲۔ بادشاہ اور ان کی ^{والدہ} یکم دونوں نہایت ضعیف الاعتقاد شیعہ تھے۔ یہی حال ان کے

جانشینوں کا تھا۔

۳۔ اپنی شاعری کے آغاز میں سے مرزا دیبر، شاہی عزاخانے میں بلائے جانے لگے۔ یہ

شاہی سرپرستی کا انتزاع سلطنت (۱۸۵۶ء) بلکہ دیبر کی وفات (۱۸۷۵ء) تک قائم رہی۔

۴۔ اس زمانے میں محسناتِ شعر، شکوۃ الفاظ اور مبالغہ کو کمال شاعری سمجھا جاتا

تھا۔ یہاں تک کہ شریعتی اس سے بڑی نہ تھی (مثلاً "فسانہ عجائب")

۵۔ مرثیہ کا بنیادی مقصد مجالسِ عزا کی مانگ پورا کرنا تھا، جو مرثیہ زیادہ سے زیادہ

ماتم اور سینہ کوئی کا باعث ہوتا، وہی کامیاب ترین سمجھا جاتا۔

۶۔ مرثیہ کا دوسرا بڑا مقصد مدحِ شہِ کربلا و حلقین ہے۔ "وصف" کے لئے شکوۃ

الفاظ تشبیہ و استعارہ کا فنکارانہ استعمال اور مبالغہ لازمی اجزاء ہیں۔

۷۔ مرزا دیبر کی تعلیم اس عہد کے معیار کے مطابق خاصی تھی۔ عربی اور فارسی

ادب کے متہی ہونے کی وجہ سے ان کے کلام میں ان زبانوں کے مشہور شعراء کے افکار و خیالات

تراکیب تلمیحات اور محاورات کا استعمال اکثر غیر معتدل اور بعض اوقات ناگوار معلوم ہونے لگتا

ہے۔ لیکن جہاں توجہ سے کام لیا ہے، وہاں جذبہ اور خیال کی پریسیج وادین کو عبور کرنے

من انہیں تکلفات سے مدد لے کر افہام و تفہیم کی منازل کا یہاں سے طے کر گئے ہیں۔

۸۔ میر ضمیر اور ان کے معاصر مرثیہ گو خضرات کی بدولت مرثیہ کے دامن میں وسعت اور

ضامین میں تنوع پیدا ہو چکے تھے۔ مجالس کا انعقاد بکثرت تھا اس لئے تازہ اور عذب

مراثی کی مانگ بہت زیادہ تھی۔ اس مانگ میں اضافے اور حاضرین کے ذوق کی تسکین کے

لئے مرثیہ گو تازہ ضامین، نادر تشبیہات، زور بیان اور صنائع بدائع کو زیادہ اہمیت دینے لگے

تھے۔ یہ فنکارانہ موشگافیاں، اگرچہ بعض اوقات ^{آجکل} ذوقِ سماعت پر گران گزرتی ہیں۔ مگر زبان کی

ترقی و وسعت اور نیکار میں ان کاوشوں کا حصہ قابلِ قدر ہے۔

اس پس منظر کو ذہن میں رکھتے ہوئے، مرزا دبیر کے کلام کا مطالعہ کریں تو ان کی عظمت

سے انکار ناممکن ہو جاتا ہے۔

مرزا دبیر کے کلام میں

داخلی شاعری کے عناصر

دبیر کے حالاتِ زندگی کے مطالعہ سے یہ مستنبط ہوا ہے کہ

ان کی اُلمانِ خالص مذہبی ماحول میں ہوئی تھی۔ سیادِ الہی

اور اہل بیت سے محبت و عقیدت ان کے کردار کی نمایان خصوصیات ہیں۔ اس لئے جب وہ یہ

ادعا کرتے ہیں کہ

دل خود بخود افسردہ ہوا جاتا ہے

بے رونق نہیں ہم سے رہا جاتا ہے (۱)

تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ شاعرِ وارداتِ قلبی کے بیان کی بجائے تکلف سے کام لے

رہا ہے۔ بیانِ واقعات کے دوران میں اکثر شدتِ تاثیر سے مجبور ہو کر اپنی قلبی کیفیات کو

انعموں نے اس طرح واشگاف کیا ہے :

میں ہے ابھی تو بڑھتے تھے تم صبر کی ناز سجدے میں جلتی رہت یہ تھا خمِ سرباز

بہرِ قنوت ہاتھ کیے تھے ابھی دراز میں ہے سلامِ بخیر ^{پھر} کو تھے شہِ حجاز

اتنے میں ہم غریبوں کی قسمت الٹ گئی

قابلِ بھی بیشما سینہ پہ گردن بھی کٹ گئی

خاندان رسالت سے ہے بناء محبت دیر کے رگ وریشہ میں سرایت کر چکی تھی۔ آخری

عمر میں جب کہ ایک نوجوان لڑکا بھی انتقال کر چکا تھا اور اس حادثہ جانکاہ کی بدولت طبیعت
میں دنیا سے بے نیازی اور مذہبی رجحان کا غلبہ وافر ہو چکا تھا۔ مرزا نے ایک ^{طویل} مریہ لکھا
جس کا مطلع یہ ہے : انگشتری عرش کا یارب نگیں دکھا

اس مریہ کے پہلے بیس بندوں میں ایک مناجات پیش کی گئی ہے جس میں نہایت خلوص قلب سے
مقامات مقدسہ کی سیر کی توفیق کے لئے بارگاہ خداوندی میں دعا مانگی گئی ہے۔ یہ مناجات
شاعر کے جذبات کی ہر خلوص ترجمانی کرتی ہے اور اس لحاظ سے داخلی شاعری کا نہایت عمدہ
نمونہ ہے۔ جذبات و احساسات کے خلوص کی وجہ سے اس میں ایک خاص قسم کی لذت اور
کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ یوں بھی انسان جب خدا کے حضور میں پیش ہوتا ہے اور یہ سمجھتا
ہے کہ وہ ذات پاک اپنے بندے کے اسرار و محبوب سے کماحقہ واقف ہے۔ کوئی غفلت کہ
خیالات تک اس سے پوشیدہ نہیں، تو اس وقت جو بات سچے دل سے نکلتی ہے اس کے
خلوص اور تاثیر میں کیا شبہ ہو سکتا ہے ؟ یہی حال اس مناجات کا ہے :

انگشتری عرش کا یارب نگیں دکھا ایوان بستان سلیمان دین دکھا
اگتا ہے تخم غور جہان وہ زمین دکھا سرکار شامزاد روح الامین دکھا
بھئی مری عزیز اگر وہ زمین کرے
جنت بھی پھر ملائے تو بندہ نہیں کرے

یہ تاہی ملاحظہ ہو :

یارب کمی جہان میں وہ دن بھی آئیگا مجدسا شکستہ با جویہ معراج بائیے کا
طالع تو نارسا ہے وہاں لے نہ جائیے گا مان خضر فضل حق در مولا دکھائیے کا
اُڑ کر ابھی میں گرد پھرون اس رواقِ پیر کے
دے مرکب مراد کو شہ پر مراد کے

یارب چہل چراغ کی دل کوئی ہے لو کس شب نظر پھین گئے وہ چالیس ماہ نو

تندیل تختِ قہ کی دیکھوں گاکب میں ضو دم لے بس اب وہیں فرسِ عمر گرم رو

دیکھوں مزارِ شہ پہ چمک دل کے داغ کی

روضہ میں روشنی میں کروں اس چراغ کی

جاؤں وہاں تو دل میں نہ حب وطن رہے پیش نظر حسین کا رُخِ حسن رہے

مرنے پہ بھی حضوری شہِ زمیں رہے روضے میں روحِ صحنِ حرم میں بدن ^{سے} کھلا رہے

بعد از فنا نہ جسمِ ثالی ملے مجھے

ہاں ظلِ رحمت شہِ ثالی ملے مجھے

اک جان اور مزارِ تنہا ہے اے کریم ادنیٰ کو شوقِ مصیبتِ اعلیٰ ہے اے کریم

پر تیری بارگاہ میں کمی کیا ہے اے کریم بندہ کی آرزو یہ سراپا ہے اے کریم

قالبِ نجف میں روحِ رواقِ حسین میں

آنکھیں رضا کے روضے میں دل کا ظمین میں

پاسِ اک طرفِ کجیات سے بھی قطع آس ہے پیری گواہ صورتِ اظہارِ پاس ہے

ہر دم زوالِ طاقت و موش و حواس ہے لا تقطعوا کوز فقط آس پاس ہے

اب سیرِ کھلا سے مجھے جلد سیر کر

اپنے حسین پیارے کا صدقہ نہ دیر کر

حسین میں سنگِ راہ قدم لنگِ راہ تنگ تدبیر میں شتاب ہے تدبیر میں درنگ

ادبار سے ہے صلح اور اقبال سے ہے جنگ نیرنگ سے ہے زندگی آرزو کا رنگ

مردمِ اس زمین پہ دل زندہ کرنے کو

چٹا ہون کوہِ لائے معلیٰ میں مرنے کو

دل مودہ سینہ مودہ تارِیک و تار ہے آہوں پہر شکجہ لیل و نہار ہے

یہ اس زمین کے مجھ کو عذابِ فشار ہے فریادِ العنیاک کہ اب اضطراب ہے

مورفعیہ فشار جو اپنے ولی کو بھیج

لے میں درود بھیجتا ہوں تو علی کو بھیج

آدم کو خلد اور مجھے کرلا نصیب

بندے کو یہ مقام جو ہوائے خدا نصیب

حاجی ہوا جو داخل بیت الحرم ہوا

تاجی ہوا جو زائر شاہ ام ہوا

ان طائرون کا جلد سنا مجھ کو شور و شین

دکھلا وہ روضہ اور وہ روضے کی زیب و زین

توشہ غریب کو سفر کرلا کا دے

پروانہ راہداری دارالشفاء کا دے

اسدائم العوض کی دوا تیرے ہاتھ ہے

یدست و باکی شرم و حیا تیرے ہاتھ ہے

خاک درحسین، جو یہ کم نصیب ہو

ذرے کو اوج تیرا غلام نصیب ہو

پہری نے سب امانت میرا ضبط کر لیا

زور بدن قرار جگر ہوش سر لیا

اب ایک نقد جان نہ ابھی لے غلام کا

ہدیہ ہے یہ صریح حسینوں کے نام کا

وہ ہاؤن ہے فلک پہ جو اس سرزمین پہ ہے

صدقے اس آنکھ کے جو صریح بین پہ ہے

نکدنا

یہ کجلی خاک پاک یہ ذرون کا شہر ہے

گر چشم آفتاب کی بھی ہے تو کوہر ہے

رضوان نامور کو مبارک درِ جنان روح القدس کو سدرہ میحا کو آستان

اختر کو ہرج در کو صدف گل کو بوستان مجد کو جناب شاہ شہیدان کا آستان

ہایا یہ جس نے، عرشِ علا اس کا ہو گیا

جس کے ہوئے حسین، خدا اس کا ہو گیا

اب کہلا سے شکوہ درد و فراق سے روئے نیاز سٹے ^{حسینی} حلیق رواق سے

کیون کہلا تجھے بھی، میرا اشتیاق ہے؟ مجد کو تو زیست، شوق زیارت میں شاق ہے

صاحب سے اپنے کہ، کہ ہلا لین غلام کو

مرنے نہ دین یہاں ہو جلا لین غلام کو

اے قبلۂ منور، قلبی لك الفدا اے نے نوا کرم کر میں مون سخت سے نوا

اے کہلا امان کہ میں مون مسود ہلا اے ماریہ مدد، کہ ولا میں مون سے رہا

ذره ترا ملے تو مزار آبرو ملے

اکبر خاک چھان رہی ہے کہ تو ملے

اب صبر زہر عشق، تزلزل ہے یا حسین یا مالِ ضعیف نہیں تحمل ہے، یا حسین

فریادِ شمعِ غلّ مری گل ہے، یا حسین مجد کو حضور ہی سے توسل ہے یا حسین

لله بارگاہ میں اب یاد کیجئے

لیک! میرے نام پہ ارشاد کیجئے

حیدر سے سعی کیجئے اے سرورِ خدا مغرب سے لائے شمس کو مشرق میں مرتضیٰ

روشن ہے غرب و شرق کا دنیا میں فاصلہ هندوستان سے دور نہیں اتنی کہلا

کراک نگاہ مہر کہیں کھینچیں ^{کھینچیں} پر

ذّرہ مو اس زمین سے ابھی اس زمین پر

اب زندگی ہے شاق مدد یا علی مدد طاقت ہے دل کی طاق مدد یا علی مدد

دشوار ہے فراق مدد یا علی مدد ہے جوش اشتیاق مدد یا علی مدد

مشہور آفتاب کی رجعت کا حال ہے

ذرے کی اس زمین پہ طلب کیا مجال ہے (۱)

یہاں پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ مندرجہ بالا اشعار میں مہیج ایک مذہبی عقیدہ

ہے اور اس لحاظ سے ان کا داخلی شاعری سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن برٹرنڈ رسل

نے جمنز کے حوالے سے اعتقاد کا یوں تجزیہ کیا ہے :-

"احساس حقیقت یا اعتقاد کی داخلی ماہیت یہ ہے کہ یہ ایک ایسا احساس ہے جس

کا تعلق بہ نسبت اور چیزوں کے جذبات سے قریب تر ہے " (۲)

پ۔ نیابتی یا غوضہ جذبات } مریہ گو شعراء بالعموم اپنی قلبی کیفیات کے اظہار سے گریز

کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کا اصل مقصد واقعات کرہا کا شاعرانہ انداز سے صدقہ یا غیر صدقہ

روایات کی روشنی میں بیان کرنا ہے۔ اس سلسلے میں وہ قصے کے افراد کے احساسات و جذبات

داخلی اور ذہنی کشمکش اور قلبی کیفیات کی مصوری بھی کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے کردار احساس

سے غاری، پتھر کے مجسمے نہیں بلکہ جیتے جاگتے گوشت پوست کے زندہ انسان ہیں جو مختلف

واقعات اور حالات سے اثر پذیر ہو کر مناسب رد عمل اور تغیر کا اظہار کرتے ہیں۔ ایسی صورت

میں شاعر اپنے آپ کو کردار کے ماحول میں فرض کر کے یہ سوچتا ہے کہ اگر ہمیں یہ واقعات اس

پر گذرتے تو اس کا اپنا رد عمل کیا ہوتا۔ اس طرح مصنوعی طور پر وہ ان جذبات کو اپنے اندر

پیدا کرتا ہے اور پھر ان کو بیان کرتا ہے۔ ایسے جذبات کو غوضہ یا نیابتی جذبات

Vicarious emotions کا نام دیا جاتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ان میں سطحیت اور تصنع ہو۔ مگر

(۱) مرائی دیبر جلد ۱ ص ۲۵ تا ۲۸ نولکشر ۱۹۲۷ء

"In its inner nature, belief or the sense of reality, is (۲)
a sort of feeling more allied to the emotions than
to any thing else.

Bertrand Russell, The Analysis of mind, Chapter 12
Page 252, Unwin Bros. Ltd, Woking 1951.

جب ایک سچا شاعر ان کو اپنا لینا ہے، تو پھر ان میں سچے جذبات کی ترویج بھی پیدا ہوجاتی ہے۔ غیر شخصی ادب اکثر و بیشتر اس کا مظاہرہ ہے۔ ڈرامہ نگار، ناول نگار اور قصہ نگار سب دوسروں کے رنج و مسرت کے نقشے کھینچتے ہیں۔ مگر ان کو اپنائے بغیر یہ کام نہیں ہوسکتا۔
فارشر نے اس حقیقت کا اظہار اس طرح کیا ہے :-

"دلچسپ اور حساس فرانسیسی نقاد موسوم بہ 'ایلیان' کی اس بحث پر رائے اگرچہ نرالی ہے مگر مد ضرور ہے۔ وہ اپنے دل کی گہرائیوں سے باہر نکلنے کی کوشش کرتا ہے، مگر اس قدر نہیں جس قدر کہ میں اپنے شعلی محسوس کر رہا ہوں۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ ہم دونوں مل کر کنارے جا لگیں۔" ایلیان ان کے بعد دیگرے، جمالیات کے مختلف شاہکاروں کا معائنہ کرتے ہوئے داستان پر پہنچتا ہے اور کہتا ہے کہ ۸۹ ہر انسان کی زندگی کے دو پہلو ہیں جن میں سے ایک تاریخ کے لئے اور دوسرا داستان سرائی کے لئے موزوں ہے۔ کسی انسان کے شعلی جو مشاہدے میں آتا ہے وہ اس کے اعمال کے علاوہ اس کا روحانی وجود ہے جو اس کے

"The interesting and sensitive French critic under the name of Alian has some helpful, if slightly fantastic remarks, on this point. He gets a little out of his depth but not as much as I feel myself out of mine, and perhaps together, we may move towards the shore. Alian explains in his turn the various forms of aesthetic activity and coming to the novel (Le roman), he asserts that each human being has two sides, appropriate to history and fiction. All that is observable in a man - that is to say his actions and that of his spiritual existence, as can be deduced from his actions - falls into the domains of history. But his romanceful or romantic side (Sa partie romaneque) includes the pure passions, that is to say dreams, joys, sorrows and self comming which politeness or shame prevent him from mentioning and to express

Contd Next sheet

Commencing

افعال کی روشنی میں مستخرج ہوتا ہے۔ اس کا تعلق تاریخ سے ہے، مگر اس کی زندگی کارروائی پہلو جو خالص جذبات پر مشتمل ہے، یعنی اس کے سینے خوشیاں غم اپنے دل سے مالمے، جنہیں وہ اخلاقی اقدار اور شرم کے بندھنوں کے مارے کھلے بندوں بیان نہیں کر سکتا۔ داستان سرا کا سب سے بڑا فریضہ انسانی زندگی کے اس پہلو کا بیان ہے۔

دیر اپنے کرداروں کے دلوں کی دھڑکنوں کو خوب سمجھتا ہے۔ وہ ان کی تپش کی رفتار کو اجمعی طرح پہچانتا ہے وہ ان کے غم کے ساتھ روتا ہے اور ان کی مسرتوں میں برابر کا شریک ہوتا ہے۔ اس کی درون بینی اور فطرت شناسی کے جوہر ہر موقع پر نکلتے ہیں۔ اور یہی وہ مقام ہے جہاں وہ اپنے معصوم شعراء سے بہت بلند ہو جاتا ہے۔

دسویں محرم کی صبح کو حضرت امام حسین علیہ السلام کے دل کی کیفیت کی تصویر

ملاحظہ ہو :-

سجادی کو زہرا کے نظری نے ہر دایا اور دست دعا کو طرفِ قبلہ اٹھایا
اللہ کو رو کر یہ ہمد عجز سنا یا یا رب میں تری راہ میں مرنے کو ہوں آیا

اے رہبرِ گلِ توشہ تسلیم و رضا دے
تو منزلِ مقصد پہ مسافر کو لگا دے

تو خالقِ نثار ہے میں بندہِ احقر مادر نہیں باہا نہیں نانا نہیں سر پر
دشمن مرے لاکھوں ہیں اور انصار بہتر اک خشکِ ماحلق ہے اور سینکڑوں خندہ

یہ میں نہیں کہتا کہ ظفر دیجو یا رب

قبل شہادت تو میری کیجیو یا رب

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ اسی ورق کے دوسری طرف صفحہ فراموشی
پیشکش

یارب ہے خطرناک ترے عشق کی منزل یہ راہ رسولوں نے بھی کی قطع ہمشکل

یہر کچھ نہیں مشکل جو ترا فضل موشاہل معمر کر اب عشق سے اپنے تو مرا دل

سینے کو مرے مخزن تسلیم و رضا کر

ثابت قدمی تو مرے قدموں کو عطا کر

یوسف کو جو کچھ حسن کا اپنے ہوا دعویٰ ہنس چند درم کو وہ بکے اے مرے مولا

لب پر اری حضرت موسیٰ کے جو آیا وہ غش مٹے دیکھا ترے نور کا جلوہ

جس دم یہ رسولوں کا ترے حال ہوا ہو

اس بندہ احقر کو نہ کیوں خوف ورجا ہو

یارب ہے میان تجھ کو مرے دل کا ہراک راز یہ فخر نہیں تاج امامت سے ہون معاز

نازان نہیں اس پر کہ ہون میں صاحب اعجاز ہے فخر تو یہ فخر جو ہے ناز تو یہ ناز

تجھ سا مرا معبود ہے میں بندہ ترا ہون

تو شاہ مرا ہے میں ترے در کا گدا ہون

جب سنگ سے ٹٹے دردندان پیسہر وہ شکر بجلائے تیرا اے مرے داہر

دروازہ گرا جب مری امان کے شکم پیر فریاد نہ کی رہ گین پہلو کو بکڑ کر

رسی میں تیری شیر کو جب باندھ لیا تھا

قدرت تھی ہراک طرح کی پر صبر کیا تھا

بے باق کو مرے زہر دغا جگہ پہنچا صد کو پارہ جگر ہو گئے دھن سے نکل آیا

ان شکوہوں کو بھی سب سے صد دانہ بنایا جز شکر کوئی حرف شکایت کا نہ لایا

خنجر کا میرے خلق پہ بھی جگہ گذر ہو

امت کی دعا لب پہ ہوا ہر سجدے میں سر ہو (۱)

اہل بیت زندانِ یزید میں ہیں کہ ہند کی آمد کی اطلاع ہوئی ہے۔ حضرت زینب اپنی پریشان حالت کو دیکھتی ہیں اور انہیں خیال پیدا ہوتا ہے کہ وہ خاندانِ نبوت کی چشم و چراغ ہیں اور اس سے بردگی اور فلاکت میں کسی سے ملنا خاندانی روایات کی توہین ہے۔ لیکن ایک قیدی کا کون سا فعل اس کے اپنے اختیار میں ہوتا ہے کہ اس مجبوری اور بے بسی کی حالت میں حضرت کے دل کی کیفیت ملاحظہ فرمائیں :

بھائی کو یاد کر کے یہ زینب نے کی فغان ^{پچھپول} فریاد یا حسین چھین جاگے میں کہاں
رہ جائے پردہ پاس ہلا جو بھائی جان دیکھے نہ ہند آگے کھلے سر مجھے سہاں

میں ہے میں کیا کروں مجھے پہچان لے گی ہند

شرماؤں گی ردا جو ترس کھا کے دے گی ہند

یہ تو نہیں سوال کہ زندان سے تم چھڑاؤ ذلت کے وقت میں مگر وارثی کو آؤ
چادر بھولی کی نہ عبا مرتضیٰ کی لاؤ اپنا لہو بھرا عوا دامن مجھے اڑھاؤ

پھر بولی آہ بھولی گئی ہے کفن ہو تم

دامن کہاں سے لاؤ گے عثمان بدن ہو تم

تمہی سخت اضطراب میں زینب کی جان پاک کا ہے تو سیرہاں وہ چھپاتی تمہی زہرِ خاک
کہ طوق اتارتی تمہی گلے سے وہ سینہ چاک کہ توڑتی تمہی ہاتھوں کی رس وہ دردناک

جب کچھ نہ بچتا تھا تو یہ کہتی تمہی کیا کروں

آگے تضا تو شکر کا سجدہ ادا کروں (۱)

حضرت عباس دروائے فرات پر پہنچنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ پیاس سے نڈھال ہیں

پانی پینا چاہتے ہیں مگر حضرت امام حسین علیہ السلام اور دیگر افرادِ خاندان کا خیال آ جاتا

ہے تو پینے کا ارادہ ترک کر دیتے ہیں۔ حضرت کے اپنے دل سے مشورے دہیر کی زبان سے

سنئے :

جلو ہمارا فرات سے سرکا کے آستین مہرت سے دیر تک اسے دیکھا گئے وہیں
 پھر لائے احسان کے لئے موشوں کے قوس سینہ میں دل تروپ کے پکارا نہیں نہیں
 گو مہر فاطمہ ہے یہ مجھ پہ حرام ہے
 وارث جو فاطمہ کا ہے وہ تشنہ کام ہے
 پانی جو ہے حسین کے منہ سے لگائے گا مے مے ^{وٹا} کا نام ابھی ٹروپ جائے گا
 اس وقت آبرو جو گئی پھر نہ پائے گا یہ روز اب زمانے میں کاٹھکوائے گا
 حضرت کہاں، فرات کہاں، کر بلا کہاں
^{تاج} ^{عصر} ^{خاتمہ} مے یہ دکھلا بلا کہاں
 غازی نے دل کے مشیہ ^{شہید} پر مرجھا کہا دریا سے روکے پیاسوں کا سب ماجرا کہا
 کاندہ مے یہ مشک بھر کے رکھی یا خدا کہا چلتے ہوئے اجل نے پیام قضا کہا
 مے مے نصیب پیاسوں کا رستے میں پھر گیا
 سقہ حرم کا فوج کے طوفان میں گھر گیا (۱)

حضرت اکبر علیہ السلام میدان جنگ میں جانے کی تیاری کر رہے ہیں۔ جاتے ہوئے اپنے
 خیمہ کی طرف نگاہ ڈالتے ہیں۔ افرادِ خاندان کی حالتِ عجب ہے۔ تہاں، ورائی، یاس،
 ماتم، پیاس، غم، الم، صبر، شکر، تسلیم، رضا، موت، یکے بعد دیگرے تصاویر کی طرح آنکھوں کے سامنے
 آجاتی ہیں۔ دہیز، حضرت اکبر کی اس قلبی کیفیت کی صورتی کرتے ہیں۔
 کھانے کی تمنا ہے نہ پانی کی تمنا نے سلطنتِ عالم فانی کی تمنا
 پھر کیا ہے فقط مرگ جوانی کی تمنا پہلی ہے یہی احمد ثانی کی تمنا
 مرناتو ہے برحق سبھی اک روز مہین گئے
 لیکن یہ شباب اور اجل یاد کوں گئے

چہرے سے مصیبت بھی تحمل بھی ایمان ہے آنکھوں سے شجاعت بھی تجلی بھی ایمان ہے
 فائے میں قناعت بھی توکل بھی ایمان ہے سر دینے میں عطیت بھی تامل بھی ایمان ہے
 جلدی کا سب شوق حضور خدا ہے
 وقفہ کی جہت الفت شاہ شہیدا ہے

برہم میں یہ ماتم کی صفیں دیکھ کے ہر سو سر ننگے جو کنبہ میں توہل کھاتے ہیں گیسو
 خالی ہے جو خیمہ تو بھرے آتے ہیں آنسو عباس سا مہرو ہے نہ قاسم سا ہے گلرو
 حیران ہوں کہ دربار پدر ہو گیا خالی
 رن بھر گیا گھر والوں سے گھر ہو گیا خالی
 حضرت حر اپنے سابقہ اعمال پر حاسف ہیں۔ کیفیت دیکھئے —

حوصح سے تلحدہ گوشہ میں تما کھڑا انگشت چھٹل جف لب کے تلے اوریہ تمی حیا
 اللہ توبہ آہ ہڑی میں نے کی خطا سید کو گھیر کر یہاں لڑا غضب کیا
 نرغہ ہے ظالموں کا شہ خوش خصال ہر

ہانی ہے بند ساقی کوثر کے لال ہر — (ج ۱ نولکٹر ۹۳۷ ع ۱۲۶۵ ص ۲۶۵)

بالعموم دیکھا گیا ہے کہ جب کسی انسان سے قلبی تعلق ہو تو اس کی تکلیف کا احساس
 خود بخود ہوجاتا ہے۔ اگر کسی کا بچہ پردیس میں کسی صیبت میں گرفتار ہو تو مان کا دل
 گھر میں ہی قرار ہوجاتا ہے۔ قریبی رشتہ داروں پر حادثات کے وقوع سے یوں ہی دل بچھا بچھا
 سا رہنے لگتا ہے۔ خواہ ان کے صائب کا ظم ہو یا نہ ہو۔ ہند زوجہ یزید کو اعلیٰ بیت کے
 صائب کا ظم نہیں مگر اپنے قلبی تعلق کی وجہ سے وہ بے حد بیقرار ہے۔ مگر اس کا سبب
 لاطم ہے۔ اس کی اس بیقراری اور بے چینی کی تصویر دیکھئے —

ہر ہند کا توفیق خدا سے تھا عجیب حال مسند یہ وہ پیشی تھی رکھے آنکھوں یہ رومال
 تما آنسوؤں کا تار بندھا اور کھلے بال تہلیل ہوئی جاتی تھی گھر میں وہ خوش حال

نہ نذر وہ لیتی تھی نہ تسلیم کسی کی

حاشا نہ مدارات نہ تعظیم کسی کسی

جس دم کسی عورت کی اترتی تھی سواری منہ پھیر کے دروازے سے وہ کرتی تھی زاری

سکے مین کھڑی تھیں امرازا دیان ساری کہتی تھیں کہ یہ جشن ہے یا تعزیه داری

ہم نذر کو آئے ہیں کہ پرسے کو کسی کے

کہلاتے نہیں یہ راز جناب احدی کے

نذرون یہ نظر ہی نہیں فرماتی ہیں بی بی بے ساختہ اشک آنکھوں سے بہر لاتی ہیں بی بی

کچھ سوچ کے ہر بار لرز جاتی ہیں بی بی یوں روتی ہیں جو ہم کبھی رلواتی ہیں بی بی

دولت ہے ریاست ہے حکومت ہے خشم ہے

حیرت ہے الہی انہیں کس بات کا غم ہے

تب ہند بکاری مجھے خود نہیں معلوم آنکھیں کسے روتی ہیں مین مہن کسائے مضموم

سکتہ ہے مجھے شہر مین اس جشن کی ہے ^{دعوم} دل کڑھتا ہے کس کے لئے ہے کون وہ مظلوم

کہلاتا نہیں کچھ بھی یہ کیا مجھ کو ہوا ہے

کیوں بال بکھیرے ہیں مرا کون ہوا ہے

درہر تو ہرے جشن کی نوبت ہے سحر سے رونے کی صدا کان مین آتی ہے کدھر سے

دل شکریے ہوا جاتا ہے کیوں درد جگر سے کیا ہے کہ گری پڑتی ہے چادر میرے سر سے

مہن سوگ مین اور ظم نہیں کس کی عزا ہے

کہلاتا نہیں کیوں آنسوؤں کا تار بندھا ہے

حضرت امام حسین علیہ السلام کی شخصیت بڑی گونا گونا صفات کی حامل ہے۔ ایک طرف

تو وہ منصب امامت پر جلوہ گر ہیں۔ اس منصب سے وابستہ وقار اور ذمہ داریاں ہیں۔ دوسری طرف

تمام جان نثاروں کے ایک ایک کر کے کٹ کٹ کر مرجانے کا غم ہے اور تیسرے بس ماندگان کی

ہے کسی سے بھی اور موقع ہے حوش کا احساس ہے اور سب سے بڑھ کر اپنے معبود حقیقی کی
 رضا اور خوشی کے سامنے سر تسلیم خم ہے۔ ان سب چیزوں نے ہی کر آپ کی شخصیت کو محسوس
 (عنصر) اور جامع الصفا بنالیا ہے۔ ایسے حالات میں ان کے جذبات و احساسات
 کی ترجمانی بڑا مشکل کام ہے۔ کیونکہ اگر شاعر صرف روحانی اقدار تسلیم و رضا و شکر اور
 راہ خدا میں قربان ہو جانے کی مسرت پر زور دیتا ہے تو ان کی شخصیت کا وہ پہلو دب جاتا ہے
 جو انہیں ایک عظیم انسان شفیق باپ اور مہربان بھائی، چچا یا دوست کے طور پر حاصل ہے۔
 اگر شاعر ان کے اس غم کا تذکرہ کرتا ہے جو انہیں اپنے عزیزوں کے شہید ہو جانے یا پس ماندگان
 کی توقع سے کسی اور صاحب پر ناگزیر تعاقب کا خوف خطرہ ہے کہ کہیں یہ بیان منصب امامت کے وقار اور
 ان کی روحانی حیثیت کے منافی ہونے کی حد تک نہ چلا جائے۔ غرضیکہ حضرت امام علیہ السلام
 کے جذبات کی ترجمانی میں یہ مقام بہت نازک ہے۔ دیر پر بالعموم یہ الزام عاید کیا جاتا ہے کہ
 اس موقع پر وہ حضرت امام کو ایسی حالت میں پیش کرتے ہیں کہ ایک سخت قسم کا جذباتی آدمی
 غم سے بے تاب ہو کر آہ و زاری اور سینہ کوبی میں مصروف ہے۔ یہ الزام صرف اس حد تک درست
 ہے کہ مرنیہ کا ایک مقصد ماتم کے لئے مہیج اور تحویک کا سامان پیدا کرنا بھی ہے۔ لیکن
 یہ نہ بھولنا چاہئے کہ جو حالات حضرت امام کو پیش آئے ان میں رو دینا یا درد سے بے قابو
 ہو جانا فطرت انسانی کے عین مطابق ہے۔ دیر اپنی ذمہ داریوں کو فتن کاری سے نبھاتے ہیں
 اور کوشش کرتے ہیں کہ کوئی پہلو تشنہ نہ رہ جائے۔ چند مرنیوں کے منتخب بند دیکھئے۔

واقف ہے تو کہ تارک دیا ہوں اے کریم	بچپن سے بہر نسج مہیا ہوں اے کریم
مہمان ہوں اور نہر یہ پیا سا ہوں اے کریم	قائل ہیں چار لاکھ میں تنہا ہوں اے کریم

شوق وصال سے مرا دل سب سے سیر ہے
 میں مستعد ہوں وقت شہادت میں دیر ہے

سب فوج قتل ہو گئی اک میں جیا تو کیا	اب ظالموں نے رحم بھی مجھ پر کیا تو کیا
پہلے تو پانی بند کیا اب دیا تو کیا	کہہ ترس کے مر گیا میں نے پیا تو کیا

بے جا رگی کے وقت تو میں چارہ ساز ہے

ہندہ نیاز مند ہے تو بے نیاز ہے

سب نور چشم سامنے آنکھوں کے مر گئے عباس خانہ میرے لشکر کا کر گئے

قاسم کو مان پکار رہی ہے کدھر گئے اکبر نامراد جہان سے گذر گئے

شش ماعہ سورہا ہے موائے قتل کاہ میں

اچھی کھائی تھی کہ لٹی تیری راہ میں

اکبر کا سینہ نیزہ کین سے ہوا فگار بے شیر کے گلے سے ہوا تیرا ظلم پار

چکر بازو گٹا کے مر گئے عباس نامدار پامال سبزہ سان ہوا شیر کا گلہزار

مہمان ہو کے پنج میں کھایا حسین سے

پانی نہ ملا کر کے مہر کا پایا حسین سے

مجھ سے ارادہ جنگ کا ہے دور از قیاس انسان لڑے تو اس سے کہ مون جسرین کچھ

اب فوج پاس ہے نہ طہدار میرے پاس اسکے علاوہ بھوک ہے اور تین دن کی پیاس

فرزند کوئی قتل حضور نظر نہ ہو

وہ بے خبر ہوں سر جو گئے کچھ خبر نہ ہو

اب کس لئے فرات کو گھیرے ہے یہ سپاہ عباس کو سیکھ نہ کیا مشک دی ہے آہ

اب نہر طعنه کی بحث روکتے ہیں راہ سقہ موائے قتل ہوا پیاسا / بے گناہ

کیون تین تیز کرتے ہیں شرم و حیا نہیں

کہہ دو کہ اب ادھر کوئی پیاسا رہا نہیں

یا خدا تجھ پہ میں صدقے میرا لشکر بھی تار دل فدا جان فدا روح فدا سر بھی تار

علی اکبر بھی تار اور علی اسفندی بھی تار تجھ پہ باقر بھی فدا تابہد مضطر بھی تار

نادار ہون میں حال مرا تجمہدہ ہے خالی دربار ہے بڑ ترتری سرکار ہے عالی
دامن مرا خالی ہے مرے ہاتھ میں خالی اب شوم ترے ہاتھ میں ہے اے خلق کے والی

کانپیں جو قدم ہاتھ بکھ لپیچو میرا

ہدیہ کے لئے ہاتھ سر دیچو میرا

امت نے بھلایا ہے مجھے تو نہ بھلا نا تو پاک ہے دنیا سے مجھے پاک ایمانا

سب چھوڑ کے تنہا ہوئے منزل کو روانا یا ہار خدا قبر کی وحشت سے بچا نا

جب گھر غریبان کا اندھیرا نظر آگئے

مرست کو جلوہ مجھے تیرا نظر آگئے

نئے گھر کی مجھے یاد ہے نئے حب وطن ہے ہر خار تری منزل الفت کا چمن ہے

نئے قبر کی فکر نے پروا ہے کفن سے محتاج تری خلعت رحمت کا بدن ہے

موسیٰ ہو تو میرے نام و نشان ہو کے مرون میں

عابد کو بھی باقر کو بھی قربان کریں میں

یار مجھے راحت ہو نہ زخموں کو شفا ہو جو عضو میں ہے درد انہیں درد عطا ہو

رگ رگ سے روان خون ہو مر بند جدا ہو جو آرزوئے دل ہے وہ ہامال فنا ہو

مظلومی کے مرنے میں بہت اجر و جزا ہے

بانی نہ ملے تیغ تیغ کے نیچے تو مزا ہے

مدح میں خلوص جذبات شدت تاثر اور جذبات غم کے بیان کے علاوہ دہیر کے کلام میں داخلی

شاعری کے اعلیٰ نمونے خدا کی حمد، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت، آلہ عظام کی منقبت

میں ملتے ہیں (۱) ان کے اس نوع کے کلام سے خلوص قلب، سچی تڑپ اور گہری عقیدت کا

اظہار ہوتا ہے۔ دہیر کے زمانے میں جبکہ لفظی صنعت گری کا بازار گرم تھا ان کی یہ خصوصیت

انہیں دوسرے شعراء سے ممتاز کر دیتی ہے۔

(۱) قصیدہ اور غزل جذباتی شاعری میں داخل ہیں۔ شبلی شعر العجم ص ۲۲۷ ج ۲ خید عام

میں نے حو کھ تیرے دربار سے پایا مولا

سب تری راہ میں خوش ہو کے اٹایا مولا

وہ کلیجے پہ دھرے حاتم پڑے میں اکبر ہے وہ عباس دلاڑ وہ حسن کا دلہنر

ایک اک پیارے کو قربان کیا کن کن کسر کی امانت میں خیانت نہ ذرا اے داہر

تو نے دولت جو تھی وہ خاک نشین سوئی ^{سرنپی}

وہ امانت ترے بندے نے زمین کو سوئی

تو شہنشاہ ہے شہنشاہوں کا ہے ہار خدا میں برابر تری درگاہ میں سب شاہ و گدا

خاطر عاشق جان باز ہے البتہ جدا اے خوشا حال کہ مجھ سے ہو ترا عشق ادا

حلق پر تیغ رہے سینہ پہ جلا رہے

لب پہ مونا نام ترا دل میں تری یاد رہے

در دندان میرے نانا نے تجھے نذر دیا لیے گین نذر کو پہلوئے شکست زہرا

سرخرو ہے ترے دربار میں بابا ^{صہب} دل کے ٹکڑے مرے بھائی نے کئے تجھے بہ فدا

آج شیر بھی ان کے مقابل ہو جائے

سر مرا گر تری سرکار کے قابل ہو جائے

لشکر دیا کہہ دیا گھر بھی دیا تو نے سردار بھی تو نے کیا سر بھی دیا تو نے

ہمشکل بیمار سا سر بھی دیا تو نے یہ حوصلہ یہ دل یہ جگر بھی دیا تو نے

کیا فخر جو بیاروں کو رہ حق میں دیا ہے

تیری ہی عظمت کو فدا مجھ پہ کیا ہے

مجھ میں تھی قدرت کہ بھرے گھر کو لٹاؤں بازو ہو جدا حاتم نہ امت پہ ایمان

وان قتل ہو اگر ادھر اسیر کو میں لائوں تم سے یہ مرے حاتموں پہ میں لب نہ ملاؤں

یوں خوش کوئی منگام تھا ہی نہیں ہوتا

بندے سے یہ ہے فضل الہی نہیں ہوتا

بدقسمتی سے ہمارے ملک اور زبان میں مدح کا لفظ بدنام ہے۔ اس کے ستمی ہی ہمارے
 ذہن فارسی اور اردو کے ان تصائد کی طرف منتقل ہوتا ہے جو شاعرانہ سلف اور امرائے دربار
 کی شان میں لکھے گئے اور یہ جا مبالغے ہی تکی تعریفوں، اور لایعنی خرافات سے بھرپور ہیں۔
 فی الحقیقت ان مدحیہ قیاد کو سچی شاعری میں کوئی مقام حاصل نہیں، البتہ کہ کہیں کوئی
 تشبیہ داخلی عناصر کا استخراج لئے ہوئے ہے یا یہ کہ کہیں مداح اور مدوح میں قلبی روابط
 حقیقت کا رنگ دے گئے ہیں۔ مگر بالعموم تمام خرافات، دربارداری کی ضروریات کی بنا پر عالم
 وجود میں آئی۔ اور ان کی معنوی قدر و قیمت انہیں درباروں تک محدود رہی۔ ان تصائد کو
 تخلیق کرنے والوں کو خود بھی اس امر کا احساس تھا کہ جو صفات وہ اپنے مدوحین سے منسوب
 کر رہے ہیں فی الواقعہ وہ ان میں موجود نہیں مگر جب دیریرہ کہتے ہیں کہ
 قائل ہیں سب کہ ثانی مولا محال ہے اور ہے تو آئینے میں انہیں کا جمال ہے
 تو وہ سچے دل سے اسے درست بھی تسلیم کرتے ہیں، کیونکہ اس دعویٰ کی اساس ان کے جذبات
 عقیدت اور روحانی تجربات پر ہے۔ ان کا یہی اعتقاد ان سے یہ کہلواتا ہے۔
 آدم کا دادرس بنی آدم میں کون ہے؟ یکتا خدا کے بعد دوعالم میں کون ہے؟
 دیر کے کلام میں ان اندرونی مہیجات اور وجدانی تجربات کا یہ قدرتی نتیجہ ہے کہ ان
 کے کلام مدح و منتجب میں یہ تکلفی اور سادگی کے علاوہ فطرت سے بھی ربط و تطابق پایا جاتا ہے
 خلا

آئینہ کہا رخ کو تو کیچہ بھی نہ فنا کی صنعت وہ سکندر کی یہ صنعت ہے خدا کی
 وان خاک نے صیقل بہان قدرت نے جلا کی طالع نے کس آئینہ کو خوف ^{خوبی} پہ عطا کی

ہر آئینہ میں چہرہ انسان نظر آیا

اسدخ میں جمال شہ مردان نظر آیا

اس سلسلے میں دیر گم کلام سے خالین کا انتخاب زیادہ وقت طلب نہیں۔ کسی مرثیہ

میں سے بھی انتخاب کیا جاسکتا ہے۔ حد میں مندرجہ ذیل بند دیکھئے —
 طہری نوس کن ٹیکون ذوالجلل ہے فرمان روائے حق سلطنت ہے زوال ہے
 بندے سے ہر خدا کی ثنا یہ محال ہے اس جا زبان طوطی سدری کی لال ہے
 عالم کو اپنے زہ کا عالم دکھا دیا

ظلمت کو نورِ خاک کو آدم بنایا دیا
 خورشید کا غروب قمر کا طلوع ہے آخر عرشِ جوشب تو سیدہ شروع ہے
 ہر ایک سوئے قبلہ طلعت رجوع ہے ظاہر ہے ماہِ نوس کے صرف رکوع ہے
 لطف و غیب سے چہرے سفید و سیاہ ہیں
 وحدت پہ اس کی شام و سحر دو گواہ ہیں

اے جلی شانہ وہ غفور الرحیم ہے ہم سب ہیں درد مند وہ کی کا حکیم ہے
 رحمان و مستعان و روف الرحیم ہے اس کے سوا بھلا کوئی ایسا کسوم ہے
 ایمان بھی دے، مراد بھی دے، عز و جاہ بھی

روزی بھی بخش، خلد بھی بخشے گناہ بھی
 ماہی کو آب، ماہ کو بخشا ہے قوسِ نان تارون کو نقل، شمس کو تنویرِ آسمان
 ترکس کو آنکھ، غنچہ کو گل، سرو کو زبان پتھر کو لعل، کوہ کو بخشی، شکوہ و شان
 قطرے کو در عطا کیا، ذرے کو زر دیا
 ہر خشک و تر کو فیض سے آسودہ کر دیا

نعت

حد سے فورا "نعت کی طرف گہر کیا ہے۔ ادرا کمال شاعری ملاحظہ ہو۔
 کیا کیا بیان کروں میں عنایاتِ کبیرا پسید اپسہرون کو ^{چچہ} (مہری) کیا
 ہم کو محمد مہی سابی دیا بسم اللہ صیفِ فہرست انبیاء

آئے جوانیائے ذریۃ القدر سے

محبوب کردگار کے وہ پیش کار سے

آفاق بہرہ ور ہوا حضرت کی ذات سے آگاہ ذات نے کیا حق کی صفات سے

صدق حکم حق کی موشی بات بات سے رفتار نے لگا دیا راہِ نجات سے

سیکھے طریقے قرب خدا کے حضور سے

گمراہ آئے راہ پہ نزدیک و دور سے

سینوں سے سب کے دُور ہوا دردِ بیداری باقی رہی نہ پیروں میں سستی و کامیابی

معراج ان کے ہامد سے معراج کو ملی وان چاند ٹکڑے ہو گیا انگلی جہان ملی

انگلی سے دو قمر کو کیا کس جلال سے

نلی دعا کہ قال چاند کا کھولا ہلال سے

سرتا قدم لطیف دعا بیکر شال جان اس وجہ سے نہ سایہ بدن کا ہوا ایمان

قالب میں سایہ ہوتا ہے، مگر روح میں کہاں سایہ انہیں کا ہے یہ زمینوں پہ آسمان

معراج میں جو وارد چرخِ نہم ہوئے

سایہ کی طرح راہ سے جہیل کم ہوئے

سایہ بدن کا پاس ادب سے جدا رہا محبوب سے ہمیشہ وصال خدا رہا

یہ عاشق خدا بھی خدا پر خدا رہا سایہ سے اپنے دورِ رسول خدا رہا

دیکھو یہ باغِ نازم جو رغبت ہو سیر کی

پر جھائیں تک نہیں یہاں مضمون غیر کی

یہاں ۸ یہ اعتراض ممکن ہے کہ ان اشعار میں ایک مخصوص قسم کے مذہبی اعتقاد کی

بنا پر شاعر نے اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ اس لئے اس قبیل کے کلام کو مثلاً دنیا کے عظیم

ادب میں جگہ جگہ نہیں دی جاسکتی۔ ممکن ہے کہ اس اعتراض میں کسی حد تک وزن ہو

کیونکہ زندگی کی اقدار کے ساتھ ساتھ ادبی اقدار بھی تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔ مگر ادبی دنیا کے اکثر عظیم شاعر مثلاً رامائن مہابھارت ایلینڈ شاہنامہ وغیرہ کی بنیاد مخصوص مذہبی اعتقادات پر ہے۔ ان میں اصنام خیالی کا بھی ذکر ہے اور محبوب حقیقی کا بھی اصل چیز تو شاعر کے احساسات کا خلوص ہے کیونکہ "دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے" صرف اس شاعری کو عظیم ادب سے خارج کیا جاسکتا ہے جو تبلیغی نوعیت کی ہو۔ یہاں تو محض اس الفت کا اظہار ہے جو شاعر کو محبوب حقیقی یا چند تاریخی ہستیوں سے ہے جو اتفاق سے اس کے مذہبی رجحان بھی ہیں۔

دوسرا امر جو دینی شاعری کو عظیم ادب سے علیحدہ کرتا ہے وہ جذبات کا فقدان ہے۔ یہاں یہ اثرات بھی وارد نہیں ہوتا کیونکہ ان اشعار میں نہ صرف یہ کہ جذبات عقیدت کی فراوانی ہے بلکہ ایک گہری وابستگی، قلبی تاثر اور محبت کا احساس بھی موجود ہے۔

تیسرے ان اشعار میں شاعر کا خطاب بنیادی طور پر اپنی ذات سے ہے وہ اپنے مدح کی چند نمایان صفات سے متاثر ہو کر (جنہیں وہ سچے دل سے درست سمجھتا ہے) ان کے اثراتی کو ناگزیر سمجھتا ہے۔ ایسی صورت میں انہیں داخلی شاعری سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ مدح و مناقب کے سلسلے میں ابھی چند مثالوں کی گنجائش ہے جو درج ذیل ہیں :

منقبت جناب امیر علیہ السلام

اہل عطا میں تاج سر ملے ایسے یہ ہیں انبارِ لاف زن میں شہ لعلی یہ ہیں
خورشید انور فلکِ آسمان یہ ہیں کافی ہے شرف یہ کہ شہ مشک کشا یہ ہیں

معارف گو خلیل رسولان دین میں ہیں

کاشف ہے لو کشف بہ زیادہ یقین میں ہیں

.....

مقام ولادت حضرت امیر المومنین

کعبہ کو فخر اس شہ گردون نشین سے ہے معارف ولادت سلطان دین سے ہے

ہے شک شرف مکان کا ذاتِ مکین سے ہے کرسی کا پایہ اوج پہ عرشِ ہرین سے ہے

ہر حق خانہ زادِ حق کیا ادا کیا

مسجد میں روزِ دار نے سر کوندا کیا

.....

مناقب حضرت فاطمۃ الزہرا خاتونِ جنت

بلیس پاسان ہے یہ کس کی جناب ہے مہم درود خوان ہے یہ کس کی جناب ہے

شانِ خدا میان ہے یہ کس کی جناب ہے دہلیزِ آسمان ہے یہ کس کی جناب ہے

کرسی زمین سے لیتی ہے گوشے بناء کسے

بیٹھا ہے عرشِ سایہ میں اس بارگاہ کے

حورانِ عشرتِ خلد میں اک اہتمام کو دارالسلام در پہ جعکا ہے سلام کو

سجدہ یسینِ حلال ہے بیتِ الحرام کو سورجِ شارِ صبح کو ہے چاندِ شام کو

دیکھا کریں کعبہ کے مٹے اس آستان کو

یاں بیٹھنے کا حکم نہیں آسمان کو

صحرائے لامکان کی فنا اس سے فکھ ہے جنت کا نام اس کی بزرگی کا ننگ ہے

فضلِ خدا کے سایہ کا عرجا پہ ڈھنگ ہے یاں دھوپ میں بھی کافِ ابری کارنگ ہے

زائر کو اس جہم کے ہمیشہ و نشاط ہے

اس کا بچھونا رحمتِ حق کی بساط ہے

ہر خشتِ روضہ دفترِ حکمت کی فرد ہے معدومِ بانِ زمانے کا ہر کرم و سرد ہے

یاں غم کا ہے نہار نہ کلفت کی گرد ہے ہر صاحبِ رواق کے پہلو میں درد ہے

ہم تم پہ جاتے ہیں کہ سوتی عینِ فاطمہ

اس کی خبر نہیں ہے کہ روتی عینِ فاطمہ

مد ہوش میں فضائل زمرا میں چشم و گوش خود ہے لباس اور خلاق کی پردہ پوش
عسرت سے ہے حواس مگر یاد حق کا ہوش فاقہ سے چہرہ خشک مگر دریادلی کا جوش

مستغنی المزاج میں عالم نواز میں

زبور سے مثل ذات خدا ہے نیاز میں

رخ جلوہ گاہ قدرت پہلے پروردگار ہے دل رازدار خلوت پروردگار ہے

سرجان شاد رحمت پروردگار ہے تن خاکسار طاعت پروردگار ہے

تسبیح سے میان شرف فاطمہ ہوا

ذکر خدا کا فاطمہ پہ خاتمہ ہوا

باغون میں خلد نہروں میں کوثر ہے انتخاب قبلوں میں کعبہ صفوں میں آخری کتاب

تاروں میں آفتاب میں پھولوں میں گلاب سو عورتوں میں فاطمہ مردوں میں پوچراپ

شاہ زنان وقت مسیحا کی مان ہوئیں

زمرا ہر ایک مصرع میں شاہ زنان ہوئیں (ص ۱۷۹ ج ۱ نولکشر ۱۹۳۷ء)

مندرجہ بالا اشعار میں اگر مذہبی جذبات سے قطع نظر تعام مدح کی بنیاد محض قلبی

خلوص ہی پر رکھی جائے نہ پھر بھی مدح کے حسن و خوبی میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ یہی

حال حضرت امام حسن علیہ السلام کے مندرجہ ذیل مناقب و فضائل کا ہے۔

حضرت امام حسن علیہ السلام

کیا خلق حسن تھا حسن زب قبا میں کیا خوب فضائل تھے شہ ارض و سما میں

سر سجدہ حق میں تو قدم راہ وفا میں دل یاد خدا میں تو زبان ذکر خدا میں

ان کے لئے قرآن تھا وہ قرآن کی خاطر

سینہ سہر حفظ تھا ایمان کی خاطر

ہر تارِ نفس رشعہ اجزائے شریعت بازو تھا ہر اک قوت بازوئے امامت

منظور نظر چشم کو مردم پہ عنایت اور دست گہرہار کو دستور سخاوت

رفتار نے روشن یہ کیا تماشا دین کو

مینک تما ہر ایک نقش قدم اہل زمین کو

لکھا ہے سرباک سے تاسینہ انور محبوب الہی سے مشابہ تما وہ سرور

اور سرخ و سپید آپ کا تما رنگ مطہر گردن کی صفا طلعت خورشید سے بہتر

رخسار سے نسبت نہیں کچھ شمس و قمر کو

اک شب کو ثار اس پہ کرن ایک سحر کو

آنکھوں کی سفیدی و سیاہی کو کہوں کیا دیکھو سحر و شام تو سیری نہ ہوا صلا

ہر دیدہ انور تما پسندیدہ دنیا تما صاف سیاہی و سفیدی سے یہ پیدا

دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے ہر شام و سحر میں

وہ حال شب و روز تما سب ان کی نظر میں

دندان لکھ جو گہرے دھن معدن گوہر تقویر تعی سلک در شہوار سے بہتر

ہر زمر سے ٹکڑے جو کلیجہ ہوا یکسر اور لخت جگر منہ سے نکلنے لگے باہر

یا قوت سا ہر لخت جگر سرخ ہوا تما

اس وقت دھن معدن یا قوت بنا تما

ہے نام حسن، حسن میں وہ چہرہ اسلام شفیق حسنات ابدی سے ہوا نام

اس خاصہ اللہ کا انعام تما یہ عام سب خاص بھی اور عام بھی سب ہر انعام

آنکھوں میں حیا زور خدا داد خدا داد میں

موجود تھے سارے حسنات ایک حسن میں (ص ۳۶۲ نمبر ۱ نولکشر ۱۹۳۷ء)

حضرت امام حسین علیہ السلام مریہ گوہوں کے اعلیٰ کردار ہیں۔ ساری کہانی ان کے گرد

گھومی ہے۔ اس لئے ان کی مدح میں انتہائی زور صرف کیا جاتا ہے۔ یوں بھی آپ کے کردار

کی خصوصیات اتنی دلآویز ہیں کہ بے اختیار تعریف کو جی چاہتا ہے۔ عقیدہ کے لحاظ سے
بھی حضرت امام حسین علیہ السلام کی ذات والا صفات دیر کے لئے بڑی محرم تھی۔ اسی
لئے تو وہ کہتے ہیں۔

کر مدحت حسین اسی میں نجات ہے دیائے ہے ثبات کو ان سے ثبات ہے
ہے عیب حق کی ذات ہے، یان کی ذات ہے حکم ان کا اور کلام مجھ ایک بات ہے
کس منزل نیاز کے سالک حسین ہیں

جب تک خدا کا ملک ہے مالک حسین ہیں
باران و قطرہ، باغ و گل و معدن و گہر صحرا و ذرہ، برج و نجوم آتش و شر
طور و کلیم، آبِ بقا، خضر نامور ظلمات و نور و شہر و سیما، ہان و خشک و تر

قائل ہیں سب کہ ثانی مولا محال ہے

اور ہے تو آئینہ میں انہیں کا جمال ہے

ہندے میں شان ربِ صمد، جلّ شانہ مروت عاجزون کی مدد، جلّ شانہ
امت کی مغفرت میں یہ کد، جلّ شانہ مذہب اور حیات ابد، جلّ شانہ

ہم کچھ نہیں بجز یہ جانتے کیسے حسین ہیں

مالک ہیں سب خدائی کے، ایسے حسین ہیں

نقش و نقشِ کاتب و خطبائی و بنا ہود و نبود و ذات و صفت، هستی و فنا
آدم، ملک، زمین، فلک، گرد، کیا دنیا و دین، حدوث و قدم، ہند و خدا

شاهد ہیں سب کہ صاحبِ اعجاز ہیں حسین

جان آفرین کے عاشقِ جانباز ہیں حسین (ج ۲۸، ص ۹۳۷، انوار)

سرایا

مندرجہ ذیل سرایا جو مدح ہی کا دوسرا نام ہے، تخیل کی بلندی کی ایک عمدہ مثال ہے :-

اللہ نے حسنِ رخ پر نور کا عالم ظلمات کے عالم کو کیا نور کا عالم

اک سنگ میں سوطور کی طلعت ہے فراہم اک ذرہ میں روشن ہیں گئی نیراعظم

قابیل نے ہابیل کو جو قتل کیا ہے

نعم البدل آدم کو یہ خالق نے دیا ہے

چہرہ چمن قدرتِ خلاق دو عالم خوشید ہے اس باغ کا اک قطرہ شبنم

عِسیٰ ہے سخنِ مہوٹ طہارت میں ہیں مہم اور روحِ مسحائب جان بخش کا اک دم

ہر صنعتِ حق اک رخِ روشن سے عیاں ہے

جانِ قالبِ آئینہ میں اس رو سے روان ہے

ہر جلوہ حق جسے میں اس چشم کے آیا صانع نے جمالِ آنکھ کے پردے میں اٹھایا

نورِ نظر اس چشم سے آفاق نے پھیلا دیا یہ وجہ ہے جو آنکھ میں سرکھ نہ سلایا

سرمہ کی سلائی اسے درکار نہیں ہے

محتاج عیاں مردم بیمار نہیں ہے

سرگوشی ادھر کرتے ہیں الہام الہی وان کان میں کیجہ کہتے ہیں احکام الہی

لینے کو چلے آتے ہیں پیغامِ الہی ہوشوں کا نشان کیا ہے فقط نام الہی

یا ذکر ہے یا شکر اسے ربِ خدا کا

سانچہ ہے یہ منہ نامِ خدا نامِ خدا کا

کیا لطفِ ابروئے ہیوستہ اٹھے ہیں تعریف کو مداح کو بہتہ اٹھے ہیں

ہاتھوں پہ لٹے نظم کا گلدستہ اٹھے ہیں میزان کی طرح صرعہ ہر جہتہ اٹھے ہیں

ابرو کا رخ صاف پہ پرتو نظر آتا

خوشید کے دامن میں منہ تو نظر آتا

شب کے ہیں فقط چار پہر خلق میں مشہور اتیس کا یا تیس کا ہے جاند بدستور

ہر ماہ کی سال کا ہے یہ رخ ہر نور طول شب کا گلی سے تحیر میں ہیں جمہور

ہر دھک رخ روشن سے یہ کاندھے پہ پڑی ہے

لو قدرت حق ماہ سے یہ رات پڑی ہے

مداح کو اب رخ کی شائد نظر ہے عارضی پہ فدا آئینہ شمس و قمر ہے

صف لب رنگین میں زبان موج گہر ہے انوار ضامین پہ طبیعت کا گدھر ہے

ابواب فصاحت کو دہن کھول رہا ہے

موتی میں نرے وقت سخن کھول رہا ہے

بالوں کے محاسن کے محاسن میں فراوان زلفوں پہ شب بدر و شب قدر ہے قربان

پیدا ہے میان خط و کاکلی رخ تابان ثابت ہوا آیا ہے انہیں راتوں میں قربان

تازہ ہے یہ رخ چشمہ اُمید کے مانند

یک رو ہے بد و نیک سے خورشید کے مانند

سک دردندان کو عجب حسن ملا ہے یہ نور فقط ذکر الہی کا صلہ ہے

گردش میں سے تسیح کے دانون کو جلا ہے دندان و لب پاک میں کیا ربط و رولا ہے

ان موتیوں کے رشتہ میں یا قوت اگر ہیں

یہ لعل وہ ہیں جن کی قرابت میں گہر ہیں

مدح حضرت عباس

ہے ہل جبین میں نگہ اہل یقین میں پس ایک یہ خورشید ہے افلاک و زمین میں

جلوہ ہے عجب اہروں کا قرب جبین میں دو مچھلیاں ہیں چشمہ خورشید میں میں

مردم کو اشارہ ہے یہ اہروں کا جبین پھر

میں دو مہ نو جلوہ نما جوخ ہیں پھر

بینی کو کہوں شمع تو لو اس کی کہاں ہے پر نور ہموں پر مجھے شعلہ کا گمان ہے
 دو شعلے اور اک شمع یہ حیرت کا مکان ہے مان زلفوں کے کوچوں سے ہوا تند روان ہے
 سمجھو نہ ہموں بس کہ ہوا کا جو گذر ہے
 یہ شمع کی لوگاہ ادھر گاہ ادھر ہے

گر آنکھ کو نرگس کہوں ہے عین حقارت نرگس میں نہ ہلکین میں نہ ہتلی نہ بشارت
 چہرے پہ مہ عید کی بن جائے اشارت وہ عید کا مژدہ ہے یہ حیدر کی بشارت
 ابرو کی مہ نو میں نہ جنبش ہے نہ ضو ہے
 اک شب وہ مہ نو ہے یہ ہر شب مہ نو ہے

مدح حضرت اکبر

صورت گر آئینہ الفاظ و معانی لکھتا ہے یہ اب اکبر کا سراپائے جوانی
 نازک بدنی، سرقدی، نتیجہ دہانسی افسردہ دلی، خستہ تنی، تشنہ دہانسی

نقشہ یہ کھینچے جبکہ یہ سامان بہم ہو

انکشت و کبر روحِ امین، لوح و قلم ہو

یہ رخ ہے کہ قدرت کا ہے آئینہ اسرار آئینہ گر آئینہ پہ صیقل کرے سوہار

اس آئینہ ضو ہو نہ تاحشر نمودار ہر سون میں بھی اس شکل کا ہے کمینچناد شوار

ضوجہرہ حیدر کی اتر آتی ہے اس میں

تصویر بیجر کی نظر آتی ہے اس میں

.....

حو علیہ الرحمۃ کی تعریف میں

اب صف خط و خال قلمبند کیجئے اس بند پر ستاروں کو اسپند کیجئے

دل مدح رخ کے لکھنے سے خورسند کیجئے نقطہ پہ فخر چاند سے دہ چاند کیجئے

صد جبین و عارض و خال آشکارا ہے

خورشید میں قمر ہے قمر میں ستارا ہے

رخ پر عرق کے قطروں کا ہے دمویں میں رنور یا ہے گہر کا چمچہ خورشید سے ظہور

ہے عازم جہاد و جوکری میں یہ غیر قطرے نہ سمجھو منہ پر ہرستا ہے آج نور

یہاں لکھا سا تار ہوتا ہے اپنے امام

نیرسان گہر فشان ہے حر نیک نام

باب پنجم

دیر کے کلام میں ایک کے عناصر

مرثیہ کی آزاد حیثیت - مرثیوں کو مستحکم مناسب انتخاب کے ایک کی تشکیل -

دیر کے کلام میں داستان سرائی کے عناصر - موضوع کی جاذب نگاری -

حیرت کا عنصر - نیک و بد کرداروں کا تضاد و تقابل - اہر ان کا نفسیاتی تجزیہ -

کہانی میں مقصدیت - ایک مرثیہ "دست خدا کا قوت بازو حسین ہے" کا تجزیہ -

مرثیہ کے اندر ایک اور مرثیہ "اے مومنو حسین سے مثل سے قریب ہے" -

دیر کے کلام میں ایک کے عناصر

”مرثیہ اور دوسرے اصنافِ سخن“ کی بحث میں اس صنفِ سخن کا ایک سے مقابلہ کرتے ہوئے یہ بیان کیا گیا تھا کہ مرثیہ گو شعراء ایک مربوط اور مسلسل ایک ہو کر نہیں لکھنا چاہتے تھے۔ ان کا کہا ہوا ہر مرثیہ دوسرے مرثیہ سے آزاد اور علیحدہ حیثیت کا مالک ہوتا ہے۔ سید مسعود حسن صاحب رضوی ادیب نے بھی انیس کے مراثی کا ذکر کرتے ہوئے ”رزم نامہ انیس“ (مطبوعہ سرفراز قوی پریس لکھنؤ) کے دیباچہ میں اعراف فرمایا ہے کہ ”انیس کا ہر مرثیہ ایک مستقل نظم ہے“ (پس د) نیز یہ بھی فرمایا ہے ”کہ کاش اس شاعر اعظم (انیس) نے کرہلا کے عظیم واقعے پر ایک طویل رزمیہ نظم تصنیف کی ہوتی جو ہماری شاعری کی عظمت میں اضافہ کرتی۔ اور جسے ہم اللہ دنیا کی عظیم رزمیہ نظموں کے مقابلے میں پیش کر سکتے (ہیں)۔ بحینہ دیر کے متعلق بھی یہی کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ہر مرثیہ ایک مخصوص مجلس کے لئے لکھا جس میں موقعہ کی مناسبت سے ایک یا ایک سے زیادہ واقعات بیان کئے۔ مراثی کی ترتیب میں کسی نظام کا خیال نہیں رکھا۔ بلکہ موقعہ کی ضروریات کو زیادہ اہمیت دی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ایک مرثیہ میں کسی/چھوٹے بڑے متعدد اجزاء مل جائیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ دیر کے کلام کو اس طرح مرتب کر لیا جائے کہ ایک طویل ایک کی شکل تشکیل ہو جائے۔ مگر پورے مراثی کو ابواب کی حیثیت عطا کیا نہیں جاسکتی۔ انیس کے کلام سے بھی ایک کی تشکیل اسی طرح کی جاتی ہے :-

”یہ شرط (عام یک رنگی اور ہموازی) پوری کرنے کی غرض سے کہیں کسی بیان کی جگہ بدلی گئی۔ کہیں ایک بیان کے اندر بندوں کی اور کہیں ایک بند کے اندر صرعوں کی ترتیب بدلی گئی۔ کہیں ایک بند کے چار صرعی کہیں سے اور بیت کہیں اور سے لی گئی۔ اور کہیں ایک صرعی کی جگہ کسی دوسرے صرعی کو دی گئی۔ کسی بند کو ایک جگہ سے شاکر دوسری

جگہ رکھتے وقت ربط کلام اور مناسبت مقام کے تقاضے سے کبھی ایک دو لفظ اور دو چار جگہ جہان کوئی اور صورت ممکن نہ تھی پورا صرعہ بدلنا پڑا " (۱) ظاہر ہے کہ اس قطع و ہرید کے بعد جو ایک تشکیل پائی ہے اس کی داد کے مستحق میر انیس مرحوم سے کہیں زیادہ جناب رضوی صاحب خود ہیں۔ کہنا یہ ہے کہ مرثیہ گو شعراء کے ہاں ایک کی تلاش ہے سود ہے۔ ہاں ایک کے بعض عناصر بلاشبہ موجود ہیں۔

دیر اور داستان گوئی { جان بیوکن گذشتہ صدی کی کہانیوں کو شاعرانہ قرار دیتے ہوئے ان کی خوبان اس طرح اجاگر کرتا ہے :

" سب سے پہلی چیز کہانی ہے جو قاری کے دل و دماغ پر قابض ہوتی ہے۔

جس میں نہ صرف یہ کہ تحریر اور ڈرامے کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ بلکہ ایسے کرداروں کی بھی کثرت ہے جو چلتے پھرتے زندہ انسانوں کی طرح جانے پہچانے جاسکتے ہیں۔ نیز راوی ان کے حلق اپنا فیصلہ دینے سے قطعی گریز نہیں کرتا۔ ایک فریق کو حق پر اور دوسرے کو باطل پر سمجھتا ہے۔ تیسرے وہ اپنی کہانی کو غیر ضروری واقعات کی فہرست نہیں بناتے بلکہ دانائی سے ان کا مناسب انتخاب پیش کرتا ہے۔ چوتھے راوی اپنے منتخب کردہ واقعات میں بنیادی دلچسپی تولیتا ہے مگر ان کے حلق اپنے رد عمل اور ذہنی کیفیات کے بیان میں سے پرہیز کرتا ہے۔ آخر میں اس کہانی کے بیان میں ایک مقصد یا عقیدہ کی تبلیغ بھی کارفرما ہوتی ہے۔"

(۱) درد۔ دیباچہ رزم نامہ انیس۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب۔ کتاب نگر لکھنؤ

In the first place they tell a ^{good} story-some-thing which grips and enthrals the reader, with ~~maximum~~ true drama and wonder in it. In the second place, they are full of characters, recognisable as real types and they pass judgement on these characters; that is, the story teller regards some definitely good and some as definitely bad. In the third place, their method of reproducing reality is not that inventory of details but of a judicious selection. In the fourth place, the story teller is primarily interested in the events he has to tell of, and not jargon of today calls his "reaction" to them. He does not stop to obtrude his own mind. Lastly, he has a dominant purpose, a lesson, if you like, to teach, a creed to suggest.

مندرجہ بالا اقتباس سے مندرجہ ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں :-

۱۔ کہانی کے موضوع میں جانب نظری جسے ندرت پلاٹ کی خوبی اور اسلوب بیان

سے پیدا کیا جاسکتا ہے -

۲۔ حیرت کا عنصر جسے طمأنینہ نفسیات "تجربہ اور نقاد حضرات التوائے حقیقت

سے تعبیر کرتے ہیں -

۳۔ نیک اور بد کرداروں کے تضاد و تقابل سے کہانی میں دلکشی پیدا ہوتی ہے -

۴۔ کرداروں کے تجزیہ کے ساتھ ساتھ راوی کا خود اپنا تجزیہ اسے بعض اوقات کہانی

کے فطری ارتقا سے ہٹا کر اپنے تحت الشعور کی وادیوں میں پہنچا دیتا ہے (لیکن اپنے آپ

کو کردار کے روپ میں نہال کر اس کے جذبات اپنالینا اور ان کا اظہار خوبی ہے) -

۵۔ کہانی کے بیان میں بالواسطہ طور پر کسی مقصد یا عقیدہ کی تبلیغ کی جاسکتی ہے -

الغرض پلاٹ کردار فضا ماحول اور نقطہ نظر (مقصد) سے کہانی کی تشکیل ہوتی ہے

اسلوب بیان ان سب عناصر پر محیط ہے جیسا کہ معارض حسین نے کہا ہے :-

"پہلے موضوع کو جانچنے کے بعد آیا کہانی لکھنے والے نے اپنے موضوع کے ارتقا میں

تمام جزئیات سے کام لیا ہے یا نہیں - وہ اپنی شخصیت کو کردار کے پیچھے رکھتا ہے یا نہیں

واقعات کو بیان کرنے میں خارجیت کو قائم رکھتا ہے یا نہیں - اگر وہ اس کو پورا کرچکا ہے تو

پھر انداز بیان کو جانچئے " (۱)

ایک کی بحث میں عام داستانوں کے انداز کو شامی کر لینا بظاہر کچھ چونکا سادیتا ہے

لیکن اگر ^{کسی منظوم داستان} اصولوں میں "ہیرو کی عظمت اور اس کے مقاصد کی بلندی" کو شامی کر دیا

جائے تو باقی امور دونوں حالتوں میں یکساں ہیں -

دیر کے کلام کا اس حیثیت سے جائزہ لینے کے لئے "دست خدا کا قوت بازو حسین ہے"

ایک سو نوہند کا مثنویہ انتخاب کیا جاسکتا ہے۔ اس میں حضرت امام حسین کے سفر مدینہ سے لے کر ان کی شہادت تک کے جملہ واقعات کا بیان کیا گیا ہے۔ راقم الحروف کے خیال کے مطابق داستان گوئی کے لحاظ سے یہ دیر کا نمائندہ مثنویہ ہے۔ اس کا انتخاب بطور ضمیمہ شامل ہے انتخاب میں صرف وہی بند قطع کئے گئے ہیں جن میں یا تو تکرار تھا یا محض "میں"۔ اس امر کی پوری احتیاط کی گئی ہے کہ کوئی ایسا بند قطع نہ ہونے پائے جس سے داستان کے تسلسل اور ربط پر اثر پڑے (اس سے طویل مثنویے بھی دیر کے مان موجود ہیں مگر اس مثنویے میں زیادہ سے زیادہ واقعات بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے)۔

مثنویہ کی ابتدا چند مدحیہ اشعار سے ہوئی ہے اور پھر جبرئیل کی زبانی "پیعت" کے جعگڑے سے شعارف کروادیا جاتا ہے۔ اور اس طرح داستان کا آغاز ہوتا ہے۔ سفر کی ابتدا کے ساتھ ساتھ موسم کا بیان کیا جاتا ہے جو ایک مناسب فضا کی تشکیل میں مدد دیتا ہے۔ اور نہایت مناسب اور برص ہے۔ راستے میں فریق مخالف نے حضرت امام حسین علیہ السلام اور ان کے رفقا کو تنگ کرنے جاہ و حشم کے اظہار اور بعض سیاسی مقاصد کی تکمیل کے لئے جو انتظامات کر رکھے تھے ان کا ذکر بھی اشارۃً کر دیا گیا ہے۔ لیکن بعض اہم واقعات جن میں حر کا راستہ روکنا اور نامہ و پیام بھی شامل ہیں۔ شاعر نے نظر انداز کر دیے ہیں۔ حالانکہ اس الیہ سانحہ کی تعمیر میں ان واقعات کا بھی بہت بڑا حصہ ہے۔ لیکن شاعر ان کو چند ان اہمیت نہیں دیتا۔ وہ انہیں کسی دوسری مجلس میں بیان کر چکا ہے۔ اور جانتا ہے کہ اس کے ناظرین ان تفصیلات سے بے خبر نہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اس مجلس میں جس میں یہ مثنویہ سنائے کے لئے لکھا گیا تھا وہ اس قدر تفصیلات کو چند ان اہمیت نہیں دینا چاہتا۔ اس موقع پر اس کی دلچسپی کا مرکز داستان کا اعلیٰ کردار ہے اور اس کے سامنے داستان کے چند پہلو یا حصے بیان کرنے کا ہے۔ چنانچہ جلد ہی وہ راستہ کی تفصیلات کو نظر انداز کرتے

ہوئے سفر کی آخری منزل پر پہنچ جاتا ہے اور جائے قیام کی جغرافیائی کیفیت بیان کرتے ہوئے کہانی کے انجام کی پیشین گوئی کر دیا ہے۔ اس سے شاعر کا مقصد "شدت تاثیر" تو پورا ہو جاتا ہے مگر کہانی میں جو فوائد التوائے حقیقت *suspense* سے حاصل کئے جاتے ہیں وہ فوت ہو جاتے ہیں۔ اس موقع پر ایک تازہ مطلع بھی موجود ہے (اے مومنو حسین سے قتل قریب ہے) یعنی اگر کوئی چاہے تو پہلے سارے واقعات بھی نظر انداز کر دے اور یہیں سے مرنیہ شروع کر لے بلکہ اس امر کی اجازت ایک نوٹ کے ذریعہ سے دے دی گئی ہے (ملاحظہ ہو یہ مرنیہ۔ مراثی دبیر جلد اول میں مطبوعہ ۱۹۳۷ء نولکشر)۔ اس کی بڑی وجہ سوز خوانوں کی سہولت ہے جو طویل مثنویوں کے شعلی نہیں ہو سکتے۔

نیرے ڈالے جا چکے ہیں۔ پانچ بندہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے خیمہ کی تعریف میں ہیں اور پھر لشکر کے قیام کے مختلف پہلو اور داستان کے افراد کے اشتغال بیان کئے گئے ہیں۔ جزئیات اور تفصیلات سے کام لیا گیا ہے۔ تمکے ماندے اور گری کے مارے افراد کو دریا کے قریب اتارنے کی وجہ سے جو فرحت حاصل ہوئی اسے کمال چابک دستی سے بیان کیا گیا ہے۔ اہل قریہ کا زیارت کے لئے آنا اور خیموں اور لشکریوں کو دیکھ کر عورتوں کی آپس میں گفتگو اور اظہار رائے خاصہ دلچسپ اور موقع کے مطابق ہے۔

اچانک داستان کو پھر پیچھے کی طرف ہلتا ہے اور دروہاش کی آواز کے ساتھ حرم کی سوارین کے اتارنے کا سنا بیان کرنے لگتا ہے۔ پردہ کے اہتمام کے بیان کے ساتھ ہی شاعر آئندہ کے واقعات کے متعلق دوبارہ پیشین گوئی کر دیتا ہے۔ اس سے یہ فائدہ تو ہو جاتا ہے کہ مجلس قبل از وقت گریہ و بکا کے لئے تیار ہو جاتی ہے مگر وحدت زمان قائم نہ رہنے سے کہانی کی دلکش ختم ہو جاتی ہے۔

خیمے لگ گئے اور لوگ نذرین لے کر آئے لگے۔ حضرت امام کھڑے ہو جاتے ہیں اور نذرین کو جمعے ہیں۔ یہ قبل نذر کا وہ طریق ہے جو دبیر کے زمانہ میں شاعرانہ اودھ کے

دربار میں رائج تھا۔ (۱) یہ داستان کی خوبی ہے کیونکہ قافی ماحول کا رنگ پاکر داستان حقیقی اور مؤثر ہوئی ہے۔

شاعر اس کے بعد کے جملہ واقعات کو نظر انداز کرتے ہوئے فوراً "دھم محرم پر پہنچ جاتا ہے اور حضرت امام حسین کو تنہا لشکر بیزید کے مقابلہ پر دکھاتا ہے۔ اگر کوئی شخص چاہے کہ اسے صرف اس مثنیہ کے مطالعہ سے کہلا کے پھرے واقعات کا تصور موجدائے تو اسے مایوسی ہوگی۔

حضرت امام حسین کی جنگ کے واقعات کو البتہ بڑی تفصیل سے بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے ان کے مقابلہ پہ ایک بہادر راہر دیو ہیکل پہلوان لایا گیا ہے۔ دونوں کے رجسز بیان کئے گئے ہیں جن میں دونوں کے مدارج اور حفظ مراتب کا بڑا خیال رکھا گیا ہے۔ ساتھ ساتھ جذبات غم کی انگیکت کو بھی نظر انداز نہیں کیا گیا اور اس مقصد کے لئے جاہجا حضرت زینب کی بیکراری ناامیدی غم تروپ اضطراب اور بے چینی کو بڑی جاہگستی سے بیان کیا گیا ہے۔ ہر وہ شخص جسے بہن کی محبت کا ٹکڑا تجربہ ہے دبیر سے اتفاق کوگا۔

یہاں تک داستان میں ایک نہایت عمدہ ربط تسلسل اور سادگی بیان اور قدرتی انداز چلا آ رہا تھا مگر جونہی دو بہادر یوں کی جنگ کا منظر پیش کرنے کا موقع آیا دبیر نے معمولی انداز بیان ترک کر کے رعایت لفظی کے دامن میں پناہ لے لی اور فطری انداز بیان رخصت ہو گیا اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاعر نے میدان جنگ کے مناظر کا نظارہ کبھی ظامری آنکھ سے نہیں کیا۔ تخیل کی قہ بصریت سے جو کچھ نظر آیا لکھ دیا۔ جو کئی رہ گئی اسے شکوہ الفاظ سے بھرا کر دیا۔ مناظر جنگ کا مقابلہ عام واقعات سے کہیں تو فرق نمایاں ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد حضرت کی شہادت اور قطع فرق مبارک کے واقعات کو بڑے دردناک الفاظ میں بیان کیا گیا ہے اور پھر "بین" کے بعد یہ مثنیہ ایک سو نو بند پر ختم کر دیا جاتا ہے۔

اس مثنیہ کو ہم نے بحیثیت ایک مسلسل اور مربوط داستان کے جانچنے کی کوشش کی

(۱) ملاحظہ ہو دی لائف آف ابن ایمرن کنگ از نائٹن (ترجمہ اردو از احمد علی شہاب لکھنؤ مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ)

ہے۔ اور اس نتیجہ پر پہنچنے میں کہ دیر مسلسل اور مہبوط ایک لکھنے کے خواہش مند نہ تھے۔ مریہ زہر بحث میں اگرچہ انہوں نے زیادہ سے زیادہ واقعات کے بیان کی کوشش کی ہے مگر صرف ایک ہی کردار کو مد نظر رکھا ہے۔ اس میں بھی بعض نہایت ضروری واقعات نظر انداز کر دیے ہیں جن کے بغیر حضرت امام موصوف کا کردار بھی پورے طور پر نہیں ابھرتا۔ حالانکہ یہی واقعات دوسرے مثنوی میں فردا " فردا " یا تفصیل مرقوم ہیں مثلاً آپ کا دشمنوں سے اتمام حجت کے طور پر خطاب کرنا اور مختلف شرائط پیش کرنا ان کے سامنے ان کے اعزہ و اقربا کا ایک ایک کر کے کام آنا شیرخوار معصوم اصغر کا شہید ہو جانا اور آپ کا آہ بھر کر وہ جانا یہ سب واقعات اس مریہ میں بیان کیے جاسکتے تھے اور وحدت تاثیر پر کوئی اثر نہ پڑتا تھا بلکہ داستان کا ضروری جزو تھے مگر حذف کر دیے گئے۔

دیر مروجہ روایات کے نظم کرنے میں اس امر کا بھی خیال نہیں رکھتے تھے کہ یہ خضاد میں یا ایک روایت کی دوسری روایت نفی کرتی ہے مثلاً " جب داغ بیکسی نہ سیکھ اٹھاسکی " والے مریہ میں وہ سیکھ بنت حسین کی قید یزد میں وفات کا ذکر کرتے ہیں مگر " روشن کیا جو حق نے چراغ انتقام کا " والے مریہ میں (جو مختار کے حال میں ہے) موصوفہ کو زندہ بیان کرتے ہیں :-

تقدیر میں سیکھ نہ ماتم جو پایا ہے چھوٹا سا ایک تعزہ خانہ بنایا ہے

عباس کا غم سرمہ لگایا ہے عابد سے روز کہتی ہے غم دل پہ چھایا ہے

بھائی بہن حقوق شہ دین ادا کرویں

تم مریہ یدر کا پڑھو ہم بکا کسریں

بھلانے اس کو آتی ہیں معجولیاں اگر کہتی ہے اب نہ کھیلوں گی میں تم میں بیشکر

تم سب ہو باپ والی میں دکھیا ہوں بے یدر ماتم ہے کھلا کے شہیدوں کا مرنے گھر

امان ہماری بیوہ مریہن باہا سر گئے

رونے کے دن میں کھیلنے کے دن گذر گئے

لے غیر مجبور، تکلیف مرزا محمد صادق صاحب صادق، ابن مرزا طاہر رفیع۔

اس امر سے یہاں بحث مقصود نہیں کہ دونوں میں سے کون سی روایت تاریخی لحاظ سے درست ہے۔ کہنا صرف یہ ہے کہ ایک داستان میں دونوں روایات کو کس طرح تطبیق دیا جائے۔

نوٹ۔ اس باب میں داستان گوئی، یا داستان سرائی کے اصطلاحات آن اصطلاحی معانی میں استعمال میں مجھیں۔ جن سے قدیم فن داستان گوئی مراد ہے۔ مثال کے طور پر جس کا ذکر مرزا عبدالرؤف صاحب عشرت نے اپنے مضمون "لکھنؤ کی داستان گوئی" میں کیا ہے۔ البتہ یہ امر باعث تعجب نہیں کہ مرثیہ گو شعراء اس قدیم فن سے بھی کسی قدر متاثر ہوئے۔

۱۹۳۵ء
۱۰ مئی ۱۹۳۵ء

باب ششم

دیر اور واقعات نگاری

واقعہ اور طویل داستان — واقعہ اور افسانہ — مٹیہ اور افسانہ —

بیان واقعات میں زندگی کی جعل — خارجی حالات — اتفاقات —

اسباب و علل ماحول اور نفسیاتی جائزہ — وحدت تاثر — رمزیت اور مقصدیت —

دیر کے کلام پر واقعہ نگاری کے لحاظ سے تبصرہ — دیر کی حیرت انگیز قوت مشاہدہ —

فضا کی یکرنگی اور تسلسل —

دیر اور واقعہ نگاری

واقعہ کو داستان سے وہی تعلق ہے جو ناول سے افسانہ یا ڈرامہ سے ایک لاک ایکٹ کے کھیل کو ہے۔ اگر مرقعہ میں خواہ وہ طویل داستان کی شکل میں ہو یا مختصر افسانہ کی صورت میں فضا ماحول پلاٹ کردار اور نقطہ نظر ضروری عناصر ہیں۔ لیکن واقعہ نگاری میں افسانہ نگاری کی طرح پلاٹ اور کردار کے مقابلہ میں مرکزی خیال اور وحدت تاثر کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ مرنے میں واقعہ کا تعلق داستان کو پلا کے کسی ایک کردار سے ہوتا ہے۔ اس لئے واقعہ نگار زیادہ تفصیلات میں نہیں جاتا بلکہ صرف ایک کردار کو اجاگر کرتا ہے جو واقعہ زیر بحث سے متعلق ہے۔ اس سلسلے میں وہ جزئیات اور تفصیلات کو ایک خاص حد تک استعمال کرتا ہے۔ البتہ مواد کی ترتیب میں دوسرے اصناف سخن سے زیادہ احتیاط اور فن کاری سے کام لیتا ہے تاکہ مناسب فضا کی تشکیل ہو سکے۔ انتشار کا خطرہ باقی نہ رہے نیز توازن اور مسلسل ارتقا کی کیفیت شروع سے آخر تک قائم رہے۔

مرتبہ اور افسانوی ادب } چونکہ مرتبہ بھی افسانہ کی طرح ایک ایسا بیانیہ ہے جو ایک ہی نشست میں پڑھا جاتا ہے اور سامعین پر ایک تاثر طاری کرنے کے لئے تخلیق کیا جاتا ہے۔ اس لئے اس میں سے ان جزئیات اور تفصیلات کو خارج کر دیا جاتا ہے جو شدت تاثر میں مدد نہ ہوں (۱)۔ زندگی بڑے تضاد عناصر کا مجموعہ ہے اور انہیں عناصر کی باہمی آمیزش سے واقعات کی تشکیل ہوتی ہے۔ اس لئے ان کے بیان میں زندگی کا احساس اور جعلی نمایاں ہونے میں اگر ایسا نہ ہو تو واقعات مصنوعی معلوم ہوں گے اور ان میں منطقی ارتقاء کی کمی ہوگی واقعہ کے بیان میں کرداروں کی اہمیت بھی بعض اوقات ضمنی ہو جاتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ واقعات کی تشکیل میں بعض اوقات ماحول خارجی حالات اور اتفاقات بھی نمایاں حصہ لیتے ہیں۔ اور یہ بھی ضروری نہیں کہ کسی واقعہ میں کسی کردار کی شخصیت مجموعی (۱) افسانہ کی تعریف میں بعض اوقات ایسا کر آمین ہونے استعمال کرے جس میں ملاحظہ ہو

طور پر زہر بحث ہو کیونکہ ممکن ہے کہ واقعہ زہر بحث اس کی شخصیت کے کسی ایک پہلو کو نمایان کرتا ہو اور باقی حصہ اجاگر نہ ہوتا ہو۔ مرقصہ کے وجود کے خارجی یا داخلی اسباب و ظلمتیں ہیں۔ خارجی اسباب کو ماحول میں تلاش کیا جاتا ہے مگر داخلی کیفیات کی جانچ کے لئے کرداروں کے نفسیاتی جائزہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لئے موضوع کے ارتقاء میں تسلسلہ اور انضباط بے حد ضروری ہے۔ یہاں اس امر کا خطرہ بھی موجود ہے کہ شاعر واقعہ کے کرداروں کی تحت الشعوری گتھیاں سلجھانے کی بجائے کہیں اپنے تحت الشعور کی تلاش شروع نہ کر دے۔ اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہی ہے۔

واقعات کے بیان میں پلاٹ اور کرداروں کی اہمیت کو کلی طور پر نظر انداز کرنا تو مشکل ہے لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی حیثیت ثانوی ہے۔ اصل چیز تو وہ بنیادی خیال ہے جو پلاٹ اور کرداروں کی تشکیل کرتا ہے۔

مرثیہ میں واقعات بیانہ انداز میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے فضا اور ماحول کسی شکل اور تعارف کے لئے شاعر کے پاس کافی گنجائش ہوتی ہے اور وہ بالعموم اس سے فائدہ اٹھاتا ہے۔

وحدت تاثیر کے علاوہ واقعات کے بیان میں ایک قسم کی رمزیت اور مقصدیت بھی پائی جاتی ہے۔ مرثیہ گو شعراء کے سامنے واقعات کو پلاٹ کے کرداروں کی عظمت کا بیان ان کی مدح و ستائش اور صاحب کے ذکر سے مجلس میں گریہ و ہکا پیدا کرنا ہے۔ اس لئے مرثیہ میں احساس تحیر کی بجائے احساس غم پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔

جہاں تک واقعہ کے بیان کی طوالت کا تعلق ہے اس کے لئے کوئی حتمی فیصلہ مشکل ہے ایک ہی واقعہ طویل بھی ہو سکتا ہے اور مختصر بھی۔ مگر مجلس کے وقت کی رعایت سے مرثیہ کی طوالت متعین ہے اور ایک ہی نشست میں مرثیہ کو ختم کرنے کی پابندی روایتی طور پر موجود ہے۔ دیر کے مرثیوں کی پڑاؤ زیادہ سے زیادہ طوالت دودھند کے قریب ہے۔

البتہ جو مریضے سوزخوانوں کے لئے لکھے گئے ہیں وہ چالیس پچاس ہند کے اندر اندر ختم ہو جاتے ہیں۔

دیر کی واقعہ نگاری کی جانچ کے لئے کسی مخصوص مریضے کی ضرورت نہیں۔ کوئی بھی مریضہ انتخاب کیا جاسکتا ہے چونکہ پچھلا مریضہ حضرت امام حسین کی شہادت پر ختم ہوا تھا۔ اس لئے موجودہ مقصد کے لئے "جب عابد مویض کو داغ پدر ملا" والا مریضہ چنا جاتا ہے۔ اس واقعہ کے بیان میں شاعر کے سامنے ایک واضح مقصد موجود ہے۔ وہ حضرت امام زین العابدین علیہ السلامؑ دوسرے افراد کتبہ کے صاحب بیان کر کے ناظرین کے دلوں میں غم اور ہمدردی کے جذبات موجزن کرنا چاہتا ہے۔ شاعر ابتدا ہی سے ایک خاص فضا کی تخلیق کرتا ہے۔

جب عابد مویض کو داغ پدر ملا

موجود درد سر تھا کہ داغ جگر ملا

مطلع ہی ناظرین کے اذعان کو مہوار کر لیتا ہے۔ اس کے بعد سارا واقعہ تیزی سے حرکت کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ بیمار ناتوان پیادہ ہا ہے بس مجبور قیدی عورتیں اور بچے حسرت و یاس کی مجسم تصویر بنے دار الخلافہ میں لئے جاتے ہیں۔ ان کے ورد کے لئے پہلے سے ایسے وقت کا انتخاب کر لیا جاتا ہے کہ ان کی ہسی کی کماحقہ تشہیر ہو جائے۔ اس موقع پر تاثر کو شدید تر بنانے کے لئے شاعر کمال فنکاری اور چابک دستی سے ہند اور اس کی لونڈیوں کو روشناس کرانا ہے۔ اور لئے پٹے قافلہ کے صاحب کا بیان ان کے (ہند کی لونڈیوں) منہ سے کروانا ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتا اور یہ کام افراد قافلہ سے لیتا تو وہ صبر و تحمل کی شان جو خاندان امامت کا شیوہ ہے نمایان نہ ہوتی۔ یونہی یہ بیان جاری رہتا ہے حتیٰ کہ پچھلے ہند اپنے خاوند یزید سے قیدیوں سے ملاقات کی اجازت طلب کرتی ہے۔ اور اسے یہ اجازت مل جاتی ہے۔ اس موقع پر یزید ایک ذہنی کشمکش میں مبتلا ہے وہ اہل بیت نبوت سے ہند کی ہمدردیوں سے

آشنا ہے وہ یہ بھی جانتا ہے کہ اہل بیت اپنی بے کسی کو چھپانے کی کوشش کریں گے۔
اس لئے اجازت دینے میں وہ کوئی مرج نہیں سمجھتا۔ اور پھر اس کے دل میں احتمال پیدا
ہوتا ہے کہ شاید وہ یہ راز افشا کر دیں اور ہند کا شہر و غوغا اس کے آرام میں مغل ہو۔ دوسرے
الفاظ میں حضرت امام حسین اور ان کے رفقا کا ماتم خود اس کے مغل میں نہ شروع ہو جائے۔
لیکن وہ یہ کہ کر اپنے دل کی تسلی کر لیں گے کہ اگر ایسا کریں گے تو خود ذلیل ہوں گے اور اجازت
دینے میں کوئی مرج نہیں سمجھتا۔

ہند روانہ ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد ایک نہایت نازک موقعہ پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ
ہے کہ حضرت زینب خواہر حضرت امام حسین علیہ السلام و دختر حضرت علی کرم اللہ وجہہ و
حضرت فاطمہ فاطمۃ الزہرا اس حالت میں ہند کے سامنے آنے میں حیا محسوس کرتی ہیں۔ یہ
اضطراب اور ذہنی کشمکش خود انہیں کی زبان سے ادا کیا گیا ہے اور جذبات نگاری کی اعلیٰ
حال ہے۔

ہند قید خانہ کے دروازہ پر پہنچ جاتی ہے۔ اس موقعہ پر فتنہ کیز حضرت زینب اور ہند
کی گفتگو سننے اور پڑھنے کے قابل ہے۔ فتنہ وفاداری کے جذبات سے معمور ہے اور اپنی مالکہ
کی شناخت ظاہر نہیں کرنا چاہتی اور مربات اشاروں اور کنایوں میں ادا کرتی ہے۔ اور
سامع ہی دنیا کی بے مہاشی کی طرف اشارہ کر کے انقلابات زمانہ کا تذکرہ کرتی ہے۔

ہند اندر داخل ہو جاتی ہے اور اشیائے خوردنی بچوں کے سامنے رکھتی ہے مگر بچے
کسی چیز کو ہاتھ نہیں لگاتے۔ وہ سمجھتی ہے کہ شاید ہاتھ بندھے ہوئے ہونے کی وجہ
سے مجبور ہیں اور انہیں کھلوانے کے لئے کہتی ہے۔ بچے کمال معصومی سے اپنی رسیاں
کھلوانے سے اس لڑکے مارے شامل ہیں کہ شعر انہیں دہارہ پہلے سے بھی زیادہ کس کر
بند ہوائے گا۔ یہ خیال کتنا قدرتی اور تاثر انگیز ہے۔

اس کے بعد ہند اور حضرت زینب کا مکالمہ شروع ہو جاتا ہے جو خطابت آمیز اور ہرجوش

ہونے کے باوجود حیرت انگیز طور پر اثر افروز ہے۔ اس کے بعد کے ہند "ہیں" کے ہیں جو مجلس میں عزا اور آہ و بکا کی غرض سے شامل کیے جاتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ واقعات کے بیان میں دبیر حیرت انگیز قوت مشاہدہ اور انسانی نفسیات سے واقفیت کا ثبوت دیتے ہیں۔ اس موشیہ میں شروع سے لے کر آخر تک ایک ہی فضا پائی جاتی ہے۔ بیان میں تسلسل قابل داد ہے۔ ارتقائی خیال اس قدر قدرتی اور منطقی ہے کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے۔

تباہ حال قافلے کو دیکھ کر کینزوں کا اپنی مالکہ کو اطلاع دینا اور پھر خالص نسوانی زبان میں اپنے جذبات کا ابلاغ کرنا بالکل حقیقت کے مطابق ہے۔ اس طرح جو شاعر خود کہنا چاہتا تھا وہ ان غیر واضح کرداروں کے منہ سے کہلوادیا۔ یہی واقعہ نگاری کا کمال ہے۔

یہ امر واقع ہے کہ واقعہ نگاری دبیر کا مخصوص فن ہے۔ اس کی انسانی نفسیات اور ذہنی کیفیات سے واقفیت اور اسلوب بیان کی خوبی اسے اس صنف ادب میں اپنے ہم عصر شعراء سے ممتاز کر دیتی ہے۔

بعض موشیوں میں دبیر ایک سے زیادہ واقعات بھی بیان کرتے ہیں۔ وہ دراصل یا تو ایک ہی واقعہ کی مختلف کردہاں عروسی ہیں یا دو متصل واقعات۔ لیکن ان میں وحدت تاثر نمایان عروسی ہے۔ دبیر کی واقعہ نگاری کو نمایان کرنے کے لئے دو اور واقعات منتخب کیے گئے ہیں۔ پہلا واقعہ حضرت مسلم کے صاحبزادوں کی شہادت کا ہے۔ اور دوسرا حضرت امام زین العابدین علیہ السلام کے حالات مابعد شہادت امام حسین میں ہے۔ دونوں موشیوں کے ہمدلقہ ہند بھی ضمیمہ میں لگادیئے گئے ہیں اور ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ دونوں واقعات کا نمایان مقصد صاحب اہل بیت کو نمایان کر کے جذبہ رحم اور حزن و ملال کی تحریک ہے اور دونوں اس لحاظ سے کامیاب ہیں۔ اس قسم کے سینکڑوں نمونے دبیر کے کلام میں تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ (زیر بحث موشیے ضمیمہ میں ملاحظہ ہوں)۔

باب ہشتم

دہسیر اور مناظر فطرت کی صورتی

مناظر فطرت کی تصویر کشی کی مختلف صورتیں

اس میں دہسیر کی پہچان

اور اسباب

دیر اور مناظر فطرت کی تصویر کشی

مرثیہ گو شعراء کو بجا طور پر یہ فخر حاصل ہے کہ انہوں نے اردو شاعری میں مناظر فطرت کی تصویر کشی کو رائج کیا اور اس طرح اردو کے سرمایہ میں اضافہ کا موجب ہوئے۔ یہ صوری تین حالتوں سے خالی نہیں ہوئی :

مناظر فطرت کی تصویر کشی کی مختلف صورتیں { ۱۔ فرض کریں کہ ایک شہری آدمی اچانک

کسی سرسبز پہاڑی علاقے میں جا نکلتا ہے اور اس کی نظر کو قامت اور لہلہاتے ہوئے اشجار سے لدی ہوئی سربلک چوٹیوں سبز مخطین فرش سے آراستہ وادیوں بل کھاتی ہوئی ندیوں ابلتے ہوئے چشموں چہچہاتے ہوئے پرندوں لہراتی ہوئی بیلون کھلتے اور کلیں کرتے ہوئے مرنون تیرتی ہوئی مرغابیوں اور ناچتے ہوئے مرون پرہڑتی ہے تو اس کی آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔ اور وہ محو حیرت ہو جاتا ہے۔ اس حیرت کے کام عالم کو جب وہ بیان کرنے کی کوشش کرے گا تو ظاہر ہے کہ تصویر مکمل نہیں ہوگی اس کے صرف چند پہلو نمایاں ہوں گے جو اس کی حیرت افزائی کا موجب ہوئے ہوں گے۔ باقی مواد پس منظر میں رہ جائے گا۔ مگر جس قدر نقوش بھی واضح ہوں گے وہ حقیقی اور قدرتی ہوں گے۔ منظر کی عظمت بالخصوص نمایاں ہوگی جو صور کے تحیر کا باعث ہوئی تھی۔ کیا ایسے حیرت انگیز مناظر دیر کے مرثیوں میں موجود ہیں ؟ اس کا جواب یہ ہے کہ نہیں۔ مذکورہ نہ ہیں اور نہ ہی اس قدر توقع جائز ہے۔ کیونکہ دیر کی شاعری کا تعلق جس عہد سے ہے۔ اس میں اس قسم کے تجربات کی گنجائش نہیں۔ انتزاع سلطنت تک دیر کبھی لکھنؤ سے باہر نہیں گئے۔ انقلاب کے بعد وہ کلکتہ اور عظیم آباد تشریف لے گئے مگر ایک تو اس سانحہ کے بعد کے کہے ہوئے ان کے صرف بانہ مرثیے دستیاب ہوئے ہیں۔ دوسرے یہ سفر جن حالات میں گئے وہ شعر و شاعری کے لئے زیادہ مفید نہ تھے بلکہ سفر کلکتہ کے وقت تو وہ محروم بصارت ہو چکے تھے (۱)

(۱) تفصیلات کے لئے دیکھئے سوانح کا حصہ باب دیر کے آخری عمر کے واقعات۔

ایسے حالات میں کسی تصویر کشی کی توقع نامناسب ہے۔

۲۔ مناظر فطرت کی تصویر کشی کی دوسری صورت یہ ہے کہ فطرت شاعر کی روح میں حل ہو کر گئی ہو اور وہ خود ان مناظر کا ایک حصہ ہو کر رہ گیا ہو۔ اردو شاعری میں اس قسم کی شاعری تخلیقات کا وجود دیر کے زمانہ میں تو بڑی بات ہے اب تک بھی نظر نہیں آتا۔

۳۔ تیسری صورت یہ ہے کہ انسانی جذبات کی تصویر نیچر کے چوکھٹے میں پیش کی جائے۔ مثلاً "غم کے بیان کی صورت میں فکین اور اداس رات کا تصویر پیش کیا جائے اور خوشی کے جذبات کے ساتھ موسم بہار اور گل بلب اور لالہ و ترگس کی منظر کشی کی جائے۔ گہا حالات اور جذبات کے فہم میں نیچر کی تصویر پیش کی جائے۔ عریضہ گو شعراء بالخصوص میر ایس کے کلام میں اسی قسم کے مناظر پیش کیے گئے ہیں جن سے کہ ایک خاص قسم کا تاثر مقصود ہوتا ہے۔ جہاں تک مرزا دیر کا تعلق ہے ان کے کلام میں ایسے مناظر کی کمی ہے۔

جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے مرزا دیر اپنی وضع داری کے پیش نظر کبھی لکھنؤ سے باہر نہیں گئے جو ایک آدھ سفر انہوں نے کیا وہ بھی بالکل آخری عمر میں اور انتزاع سلطنت سلاطین اور ہند کے بعد کیا گیا۔ چنانچہ اس امر میں کوئی حیرت کا مقام نہیں کہ باوجود کوشش کے وہ منظر کشی میں کامیاب نہیں ہوئے۔ وہ جو کچھ دیکھتے ہیں محض تخیل کی آنکھ سے ہوتا ہے اور جو کئی رہ جاتی ہے اسے شوکت الفاظ سے پورا کر دیتے ہیں۔ ان کے پیش کردہ مناظر ہم میں نہ تو کوئی جان موزی ہے اور نہ ہی تصویر کا کوئی پہلو ابھرا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ ان ایک پر شکوہ بہار، شیب ضرر پیدا ہو جاتی ہے (ایسے مریض کی اصطلاح میں چہرہ کیا جاتا ہے) جو بالعموم غم کے جذبات ابھارنے کا کام دیتی ہے جن جن مقامات پر کچھ نقوش نسبتاً زیادہ واضح معلوم ہوئے ان کا انتخاب ضمیمہ میں شامل کر دیا گیا ہے جو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ اپنی طرف سے کوشش کی گئی ہے کہ بہتر سے بہتر انتخاب پیش کیا جائے۔ ہمارے اس خیال کی تائید چوہدری نظیر الحسن صاحب فوق نصف المیزان نے بھی ان

الفاظ میں لکھی ہے :-

" ہم نے بیان کیا ہے کہ مرزا صاحب کے کلام میں ہر رنگ کا جلوہ موجود ہے۔ چنانچہ

ہر عنوان کے ماتحت ہم نے ان کا صاف اور شستہ کلام انتخاب کیا ہے جیسا کہ ہر ایس کا رنگ
ہے لیکن صبح وغیرہ مناظر قدرت کے بیان میں انہوں نے اپنے طرز خاص کو چھوڑ کر سلاست
اور روانی پر توجہ نہیں کی۔ اس لئے ہم نے ان کے طرز خاص کا کلام ہی منتخب کر لیا ہے تاکہ
کوئی عنوان خالی نہ رہے۔

یہاں پر اس قدر بیان کر دینا ضروری ہے کہ مناظر قدرت کا سنان دکھانے میں جیسے ہر

ایس کے کلام میں صاف شستہ اور بے ساختہ اشعار پائے جاتے ہیں مرزا دبیر کے ہاں نہیں ملتے
اس لئے کہ سکتے ہیں کہ مناظر قدرت کی تیسہ چوتھی میں میر ایس لا جواب شاعر ہیں " (۱)

(۱) حاشیہ النثران ص ۳۲۲ نظیر الحسن فوق مطبع فیض عام علی گڑھ۔

دیر بحیثیت کردار نگار

داستان میں کردار نگاری کی اہمیت - کردار کی تعمیر میں توارث اور ماحول کا اثر -
 معاشرتی خصوصیات - کردار نگاری کے بعض اصول مدح اور کردار نگاری - کرداروں
 کی تقسیم - نمونے یعنی سبک کردار - تخیلی اور متحرک - حضرت امام حسین کا
 کردار (فوق البشر) حضرت کے کردار میں شفقت - حضرت کی بعض جسمانی کیفیات
 حضرت کے کردار کا تشخیص اور تعین - دیگر متحرک کردار - بقیہ کردار

دیر بحیثیت کردار نگار

کردار نگاری کی اہمیت { داستان میں کردار ہی صنف کے زاویہ نظر کے ابلاغ و اظہار اور

ترسیل خیال کا واحد ذریعہ ہے۔ داخلی شاعری میں شاعر کا خطاب بنیادی طور پر اپنی ذات سے ہوتا ہے۔ اس لئے وہ اپنے تخیل کی بلند پروازیوں اور جذبات کے جوش کو بلا واسطہ نمایان کر لیتا ہے۔ لیکن داستان اور تخیل میں یہ کام کرداروں سے لیا جاتا ہے۔ کردار ہی احساسات کو الفاظ کے جامے میں ملبوس کرتے ہیں اور ناظرین و شعراء کے درمیان واسطہ کا کام دیتے ہیں۔

مثیہ میں کردار نگاری کی اہمیت اس لحاظ بھی پر مبنی جاتی ہے کہ مثیہ گو ایک طویل داستان کی مختلف کہانیاں (اگرچہ غیر مربوط طور پر) مختلف اوقات میں بیان کرتا ہے۔ اور اپنے کرداروں کے مختلف پہلوؤں کو مختلف مزیں میں اجاگر کرتا ہے مگر طبعی خصوصیات فطری رجحانات اور جہلی میلانات ہر جگہ یکساں رہتے ہیں۔

کردار نگاری کے بعض اصول { علمائے انتقاد نے کردار نگاری کے تعلق بعض مہدایات دی ہیں۔ اس سے بیشتر ہم جان بیوکن کے حوالہ سے یہ لکھ چکے ہیں کہ داستان نگار کو حقیقی اور جلتے پھرتے انسانوں کی طرح زندہ کردار صاف کرانے چاہئیں۔ نیز ان کے اچھے یا برے اطوار کی وضاحت کر دینی چاہئے۔ لوگ کہانیوں کی صفات بیان کرتے ہوئے موصوف نے اپنی مذکورہ بالا رائے کی تفصیل یوں پیش کی ہے۔

"لوگ کہانیوں کی تخلیق کرنے والے کرداروں کے تعلق فیصلہ دیتے ہوئے ہچکچاتے نہ تھے۔ ایک آدمی بہادر تھا یا ہزدل، رحم دل تھا یا ظالم، عاقل تھا یا احمق، وہ بلا خوف اس کا اظہار کر دیا کرتے تھے۔ زمانہ حال میں داستان گوئی کے تعلق ایک ایسا مدرسہ فکر ہے

جو کسی کردار یا چیز کے تعلق اخلاقی فیصلہ دینے پر اعتراض کرتا ہے۔۔۔۔۔ مجھے میر جابدار

کے خلاف کوئی اعتراض نہیں۔ اگرچہ میں خیال کرتا ہوں۔ کہ اس کی بنیاد اخلاقی تساہل اور ذہنی ^{پھوٹ} بجا قرار دی جاسکتی ہے۔ فلسفیانہ لحاظ سے ممکن ہے کہ اس کی حمایت کی جاسکے لیکن میری رائے میں عاصی انسانوں کی بھی کچھ اخلاقی اقدار ہوتی ہیں اور وہ ان پر سختی سے قائم رہتے ہیں۔ لہذا خالق کے سوا اور کوئی شخص اس قسم کی بے تعلقی کا اظہار نہیں کر سکتا۔ اور ایک داستان نگار کے لئے تو یہ بے تعلقی کسی صورت میں بھی باعث خرابی نہیں۔ کیونکہ وہ اپنی کہانی محض کرداروں کے شدید تضاد و تقابل کی بنا پر ہی کامیاب بنا سکتا ہے۔ زمانہ حال کے چند اخلاقی بے اصولوں نے (جو بقول ڈاکٹر ڈی ایچ لارنس (۱) گنہ گاری سے تقدیس کے راستہ پر گامزن ہیں) لوگ کہانیوں کے صنفین کو ضرور پریشان کر دیا ہوتا۔ جس طرح وہ آج عوام کو کر رہے ہیں۔ ملکہ وکٹوریہ کے عہد کے عظیم ناول نگاروں کا ذہن بھی اخلاقی اقدار کے متعلق اسی طرح صاف ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ ہم سب میں نیکی اور ہمدی کا امتزاج موجود ہے۔ نیز کچھ مرد اور عورتیں نیکی کی طرف کھینچے ہیں اور کچھ ہمدی کی طرف اس لئے وہ اس کے اظہار میں پس و پیش نہیں کرتے۔

کردار نگاری کے متعلق ایک آخری بات یہ ہے کہ لوگ کہانیاں کرداروں کی عظمت کے بیان سے خائف نہیں کیونکہ ان کے خالق ^{مصنف} جانتے ہیں کہ بنی نوع انسان ایک سانچے میں ڈھلے ہوئے اوسط انسانوں کا مجموعہ نہیں۔ بلکہ ہر انسان میں کسی حد تک کچھ نہ کچھ شعوریت موجود ہے۔ جو کسی وقت پھل پھول لاتی ہے اور زمین سے اڑ کر ستاروں سے جا ہم آگوش ہوتی ہے۔ نیز انہیں انسانی فطرت پر یقین ہے کہ جب معراج کمال کو پہنچتی ہے تو دیوتاؤں سے مشابہ ہو جاتی ہے۔ ان کے ہیرو عظیم طاقت کے مالک ہیں اور ان کے راستہ میں کوئی دیو شیطان یا ہدکن سوتیلی ماں رکاوٹ پیدا نہیں کر سکتی وہ ایک اخلاقی بے نیازی کے ساتھ جادہ مستقیم پر روانہ رہتے ہیں اور جب تک ان کا مقصد حاصل نہ ہو جائے انہیں کوئی فنا نہیں کر سکتا (۱)

جان بیوکن کے نظریات سے اختلاف کی گنجائش بہت کم ہے۔ فی الواقع بنی نوع انسان کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک طرف وہ لوگ جو فطری طور پر نیکی کی طرف مائل ہیں اور دوسری طرف وہ جو ہدی کی طرف۔ لیکن کیا انسانی عادات و اطوار خصائل و کردار بلکہ عقاید اور نظریات میں بھی تبدیلی طارے روزمرہ کے مشاہدے میں نہیں آتی؟

بقیہ حاشیہ از صفحہ گذشتہ

"The makers of folk tales were not afraid to pass judgements upon their characters. A man was brave or he was not; he was kind or he was cruel; he was foolish or he was wise. There is a school of fiction today which objects to passing moral judgements on anything or anybody I have nothing to say against this impatience, though I think it may as easily have its roots in moral apathy and intellectual slovenliness as in divine wisdom. Philosophically, it may have its justification, but I suggest that, since fallible man must have their standards and stick to them, such detachment to them, is rather for their Maker than for themselves. In any case it is not virtue in a novelist, who can get only ^{for} drama by strong contrasts. The moral molluscs of certain fiction of today, who spend their time, if I may borrow a phrase of the late Dr. D.H. Lawrence, in sinning their way to sanctity, would have puzzled the makers of folk tales, as they puzzle any ordinary man. The great-Victorian novelists have the same clearness of moral out-line. They realise that all of us are a compost of good and bad but that the orientation of certain men and women is as clearly ~~x~~ towards evil as that of others towards good, and they do not scruple to say so..

One last word on the question of character. The folk tale is not afraid of greatness. It believes that humanity is not a drab collection of mediocrities, but that nearly ^{flower} every body has some poetry in him, and that it can ^{follow} at times into some-thing which leaves the earth altogether and strikes the ^{stars} stores. Because it believed in human nature, it believed that ^{human} nature could transcend itself and become god-like. Its heroes are so full of

Contd..... Next Sheet.

کیا توارث اور ماحول دونوں ہی انسان کی سیرت کی تشکیل میں برابر کے حصہ دار نہیں ؟
 کیا کیفیات جذبی *Moods* مزاج کا ایک جزو ہیں کر تمام عمر انسان پر مسلط نہیں رہتیں ؟
 کیا انسانی زندگی میں بے شمار حادثات عواطف خیالات اور خواہشات وغیرہ کردار کی تشکیل
 میں مدد نہیں ہوتے ؟ یہ سب کچھ ہے بلکہ جذبات کے زیر اثر بعض دفعہ ایسے ناممکن
 الوقوع امور ظہور میں آتے ہیں جو عام حالات میں ناممکن تھے ۔

so full of vitality that no gaint or dragon or
 wicked stepmother manages to hamper them in the long run.
 They go their appointed course with a devine carelessness.
 They are immortal until they have fullfilled their purpose.

John Buchan, Novel and the
 Fairy Tales, P 30, 31
 More Modern Essays,
 Longman green & Co. London, 1949.

P-229.

We may devide characters into flat and round. Flat
 characters were called humours and are sometimes called types
 and some times caricatures. In their purest form they are
 constructed round a single idea or quality; when there is
 more than one factor in them, we get the beginning of the
 curve towards the round. The really flat characters can be
 expressed in one sentence suchas, " I never will desert

Next sheet,

لذت یا الم کا احساس ماحول اور خصوصی حالات انسان میں داخلی تغیرات اور ظاہری علامات کی پیدائش کا باعث بنتے ہیں۔ اور جذبہ کی شدت غیر معمولی قوت پیدا کر کے بعض اوقات فعالیت کو تیز تر اور بعض اوقات بالکل مسدود کر دیتی ہے۔ کیفیات جذبی (Moods) کی مستقل صورت کا نام عاطفہ *Sentiment* ہے جو جذبات کے بآئندار نظام کا اصطلاحی نام ہے۔ اور پھر جذبات کے نظام سے بلند و بالا خود عواطف کا نظام ہے جو رعایت ذات کے عاطفہ (*Self regard sentiment*) کے ماتحت کام کرتا ہے۔ اس کا دوسرا نام کردار یا سیرت *Character* ہے۔ اور زندگی کے حادثات و واقعات اس کی تعمیر و تخریب میں حصہ لیتے رہتے ہیں۔ اس لئے کرداروں کی یہ سیدھی سادی تقسیم جو جان بیوکن نے کی ہے نامکمل ہے۔ اس میں ان لوگوں کے لئے رعایت نہیں جو تہہ کر کے بدی کو ترک کر دیتے ہیں یا جنہیں باد مخالف کے ہمیشہ گناہ کی وادیوں میں لے جاتے ہیں۔ اور پھر گناہ کی لذت انہیں واپس آنے سے باز رکھتی ہے۔ اس لئے فارشر کی تقسیم اس سے بہتر اور جامع ہے جو یہ :

کرداروں کی تقسیم | " ہم کرداروں کو سپاک *Flat* اور محیط *Round* دو حصوں میں

تقسیم کر سکتے ہیں۔ سترھویں صدی میں سپاک کرداروں کو *Humour* کہا جاتا تھا۔ تعاً۔ اب انہیں نمونے *Types* اور خاکے *Caricatures* کہا جاتا ہے۔ انہیں کسی ایک صفت یا نقطہ نظر کو نمایان کرنے کے لئے تخلیق کیا جاتا ہے۔ جب ان میں ایک سے زیادہ صفات پیدا ہونے لگیں تو ان میں محیط کرداروں کے ابتدائی نقوش پیدا ہونے لگتے ہیں۔ فی الحقیقت سپاک کردار ایک فقرہ میں واضح کئے جاسکتے ہیں۔ "خلا" بیگم میکابر نے کہا کہ میں مشر میکابر

Mr. Mecauber, " she says, she won't desert Mr. Mecauber; she does not, and there she is."

(Forster, F.M., Aspects of Novel, Page 65, London 1949).

کا ساتھ کبھی نہیں چھوڑیں گی اور فی الواقعہ وہ اس پر عمل کرتی ہے تو بس وہ فلیٹ کردار
ہے "

لیکن اس کا مرکز یہ مطلب نہیں کہ ایک داستان میں صرف محیط کردار ہی ضروری ہوتے
ہیں اور سہاگ کردار غیر ضروری اور بے فائدہ۔ ایسا مرکز نہیں بلکہ سہاگ کردار بھی داستان
کا تانا بانا بنانے کے لئے اتنے ہی اہم ہیں جتنے کہ محیط۔ اگرچہ اس حقیقت سے انکار نہیں
کیا جاسکتا کہ اگر داستان کے جملہ کردار نمونے ہی ہوں یا انہیں ضرورت سے زیادہ اہمیت
دی جائے تو داستان کی دلکشی کے لئے ضرر ثابت ہوتے ہیں۔ فارشر نے اس حقیقت کو اس
طرح بیان کیا ہے :-

" سہاگ کردار محیط کرداروں کے مقابلہ میں کوئی قابل فخر تخلیق نہیں ہے۔ کیونکہ
سنجیدہ یا الیہ ماحول میں ایک سہاگ کردار اکثر طبیعت کو اکتا دیتا ہے۔ کیونکہ وہ جب
بھی ظاہر ہوتا ہے تو " بدلہ بدلہ " یا " میرا دل بنی نوع انسان کے لئے تڑپتا ہے " یا
اسی قسم کے کسی اور اصول کا اعلان کرتا ہوا سنائی دیتا ہے اور اس طرح ہماری کیفیت کا باعث
ہوتا ہے " (۱)

اس طویل بحث کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ کرداروں کو دو حصوں میں

تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک نمونے *Types* جنہیں سہاگ *Flat* اور ضحک *Caricature*
بھی کہا جاتا ہے دوسرے محیط *Round* جنہیں تخیلی *Dramatic* اور محرک *Dynamic*

..... that flat people are not in themselves as big
achievements as round ones" and also that they are best when
they are comic. A serious or tragic character is apt to
be a bore. Each time he enters crying "Revenge", or "my
heart is blowing for humanity" or whatever his formula is,
our hearts sink.

بھی کہتے ہیں۔ سپاک کہلا کر کرداروں کو ہر دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ جو مجسم شر ہیں اور دوسرے وہ جو مجسم خیر۔ اوسط قسم کے کرداروں کا اس کوچہ میں گذر مشکل ہے۔

سپاک کردار نہ صرف یہ کہ وہ ایک خاص معاشرت کے نمونے ہوتے ہیں بلکہ سنگ بستہ ہونے کی وجہ معاشرہ یا معاشرہ کے کسی طبقہ یا کسی قدر سے ہر سر پیکار بھی ہوتے ہیں۔ اب ان اصولوں کی روشنی میں دبیر کی کردار نگاری کا جائزہ لیا جاتا ہے :-

اصطلاحی مرثیہ اور دیگر اصناف سخن کا مقابلہ کرتے ہوئے ہم نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ مرثیہ میں کردار نگاری کی کوششوں کا وجود بھی پایا جاتا ہے۔ مدح و رجز واقعات و حقائق اور مکالمات وغیرہ کی روشنی میں اکثر کرداروں کو واضح اور نمایاں طور پر دیکھا جاسکتا ہے۔

مدح اور کردار نگاری { معارف ملک کی مداحی کا مزاج کچھ ایسا ہے کہ اس میں اصلیت اور حقیقت کا تلاش کرنا بالعموم کوہ کندن اور کاہ بر آوردن کے حذاق ہے۔ بقول ڈاکٹر محمد احسن فاروقی "مداحی کا عام طریقہ یہ ہے کہ مرثیوں میں امام اور ان کے انصار کو اس طرح پیش کیا جائے کہ ہر حضرت کی مدح دوسرے پر بآسانی چھپان ہو سکتی ہے۔ عام انسانوں میں انفرادی فرق ہوتے ہیں اور جو شاعر انسان کی حقیقت کو اپنا موضوع بنائے اسے ہر انسان کی جس کا وہ ذکر کرے۔ انفرادیت پر زور دینے کے معنی یہ ہوتے کہ دوسرے مدوحوں کو اس صفت میں کم تر رکھ دیا جائے۔ لہذا کسی شخص کی مدح سے اس کو سوائے تمام خصیوں کا حامل بنا دیا۔ دینے کے جارہے نہ تھا۔ اور ان مدوحوں کی مدح میں جو مذہبی پیشوا ہوں مذہبی عقیدہ اس کا مقتضی تھا کہ جتنی مبالغہ آمیز تعریف ہو سکے کی جائے (۱) "

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ قصیدہ نگاری نے فارسی اور ہمدرد و شاعری پر ہرگز ناگوار اثرات ڈالے ہیں۔ قصیدہ بہت عرصہ درباروں سے متعلق رہا۔ جہاں بادشاہوں کی مدح و

توحیف میں زمین آسمان کے قلابے ملائے گئے اور دنیا کی ہر ممکن خوبی سے ان کی ذات کو مصروف گردانا گیا لیکن مریضہ کو شعراء ارباب اہل بیت اور شہدائے عظام کی مدح میں جو کچھ بیان کرتے ہیں اسے بوجہ مذہبی عقیدت درست بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اس لئے ان کی مدح سرائی بالذات آرائی اور غلو کی حدود میں داخل نہیں ہوتی چونکہ وہ ان میں کوئی عیب ممکن نہیں سمجھتے بلکہ انہیں معصوم گردانتے ہیں اس لئے تصور کے دوسرے رخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

کردار حضرت امام حسین (فوق البشر) | ہم سب سے پہلے اس المیہ کے سب سے بڑے کردار

یعنی حضرت امام حسین علیہ السلام کی شخصیت سے بحث کرتے ہیں۔ فلسفۂ اخلاق کے ماہرین نے اخلاق کے چار بڑے فضائل (حکمت شجاعت عفت اور عدالت) قرار دیے ہیں (۱) اور لکھا ہے کہ کوئی شخص اس وقت تک فخر و مہامت کا مستحق نہیں جب تک کہ یہ چاروں یا ان چاروں میں سے ایک صفت اس میں موجود نہ ہو (۲)۔ دیرین تمام صفات کو حضرت امام حسین

علیہ السلام کی ذات میں مجتمع سمجھتے ہیں۔ چنانچہ کہا ہے —

صابر سخی حلیم امام ایسا چاہئے مستند نشین خیرانام ایسا چاہئے

نیز —

سرتاج عرش زب دہ کرسی بلند سرکار حق کے کارگذار اور کاربند

عاشق مطیع فدیہ مجاہد نیازمند راضی رضا پہ شہادت ہلا پسند

بندے میں شان رب صغیر جلی شانہ ہر وقت عاجزون کی مدد جلی شانہ

ہے عیب حق کی ذات ہے یا ان کی ذات ہے حکم ان کا اور کلام مجد ایک بات ہے

(۱) محقق طوسی اخلاق ناصری ص ۸۸ مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۵۰ء

(۲) ایضاً () هیچ کس مستحق و مستعد مہامات و مفاخرت نشود الا یکے ازین چہار یا بہر

یہ وہی صفات ہیں جو ڈاکٹر اقبال علیہ الرحمۃ مرد مومن میں بیان کرتے ہیں :

مر لفظ ہے مومن کی نئی شان نئی آن گفتار میں کردار میں اللہ کی برہان
 قہاری و بخاری و قدوسی و جہروت یہ چار عناصر مومن تو ہوتا ہے مسلمان
 ہمسایہ جہیل امین بندہ خاکی ہے اس کا نشیمن نہ بخارا نہ بدخشان
 یہ راز کسی کو نہیں معلوم کہ مومن قاری نظر آتا ہے حقیقت میں ہے قرآن
 قدرت کے مقاصد کا عیار اس کے ارادے دیا میں بھی میزان قیامت میں بھی میزان
 جس سے جگر لالہ میں ٹھنڈک ہو وہ شبنم دریاؤں کے دل جس سے دھل جائیں وہ طوفان

فطرت کا سرور ازلی اس کے شب و روز

آہنگ میں یکتا صفت سورہ رحمان

اقبال اور دبیر دونوں ان خوبیوں کا ایک شخصیت میں جمع ہونا نہ صرف ممکن سمجھتے

ہیں بلکہ تکمیل شخصیت کے لئے ناگزیر جانتے ہیں -

اقبال مسلمان کی زندگی کو "نہایت اندیشہ و کمال جنون" کا نام دیتے ہیں - نہایت
 اندیشہ اور کمال جنون کی ترکیب سے جو مرکب تیار ہوتا ہے وہ "عشق الہی" ہے - چنانچہ
 اقبال علیہ الرحمۃ (۱) حضرت امام حسین علیہ السلام کے کردار کی بنیادی صفت عشق ہی قرار
 دیتے ہیں -

صدق خلیل بھی ہے عشق صبر حسین بھی ہے عشق

معرکہ وجود میں بدروحین بھی ہے عشق

دبیر بھی اس حقیقت سے آگاہ ہیں کہ جن صفات کو وہ حضرت امام حسین علیہ السلام کی

ذات باہرکات میں جمع کرنا چاہتے ہیں ان کا اجتماع عشق الہی کے بغیر ممکن نہیں - کیونکہ

عشق ہی ایک ایسا بند / جذبہ ہے جو ناممکن الوقوع کو ممکن بنا دیتا ہے - چنانچہ کہا ہے :

مسلم از عاشق نباشد کافر است

این سخن کے ہا در مردم شود (اقبال)

(۱) طبع مسلم از محبت قاهر است

در رضائش مرضی حق کم شود

یوں تو سہون کو عشق خدا ہے بقدر حال ہر امتحان عشق کی برداشت ہے محال

وہ کیا ہے یاس و حسرت و رنج و غم و ملال شمع مراد گل گل امید پائمال

یہ بار قابل شے عالی تبار تما

ہوگا نہ ہے نہ ایسا کوئی بردبار تما

یہاں یہ فراموش نہ ہو کہ دبیر کے ہیرو امام حسین ہیں اور اقبال کا ہیرو "مرد مومن" ہے۔

کیونچہ اقبال حضرت امام حسین علیہ السلام کو "مرد مومن" کا سب سے اعلیٰ نمونہ قرار دیتے ہیں۔

جیسا کہ ان کے کلام (بالخصوص مثنوی رموزیہ خودی) سے ظاہر ہے۔ اس لئے انسانی عظمت

کے لئے جس قدر صفات کا ہونا ضروری ہے وہ (دبیر اور اقبال) ان میں مجتمع سمجھتے ہیں۔

اب تک حضرت امام حسین علیہ السلام کو بطور فوق البشر روشناس کرایا گیا ہے لیکن فوق البشر

بھی انسانی جذبات و احساسات سے غاری نہیں ہوتا اس لئے دبیر انہیں عام انسانی سطح پر

دنیا دارانہ احساسات و جذبات سے بھی پیش کرتے ہیں۔ خلا حضرت کی کبھی یہ خواہش

نہ تھی کہ شوق شہادت میں اپنے حلقین پر تباہی نازل کی جائے وہ آخر وقت تک جنگ سے پہلو

تہی کرتے رہے دیکھئے :

ہانی نہ ملا اس کا نہ شکوہ نہ گرا ہے تم ظلم و ستم کرتے ہو بیان لب پہ دعا ہے

ہفتم سے مرا اک سانحہ پر صبر کیا ہے ہر اب بھی برائی سے جو باز آؤ تو بھلا ہے

مظلوم کا یہ کس کا ستانا نہیں اچھا

سید کا مسافر کا رلانا نہیں اچھا

خیر اس پہ بھی راضی ہوں امام اپنا نہ سمجھو پر چاہتا ہوں یہ کہ مزاحم نہ مرے ہو

لے کر حرم احمد مختار کویارو میں بیان سے چلا جاؤں کسی اور طرف کو

بستی میں کسی سے نہ ملاقات کروں گا

جنگل میں بسر اپنی میں اوقات کروں گا (۱)

ظاہر ہے کہ شرائط معقول تعین اور حضرت موصوف بہر حال اور بلبل کو وجہ اپنی شہادت
 اور اپنے خاندان کی تباہی پر ضرر نہ تھے۔ اگر حضور کی شرائط جو طاقت کی بجائے حقائق پر
 مبنی تعین تسلیم کر لی جائیں تو یہ الیہ مثل سکتا تھا مگر فسوق مخالف کا جواب سننے سے
 اعدائے کہا اب ہٹے کیا عاجز و ناچار کیونکر نہ ہو عاجز کہ نہ لشکر نہ علمدار
 اب بیعت حاکم کا بھی فرمائیے اقرار لو اب بھی امان دیتے ہیں اے سید اہرار
 لیونا سپہ شام سے دشوار ہے تم کو
 اب بیعت حاکم بھی سزاوار ہے تم کو (۱)

بلکہ وقت آخر تک حضور کا عذر بھی تھا۔ دیکھئے
 اس طرح رقم کرتے ہیں اب راوی اخبار خنجر لٹے ناکاہ پڑھا شعر ستم گار
 وہ خلق جو تھا بوسہ گہ احد مختار وہ سینہ جسے جوشے تھے خنجر گوار
 ان دونوں کا یہ شعر نے آداب کیا تھا
 تیغ ایک پہ اور ایک پہ زانو کودھراتھا
 جلاں سے آہستہ پیشپہر نے ہوچھا تو کون ہے سینہ پہ جو ہے کس کے ہے پیشما
 وہ کہنے لگا شعر مرا نام ہے شاما شہ ہلے کہ میں کون ہوں تب شعر یہ بولا
 میں جانتا ہوں کل کے مددگار ہوشیار
 پر آج تو تم سے کس ویر ہار ہوشیار
 بابا وہ ترا جس نے اکھاڑا در خیبر نانا وہ ترالہ جو کہ گیا عرش ہرین ہر
 خاتون جنان مان ہے تری شافع محشر شہ کہنے لگے خیر تھا بتا اب یہ ستم گر
 ہے جرم مرا یا گنہ فوج لعین ہے
 وہ بولا خطا آپ کی تو کوئی نہیں ہے

شہ بولے کہ اے شعیبہ انصاف کی جا ہے تو جانتا ہے جد مرا محبوب خدا ہے
 مان فاطمہ ہے باپ علی عقدہ کشا ہے اور یہ بھی سمجھتا ہے کہ ہے جرم و خطا ہے

پھر قتل مجھے کرتا ہے کیوں تیغ جفا سے

کیا حشر میں اے شعیبہ کہے گا تو خدا سے

دیر نے حضرت امام حسین علیہ السلام کے کردار کے اس پہلو کو بار بار نمایان کیا ہے :

فرمایا شہ نے راہ پہ آؤ کہا نہیں فرمایا خیر بانی پہلاؤ کہا نہیں

پوچھا میرا قصور بتاؤ کہا نہیں بولے تو پھر ہمیں نہ ستاؤ کہا نہیں

فرمایا کیوں ہلا کے اسیر تعب کیا ؟

بولے تم آپ آئے ہو کس نے طلب کیا ؟

فرمایا جانے دو گے مدینہ کو جائیں ہم ؟ وہ بولے نیزے کس کے جگر پر لگائیں ہم ؟

فرمایا اہل بیت کو پہنچا کے آئیں ہم ؟ چلائے وہ کہ بلیوں میں کس کو پہنچائیں ہم ؟

فرمایا کچھ بھی تم کو مروت ہے یا نہیں

بولے کہ ہے یہ آل نبی پہ روا رکھتے نہیں

(ص ۲۸۵ ج ۱ نولکشر ۹۳۷ ع)

حضرت امام حسین کے کردار میں } حضرت امام حسین علیہ السلام کے کردار میں انسانی احساسات
 شفقت احساسات کی شدت

Touch کا اثر بہت غالب ہے۔ حالات میں

کچھ ایسے رونما ہو گئے تھے کہ افراد خاندان کی تباہی بچوں کی قیمتی اہل حرم کی بے چارگی

سب نقشے قبل از وقت آنکھوں کے سامنے آ رہے تھے۔ ایسے موقع پر ہتھر سے زیادہ سخت دل بھی

نرم ہو جاتا ہے اور حضور تو مرد مومن تھے اور بقول اقبال سے

فطرت مسلم سراپا شفقت است در جہان دست و زبانش رحمت است

اگرچہ میدان جنگ میں وہ شیر زبان کی طرح گرجتے ہوئے نظر آتے ہیں مگر اپنے خیموں میں

واپس حق میں تو سراپا شفقت اور رحم و کرم دکھائی دیتے ہیں۔ "خلا" بیٹی کو دیکھتے ہیں
تو

جب دیکھتے ہیں اس کی طرف تھر تھراتے ہیں کرتے ہیں گھٹدی دیتے ہیں ٹپو پہناتے ہیں
دکھلا کے اس کا حال بہن کو سناتے ہیں اس سن کے بچے اور بچی یہ دکھاتے ہیں

دریا پہ خون ہی ہی کے سقے کا یہ گیا

یہ خشک ہونٹ دیکھنے کو باپ رہ گیا

حضرت عباس کی شہادت کی خبر سقے میں تو بے تاب ہو جاتے ہیں۔ فوری رد عمل کے طور پر
اپنے صاحبزادہ حضرت اکبر کو بلا جے ہیں۔

پھر مڑ کے جوان بیٹے کو چلائے کہ جلد آؤ اکبر مرے ٹٹے مٹے بازو سے لپٹ جاؤ
بیٹاب ہوں میں جلد میرے بھائی کو دکھلاؤ ہمدام آنکھوں میں آنسو بہا میں نہر بہہ بہو نچاؤ

آنکھوں سے میری خون دل اس وقت بہا ہے

چہرہ میں سے کلیجے کو کوئی کاٹ رہا ہے

اب دل میں ہے وہ درد جو پہلے تھا کمر میں شانوں کی تپش پھیل کے آئی ہے جگر میں
لگا ہون کوئی مسافر نہ لگا ہوگا سفر میں بیٹا مرے عباس کا باہر ہے کہ گھر میں

سمجھا دو چچی کو کہ اسے پاس بلا لیں

بہنوں سے یہ کہ دو کہ سیکھ کو سنبھالیں

بیٹے کی موت پر شفیق باپ کا دل تڑپ اٹھتا ہے۔

اے کردگار لم بڑی آہ الغیاء نانا چہری گلے پہ چلی آہ الغیاء

یا مرتضیٰ علی ولی آہ/ولا الغیاء زینب نے خاک مہ پہ ملی آہ الغیاء

اے موت اور ایک سہارے کو لے گئی

مقتل سے کس طرف میرے پیارے کو لے گئی

حضرت کے کردار کا تشخص | مریہ گو شعراء پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ وہ تشخص کردار

Individualization of character کا خیال نہیں کر رکھتے اور ایک حضرت

کی مدح دوسرے حضرت پر بعینہ منطق کی جاسکتی ہے۔ لیکن اگر بنظر غور دیکھا جائے تو یہ اعتراض بھی درست معلوم نہیں ہوتا۔

حضرت امام حسین اور حضرت عباس دونوں بھائی بھائی ہیں۔ دونوں نے ایک ہی منبع

توارث سے فائدہ اٹھایا ہے اور ایک ہی ماحول میں پرورش پائی ہے۔ اس لئے یہ مرکز غیر قدرتی

نہیں کہ دونوں کے عادات و خصائل میں نمایان فرق نہ ہو۔ البتہ مائیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔

اس لئے توارث کے سرمایہ میں امتیازی خصوصیات ^{کائنات} Tendencies اور رجحانات

کا فرق ضرور ہے۔ اور اکثر مواقع پر نمایان ہوتا رہتا ہے پھر عمر تجربہ اور ذمہ داریوں کا

فرق ہے مثلاً حضرت امام حسین نے دریائے فرات کے کنارے خیمے نصب فرمائے تو شعر کے دستہ کے

افراد نے اعتراض کیا ہے (ص ۸۶ ج ۱ نولکشر ۹۳۷ ع)

نے شعر سے ہو چما نہ بن سعد سے ہو چما پھر حکم سے کس کے یہاں خیمے کئے ہوا

کیا جانیے کیا دل میں ہیں سمجھے شہ والا حاکم سے عداوت کا بڑھانا نہیں اچھا

اس نہر پہ تل رکھنے کی بھی جا نہ ملے گی

اترین گی جو فوجیں تو زمین یان کی ملے گی

حضرت عباس نے جب یہ سنا تو ہر دم موئے اور ترکی بہ ترکی جواب دیا ہے

حاکم کا ترے اذن نہیں شاہ کو درکار کونین خالق نے کیا ہے انہیں مختار

یہ نہر بھی ہے مہر بتول جگر افکار کیا قہر ہوا یان اگر اترے شہ ابرار

دریا پہ جو خیمہ شہ والا نے کیا ہے

اللہ نے فرزند کو حق مان کا دیا ہے

حاشیہ گذشتہ سے پیوستہ : دیا تو ان کے بین اور ہکا سے ان کی بے صبری ظاہر نہیں ہوئی بلکہ ان

کا صبر اور نمایان ہو جاتا ہے اگر باپ بھائی شوہر اور بیٹے کی دائمی طاققت پران کو غیر متاثر دیکھ لیا

دکھایا جاتا تو صبر اور سنگدلی من اسیار کن کی ہو سکتا * (نعمانہ انیس سید محمد حسن صاحب

اے آسمان زمین کا ستارہ کدھر گیا اے آفتاب چاند مہارا کدھر گیا
 اے نہر تشنہ لب مرا پیارا کدھر گیا اے عرش و فرش نور تمہارا کدھر گیا
 اے خاک پاک درجنف کی تلاش میں
 اے کرہا ہٹا کدھر اکبر کی تلاش میں (۱)

حضرت امام حسین علیہ السلام کی بعض جینیاتی کیفیات

حضرت امام حسین علیہ السلام اور دیگر شہدائے عظام کے سراپا سب مریہ گوہن نے لکھے ہیں اور دبیر بھی اس معاملے میں کسی سے پیچھے نہیں لیکن اس سراپاؤں سے کسی شہید کا حلیہ شعین نہیں کیا جاسکتا مگر دبیر کے کلام میں ایسی خالین سراپا کے ذیل میں تو نہیں اور مقامات پر میں جن کے مطالعہ سے حضرت امام حسین علیہ السلام کی تصویر آنکھوں کے سامنے چلتی دیکھتے ہیں

تھا اک تو ضعفی کے سبب ضعف سراپا کمزوری و ناطاقتی و سستی اعضا
 اور اس پہ عزیزوں کا غم اور داغ احبا اور تین شب و روز کی وہ پیاس کا سدھ
 عاشور کو دیکھی یہ جفا فوج شقی کی
 جو غم سے ہوئی ریش سفید ابن طلحہ کی
 آنکھوں کی بصارت غم اکبر سے ہوئی کم اور پشت و کمر ماتم عباس نے کی خم
 جنبش نہ زبان کو تھی یہ تھا پیاس کا عالم اور زرد زرد تھا دم میں سے رخ سید عالم
 جو زہر بدن آگے تھا فرق اس میں بدرا تھا
 اک فرق مگر یاد خدا میں نہ پسترا تھا

(۱) "بعض لوگوں کو مریہوں میں اہل حرم کی گرہ و زاری کا بیان ان کی شان صبر کے منافی معلوم ہوتا ہے لیکن قریب ترین عزیزوں کی موت پر رونا اور بین کرنا نسوانی بلکہ انسانی فطرت کا تقاضہ ہے اور اس ذریعہ سے اس کا سراغ ملتا ہے کہ امام حسین علیہ السلام کے اہل حرم کو اپنے عزیزوں سے کس حد تک محبت تھی۔ اس کے ساتھ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ان کی انتہائی محبت ادائے فرض پر کبھی غالب نہیں آسکی اور انہوں نے اپنے جگر کے شکریوں اور آنکھوں کے تاروں کو تلواروں کے جنگلِ نيزوں کے نستان اور تیروں کی بارش میں بہا دیا بلکہ باوجود یہ

(حاشیہ بقیہ ہر صفحہ آئندہ)

حضرت عباس راستی پر تھے۔ نہر سے خیمہ اٹھالینا اور ہٹ کر کسی ایسے مقام پر نصب کرنا کہ درمیان میں دشمن کی فوج آجائے خود کو تباہی کے منہ میں ڈالنا تھا اور یہ حقیقت نہ حضرت عباس سے پوشیدہ تھی نہ حضرت امام حسین سے۔ لیکن دونوں کے مقام کا فرق دونوں کی عادات و اطوار اور رجحانات میں تفریق کا باعث ہے۔ حضرت اس شہر و غوغا پر باہر نکل آئے اور کہا۔

خیمے سے بہت جلد برآمد ہوئے سرور سیدانیاں بھی درپہ چلی آئین کعلے سر
حضرت نے صدائی یہ طعندار کو بردہ کر کہوں ان سے الجعتے ہوئے جان برادر

نہ بحث کا ہے وقت نہ حجت کا محل ہے

نادان ہے یہ قوم نصیحت کا محل ہے

شہ آئے کہ رحمت کی گھٹا نہر پہ آئی عباس سے فرمایا کہ اے میرے فدائی
ہے شک اسد اللہ کے تم شیر ہو بھائی مرغوب بہت ہے تمہیں دریا کی ترائی

کم ظرف ہیں یہ اہل ستم ان سے نہ الجعو

لو آؤ میرے سر کی قسم ان سے نہ الجعو

گریہ نہیں دریا پہ اتارنے کے روادار تم خیموں کو اٹھالو بیٹ کرتے ہو تکرار
قسمت میں تو لگی پانی نہیں اے مونس و غموار گر نہر ہوئی پاس تو کیا ہم کو سروکار

جس بات میں ہو بحث نہ ہم منہ سے کہیں گے

گران کی خوشی یہ ہے تو یہاں سے ہی رہیں گے (ص ۸۶ ج ۱ مذکور)

حضرت امام حسین کا کردار حضرت امام حسین کے کردار میں اب بحث طلب امر صرف یہ رہ
تشلی ہے یا سپاہ

کیا ہے کہ ان کا کردار تشلی ہے یا جگہ سپاہ۔ گذشتہ اوراق

میں آپ نے ایسے اکثر واقعات ملاحظہ کئے ہوں گے جہاں حضرت امام حالات کے مطابق مجبور ہو کر آگے بڑھتے ہیں مگر ان کے سامنے ایک موقف تھا اور وہ یہ تھا کہ بیعت یزید ان کے عقائد اور مناصب کے خلاف ہے۔ اس لحاظ سے وہ معاشرہ کے ایک طبقہ سے اور اس کی اقدار

سے ہر سیکار تھے۔ یہ سپاک کرداروں کی خصوصیات ہیں مگر اس کے ساتھ ہی وہ بہت سے متبادل نظریات فریق مخالف کے سامنے پیش کرتے ہیں اور آخری وقت تک جنگ اور تباہی سے گریزان نظر آتے ہیں۔ یہاں ان کے کردار میں تشکیلی اور متحرک کرداروں کے صفات نمایاں ہیں اور فارشر کے گزشتہ حوالے کے مطابق جب کرداروں میں متبادل افعال پیدا ہونے لگیں تو محیط کرداروں کا آغاز ہو جاتا ہے۔ اس لئے ہمارے نقطہ نظر کے مطابق آپ کا کردار متحرک Dynamic ہے۔

دیگر متحرک کردار { اس داستان میں دیگر متحرک کردار حویلیہ الرحمة اس کے بھائی لڑکے اور غلام کے علاوہ حضرات سجاد عباس و عین و محمد کے ہیں۔

حضرت حریم لے افواج یزید کے ایک افسر تھے۔ حضرت امام حسین کی شخصیت سے متاثر ہو کر عین میدان جنگ میں اپنے ساتھیوں کو چھوڑ کر حضرت امام کی افواج میں شامل ہو جاتے ہیں اور ان کی طرف سے لڑتے ہوئے شہادت کا رتبہ حاصل کرتے ہیں۔ دبیر کے کلام سے مرثیہ کا وہ حصہ جہاں خرابی برادر و فرزند سے خطاب کرتے ہیں اور بعد بحث و تمجیس کے بعد اس کے ساتھ شمولیت کا ارادہ کر لیتے ہیں اس کے بعد کے واقعات حر کی شہادت تک کے واقعات ملاحظہ فرمائیں۔

حوصح سے علیحدہ کوشے میں تما کھڑا انگشت جھلب کے تلے اڑیہ تھی جا
اللہ تو یہ آہ بڑی میں نے کی خطا سید کو گھیر کر یہاں لایا غضب کیا

نرفہ ہے ظالمین کا شہ خوش خصال پر

ہانی ہے بند ساقی کوثر کے لالہ پر

خوگ سے کہا برادر و فرزند نے یہ کیا ؟ اے رستم زمانہ مزاروں سے تولد ترا

ستردن سے تیرے لرزتے میں دست و پا حرنے کہاں میں خوف سے کانپوں نہ کیوں بھلا

بان تو مقابلہ پسر صطفی کا ہے

اور بعد اس کے سامنا اللہ سے خدا کا ہے

دل میں میرے یعنی موٹی ہے رات سے یہ بات حنا " یہی ہے قصد جو فضل خدا ہے سات

جاگو ملوں امام سے خود باندھ کر مین مات شاید اسی وسیلہ سے ہووے مری نجات

جی میں یہ ہے کہ صابر و شاکر کا ساتھ دون

میں منحرف خدا سے جو کافر کا ساتھ دون

اب اپنی تم کہو کہ تمہارا ہے قصید کیا دونوں نے کی یہ عرض کہ جو آپ کی رضا

حاضر غلام حربی ہوا اور یہ کسبہا یہ خانہ زاد بھی ہے فدا ہے شہ ہدی

عشق دلی ہے مجھ کو شہ خوش صفات سے

مجھ کو نہ چھوڑے گا کہیں اپنے سات سے

خونے دیا یہ حکم سفندون کو سچ کے لاؤ جلدی کا ہے یہ وقت بہ سرعت قدم بندھاؤ

کثرت سے فوج شام کی مرکز نہ خوف کھاؤ نام حسین لے کے تان فرس اٹھاؤ

نگو عذاب نار سے داخلی جنان میں ہو

حاضر جناب سرور کون و مکان میں ہو

حر اور پسر ہرادر ہمد نکوشمار گھوڑوں پہ اپنے اپنے دلاور ہوئے سوار

آئے دلیر پیش بن سعد نا بکار فرمایا خونے مٹم اٹھو سوار

اب لمحہ بحر بھی یان مجھے لے لے اپنا حرام ہے

کیون گھر سے جدا نہ ہوں حریرا نام ہے

اس حال جانگزا کی نہ تھی کچھ خبر مجھے میں کیا کہوں موٹی ہے یہ کیون کر سحر مجھے

تیری طرح نہیں ہے موس مال و زور مجھے باگر کران ہے دوش پہ اپنے یہ سر مجھے

دنیا کے جال میں کبھی دیندار آتے ہیں

دیکھ اس طرح سے حق کے الہکار آتے ہیں

تعا شام سے یہ قصد کہیں جلد ہو سحر میں داخل سپاہ شہنشاہ حورو پسر

کہنے کو یہ نہ ہو کہ یہ غالب تعا دلہاں دھپ کر حجاب شب میں گیا حورو پسر

اب جس میں دم ہو پڑھ کے غضب کو ٹوک لے

تو حکم ساری فوج کو دیے مجھ کو روک لے

بولا بن سعد کہ اے آزمودہ کار

چہرہ سے نمود تیرے خوف و لطف اضطرار

بائیں بنا رہا ہے بگڑ کر باتشار

ہونیکو اب ہے جنگ رسالہ سے ہوشیار

ہے خون خشک برق دم ذولفقار سے

تو گر گیا حسینوں کی کارزار سے

یہ جان لے کہ نوکری پر آئے گا زوال

یہ یاد رکھ نہ چھوٹ کے ہوگا کبھی بحال

مہن گئے اسیر ظلم و ستم سے ترے خیال

افسوس کچھ نہیں تجھے ناموس کا خیال

ذلت کا سامنا ہو تو افسر کی موت ہے

منہ موڑنا وفا سے دلاور کی موت ہے

کیا خوب واہ رشتہ نو جوڑتا ہے تو

برسوں کا سلسلہ جو ہے وہ توڑتا ہے تو

ہنٹرے کا اپنے ساتھ بٹ چھوڑتا ہے تو

حاکم سے ایسے وقت میں منہ موڑتا ہے تو

کیون کر سنون میں آج تیرے اس کلام کو

کل کی ہے بات گمیر کے لیا امام کو

کیون عاتقہ کی باگ پہ ڈالا تعایا نہیں

جو حوصلہ تھا دل کا نکالا تعایا نہیں

نصہ علی کے شہر نے ٹالا تعایا نہیں

تو تیغ حیدری کا نوالہ تعایا نہیں

رہتا اگر وہ طور اسی دم تھا خاتمہ

بڑھتا اگر کچھ اور اسی دم تھا خاتمہ

حونے کہا اسی کی ندامت ہے یہ مجھے

مجھ سے یہ کیا خلاا ہوئی حیرت ہے یہ مجھے

ہوں ان سے منحرف کہیں طاقت ہے یہ مجھے

صدقے ہوں شہ کے قدموں پہ حسرت ہے یہ مجھے

سرکٹ لین تو جرم کی میرے سزا یہ ہے

اور بخش دین خطا تو سراسر عطا یہ ہے

میں حد ہے میرے دل پہ هجوم غم و ملل تاعمر یہ رہے گی ندامت مجھے کمال

لشکر سمیت پیاس سے تماغیر مرا حال محفوظ شر و شر سے ہوا مرتضیٰ کا لال

رکھا نہ اپنے واسطے ہانی پسلا دیا

موتیے ہون کو ابر کرم نے جلا دیا

حرکے سنن کو کاٹ کے ہولا وہ پرفتن اے صف شکن یہ صف شکنوں کا نہیں چلن

یسا بھی تیرے ساتھ ہے اے مورد محن اس چاند کو لگانا ہے خود ماتم سے کہن

تیرا خیال کس طرف اے باتمیز ہے

اولاد سے سوا کئی دنیا میں چیز ہے

حرفے کہا کہ اس کا نہیں کچھ مجھے خطر سوجان سے ہون فدائے شہنشاہ بحر و بر

ہمراہ اس لئے لئے جاتا ہوں میں پسر صدقے کروں گا اس کو شیعہ رسول پر

لے کر رضا امام سے لڑنے کو آن کا

میں سب سے پہلے لکھن جنت میں جاؤں گا

یہ کہ کے حرفے باک کو، وڑا بہمزوشان نکڑ چمک کے فوج سے رموار جوش عنان

ہمراہ تھے برادر جو و فرزند نوجوان سایہ کی طرح عہد پس پشت تما روان

لے کر علی کا نام اس انہوہ نام سے

وہ پیر و حسین چلے فوج شام سے

بہشتیایا توپ فوج خدا جب وہ باصفا حوجری نے سپہ پیمبر کو دی صدا

اے شیر کویا کے پسر تجھ میں میں فدا وقت عدد ہے اے جگر و جان مرتضیٰ

محبوب ہے کمال بہت شرمسار ہے

مولا غلام غلو کا امیدوار ہے

کردار میں یہ تبدیلی اس حد تک موجانی ہے کہ کہاں وہ حضرت امام حسین علیہ السلام کو گمیر

کر لیا تھا اور کہاں اب ان کی فوج میں شامل ہو کر شامل ہو جانا ہے۔

لے کر رضا امام سے باحد شکوہ و شان پیا سا چلا جہاد کو پیاسوں کا مہمان

ٹیپوڑھی سے غصہ بولی کہ حیدر نگاہبان اے جو دعائیں دیتی ہیں زمیری کی بیشیان

خوش خوش چڑھا دلیر ستم دلیر پیر

گیا سوار شیر ہوا پشت شیریں

لڑتا تھا یوں یزید یوں سے حیدری جوان بے خوف رہن میں حلقہ کٹان تھا یہاں وہاں

ناگاہ الہ شفی کی لئی سینے پر سنان گھوڑے سے گر پڑا وہ جوی ہو کے نیم جان

آنا کودی ندا کہ یہ خادم فدا ہوا

مولا غلام حق نمک سے ادا ہوا

بقیہ کردار | باتی کردار سپاہ میں۔ کچھ نیکی کے ساتھی عین اور کچھ بدی کے اور خاموشی

سے اپنے اپنے فرائض کو ادا کرتے ہیں۔ حضرات امام حسین علیہ السلام کے تمام ساتھی مخصوص

معاشرتی توارث کی پیداوار ہونے کی وجہ سے یکساں انسانی خصائص کا اظہار کرتے ہیں۔

جرات بہادری صبر اور تسلیم و رضا کی صفات سے مصنف میں۔ انتہائی صاحب میں گرفتار ہونے

کی وجہ سے نیز اپنی جماعت کے افراد کو یکے بعد دیگرے اپنی آنکھوں کے سامنے شہید ہوتے

دیکھ کر گریہ و زاری اور آہ و بکا پر مجبور ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ مذہبی تقدس اور اپنے

رہنما کی صفات میں سے بیشتر ان میں پائی جاتی ہیں۔

ان کے مقابلہ میں اشیاء کی ایک کثیر فوج ہے۔ جن میں اقدار مشترک بزدلی قساوت

قلبی بے رحمی اور ناحق شناسی ہیں۔ سب کے افعال کی علت غائی محض دنیاوی لالچ ہے۔

واقعات کی شکل و صورت اور نہج ہی کچھ اس انداز کی ہے کہ شاعر فریقین کے

بیشتر افراد کے شخصی کردار کی صفات نمایان نہیں کر سکتا۔ ادھر ادھر اشارات کی

کمی نہیں۔ مگر محض ان اشارات پر ان کے کردار کا تشخص تعمیر ناممکن ہے۔ جس قدر ممکن

تھا وہ گذشتہ صفحات میں بیان کر دیا گیا ہے۔

باب نہم

محسنات شعر

۱۔ محسنات شعر کی مقبولیت کے اسباب

۲۔ تشبیہات و استعارات کی غرض و غایت و اہمیت۔ ابلاغ و شدت تاثر
دیر کے کلام سے خالین۔

۳۔ علم ہدیہ

تعریف۔ مقاصد

صنائع لفظی۔ غرض و غایت۔ تجنیس / اشتقاق رد العجز علی الصدر
لزوم ملا بلزم۔ صنعت مہطہ

۲۔ صنائع معنوی۔ غرض و غایت

صنعت ایہام طباق۔ مراعات النظیر عکس و تبدیل۔

رجوع لف و نشر جمع تفریق تقسیم بالغہ تجرید

حسن تعلیل تاکید العدح بعایشہ الذم

محسنات شعر

محسنات شعر کی مقبولیت کے اسباب | اردو کی عام معاشرت کے بیان میں ہم نے لکھنؤ کی ادبی میراث کا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ جب اردو کی شعری روایت لکھنؤ پہنچی تو وہاں کی وضع زیست اور ہر تکلف و ہر تصنع معاشرت نے شعری اور شری تخلیقات کو بھی خاتمہ کیا۔ اور محسنات شعر کا استعمال بے اعتدالی کی حد تک ہونے لگا۔ ناسخ نے اعلیٰ طبقہ کی زبان کو اپنایا اور اسے اس قدر اہمیت دی کہ "شاعر کو مرصع ساز" اور "شاعری کو نگون کا جڑنا" (۱) قرار دیا۔ صفحہ نے اس رو کو تعاضلے کی کوشش کی (۲) لیکن اپنے چہرے دیوان میں خود بھی اس سے خاتمہ ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ (۳)

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے مضمون آل احمد سرور لکھنؤ اور اردو ادب مطبوعہ بہترین ادب ۱۹۵۰ ع مکتبہ اردو لاہور

(۲) تھا جو شعر راست سرو ہوستان ریختہ اب وہی ہے لہٰذا زرد خزان ریختہ
پیچ دے دے لفظ و معنی کوتاہی میں صنعت اور وہ پھر اس پر رکھتے ہیں گمان ریختہ
فہم میں اتنا نہیں آتا بحکم رائے بست اس بلندی سے گھٹی جاتی ہے شان ریختہ
جب سے معنی بند کا چرچا ہوا ہے صفحہ خلط میں جاتا رہا حسن بیان ریختہ

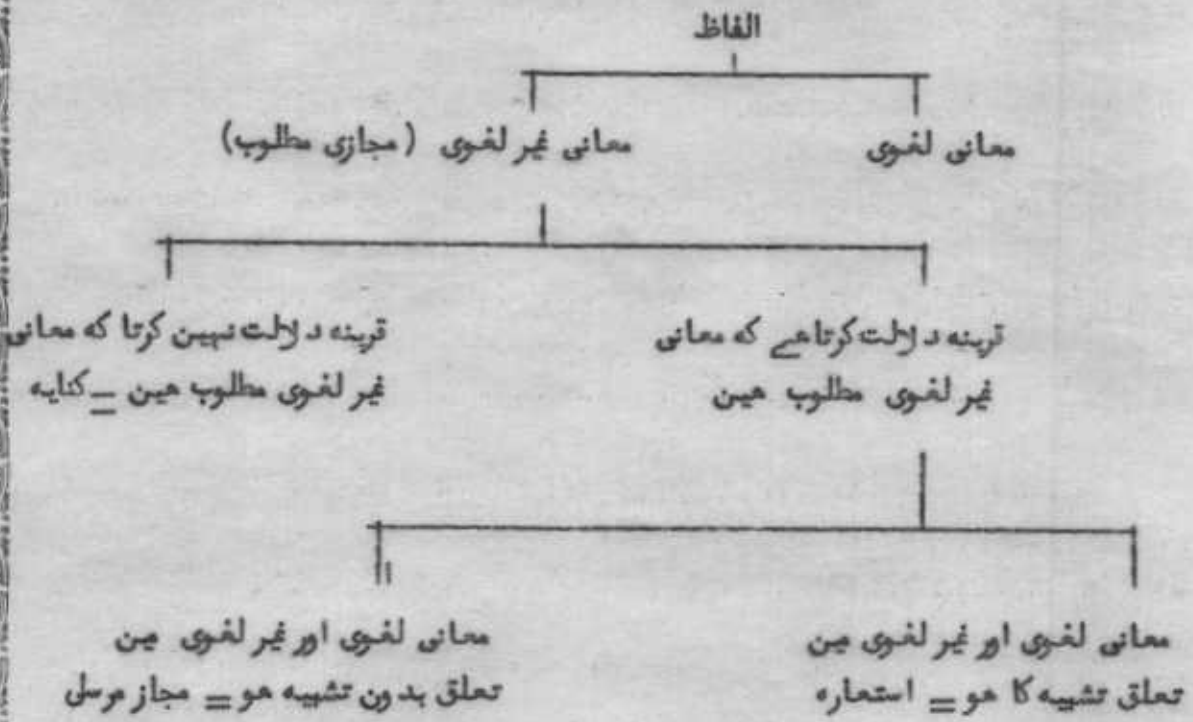
(۳) دیوان ششم مطبوعہ ۱۲۲۲ھ میں خود احراف کیا ہے۔ ملاحظہ ہو دیباچہ دیوان مذکور عبارت "پس از اقتضائے ایام چون سلسلہ موزونیت دراز کشید حصہ الوان این خوان بہ شیخ ناسخ"

علمائے فرنگی محل کی بدولت لکھنؤ علم و ادب کا گہوارہ بن گیا تھا۔ یہاں تک کہ ساری اسلامی دنیا میں ان کا مقرر کردہ نصاب (سلسلہ نظامیہ) رائج تھا۔ حکمت فلسفہ منطق کلام فقہ و اصول فقہ اور دیگر علوم و فنون کا یہ شہر مہسڈن و مرجع بن چکا تھا۔ شعر و شاعری کا چرچا اس قدر تھا کہ شعر گوئی وضع داری کا دوسرا نام ہو گیا اور عورتیں بھی شعر کہنے لگیں۔ جہلا کے کلام میں بھی شاعرانہ خیال آفرینیوں تشبیہوں اور استعاروں کی جھلک نظر آنے لگی (۱) کہنا یہ ہے کہ جب مرزا دبیر کی شاعری کا آغاز ہوا تو یہی رنگ مقبول تھا۔ ہر چہ عشا ہر شاعر اسی راہ پر گامزن تھا۔ دبیر جو بحیثیت علم و فضل متہی اور کثیر المطالعہ انسان تھے روش عام سے دامن نہ ہچا سکے۔ چنانچہ ان کے کلام میں محسنات شعر کا اہتمام و التزام پورے عروج پر ملتا ہے۔ لیکن کمال یہ ہے کہ ان تکلفات کا استعمال اس حسن و خوبی سے کیا گیا ہے کہ ان کی کثرت کے باوجود کلام کی دلاویزی میں فرق نہیں آیا۔ حالانکہ شاید ہی کوئی لفظی اور معنوی صنعت ہو جو ان کی دست برد سے بچی ہو۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ مرزا کو اپنے تخیل کے تنوعات کے بیان مجاز سے کام لینے میں بڑی قدرت حاصل تھی۔

تشبیہات و استعارات } زبان مافی الضمیر کے اظہار و ابلاغ کے ذریعے کا نام ہے۔ جذبات اور روئداد قلبیہ کا ابلاغ الفاظ ہی کے ذریعے کیا جاتا ہے۔ چونکہ جذبہ ایک پیچیدہ علی ہے اس لئے اس کے اظہار و ابلاغ کے طریق بھی پیچیدہ ہیں جو عمر اور تجربے کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ بچے صرف رونا اور منسنا جاتے ہیں۔ خوف سے رو دیتے ہیں اور مسرت کا اظہار مسکرا کر یا قہقہہ لگا کر کر دیتے ہیں لیکن بالغ اور سنجیدہ اشخاص گہر کر رہے نہیں بلکہ اپنی اس قلبی کیفیت کو کسی پر ظاہر کرنا عار سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ بچوں کے جذبات نسبتاً سادہ اور ناپختہ ہوتے ہیں مگر چون چون عمر علم اور تجربہ میں اضافہ ہوتا ہے تو جذبات میں بھی پختگی اور پیچیدگی پیدا ہوتی جاتی ہے ظاہر ہے کہ پیچیدہ جذبات کے

بیان میں سیدھی سادی زبان آلہ کار نہیں ہو سکتی بلکہ افکار کی ندرت بداعت اور پیچیدگی کے تناسب سے اظہار و ابلاغ میں دقت محسوس ہوگی۔ اسی لئے دقت سے نجات حاصل کرنے کے لئے تشبیہات و استعارات کا سہارا لیا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صفا الی کے شعراء کے مان بدیع معنی خیز اور خوبصورت تشبیہات و استعارات کا ذخیرہ دوسروں کے مقابلے میں بہت زیادہ ہوتا ہے۔ کیونکہ گذشتہ تجربات کو لا شعور سے شعور میں لانے کے لئے استعارات و تشبیہات ربط و تلازم کا کام دیتے ہیں۔ گویا یہ توضیح مطالب اور تشریح معانی کا وسیلہ ہیں اور الجہی ہوئی کیفیات اور دقیق مطالب کی ادائیگی کے بیان کا ذریعہ ہیں جہاں کیفیات سادہ ہوتی ہیں وہاں ان کے بغیر کام نکل سکتا ہے مگر جہاں حالت برعکس ہوتی ہے وہاں مجاز کا سہارا لیا جاتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ تشبیہات و استعارات محض آرائش کلام اور سنگار کے لئے استعمال نہیں ہوتے بلکہ ان کا اصل مقصد مافی الضمیر کی وضاحت ہے۔

"علم بیان کی رو سے اس کی صورت یہ ہے کہ الفاظ جب اپنے غیر لغوی معانی میں استعمال ہوتے ہیں (یعنی جب الفاظ و کلمات کے مجموعے کے مفہوم کا مدار لغت پر نہیں ہوتا) تو دو صورتیں پیدا ہوتی ہیں۔ یا تو قرینہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ الفاظ اپنے معانی غیر لغوی میں استعمال کئے گئے ہیں۔ یا اس قسم کا کوئی قرینہ موجود نہیں ہوتا اور معانی مجازی یا معانی مطلوب معانی لغوی ہی پر غور کرنے سے ان کے نتیجے کے طور پر برآء ہوتے ہیں جس صورت میں معانی مجازی کی دلیل کوئی خارجی قرینہ ہوتا ہے وہاں بعد دو صورتیں پیدا ہوتی ہیں یا تو معانی لغوی اور معانی غیر لغوی (مطلوب مجازی) میں تعلق تشبیہ ہوتا ہے یا کوئی اور تعلق بدون تشبیہ ہوتا ہے۔ پہلی صورت میں استعارہ ظہور میں آتا ہے دوسری صورت میں مجاز مرسل باقی جو رہ گیا ہے وہ کنایہ جو کچھ میں نے کہا ہے اس کی تشریح شاید مندرجہ ذیل نقشے سے ہو سکے :-



یہاں صرف ایک بات گھسنی ہے اور وہ یہ کہ جو عمارے ارباب انتقاد (مشرقی) لکھتے

ہیں کہ تشبیہ مجاز ہے یہ بہ صراحت غلط ہے۔ تشبیہ میں کوئی لفظ کوئی کلمہ اپنی حیثیت لغوی سے ہٹ کر مجازی پہلو اختیار نہیں کرتا۔ مثلاً

یہ آب و تاب حسن یہ عالم شباب کا تم ہو کہ ایک پھول کھلا ہے گلاب کا

اس شعر میں محبوب کے عالم شباب کو گلاب کے کھلے ہوئے پھول سے تشبیہ دی گئی ہے

غور فرمائیے کہ کون سا لفظ اپنے لغوی معانی سے ہٹ گیا ہے۔ ہر کلمے کے مفہوم کا مدار لغت پر ہے۔ مشرق کے بالغ نظر نقاد مغرب کے نکتہ طراز نقادوں کی طرح بہ فصاحت یہ تو نہیں

کہتے کہ تشبیہ کا مقصد توضیح مطالب اور تشریح معانی ہے لیکن جہاں انہوں نے اغراض تشبیہ

کا ذکر کیا ہے وہاں یہ بھی کہا ہے کہ تشبیہ سے ایک غرض یہ بھی ہوتی ہے کہ مشبہ بہ کا

حال بیان کیا جائے۔ غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ یہ بظاہر بعینہ وہی بات ہے جو مغرب کے

نقاد کہہ رہے ہیں۔ اس کے علاوہ تمام مشرقی نقاد اس بات پر حقیق ہیں کہ تشبیہ جتنی بعید

ہوگی اتنی ہی بلیغ بدیع ہوگی۔ یہ بھی بالفاظ دیگر اسی حقیقت کا اظہار ہے کہ تشبیہ

کے ذریعے اچھوتی مشکل اور دقیق واردات کا اظہار کیا جاتا ہے اور اگر تشبیہ سے یہ کام نہ لیا

جائے تو وہ محض نگار سخن کے ہاؤن کا بوجھل زہر ہو کر رہ جاتی ہے " (۱)

تشبیہ ایک اور بڑی غرض تاثرات کی شدت کو نمایاں اور شدید تر بنا کر پیش کرنا ہے۔

شان و شوکت حسن و جمال رعب و ہیبت بلکہ تحقیر و ذلت بھی تشبیہ و استعارہ کی زبان میں

جلوہ گر ہو کر نمایاں ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مؤمن " وصف " کے بیان میں تشبیہات

کو ایک ضروری عنصر قرار دیتا ہے (۲)

مرزا دبیر نے تشبیہات و استعارات سے بڑا کام لیا ہے کیونکہ ان کی شاعری کے اہم ترین

مقاصد جذبات کی صوری اور مدح اہل بیت تھا۔ اس لئے انہیں اس کے بغیر چارہ بھی نہ

تھا۔ شالین ملاحظہ ہوں :-

رخسار و زلف

لا رہ جرم ہے جو کہیں چاند رخ کو ہم ہے چاند میں تو جرم ہے جرم لا جرم
رخ ہے وہ صبح شمس میں جسکے شہ ام کیسو وہ شب کہ قدر شب قدر جس سے کم

رخسار و زلف قدرت دہر دکھاتے ہیں

ہر وقت صبح و شام برابر دکھاتے ہیں

رخسے ضیا ہار

شمع و چراغ و آئینہ و صبح و آفتاب باغ و بہار و باغن و لالہ و گلاب

ناہید و بدر و مشتری و قطب و ماہتاب آب حیات لعل بدخشان درخشاں آب

یوسف اور ان کے سارے خدایاں اک طرف

سب اک طرف پہ رخسے ضیا ہار اک طرف

(۱) ماخوذ از ضمن " شعر میں تشبیہ " سید عابد علی عابد مطبوعہ سالنامہ ادب لطیف مارچ ۱۹۵۵ء

(۲) (حق یہ ہے کہ تشبیہ دراصل تمام خیالی ادب کی جان ہے اس کے بغیر وہ چیز جسے

ایڈیٹرن نے تجویز میں شے کے اضافے کے نام سے تعبیر کیا ہے ممکن ہی نہیں ہو سکتی۔ ڈاکٹر سید

عبد اللہ ولی سے اقبال تک ص ۲۲ مکتبہ جدید ۱۹۵۸ء

(۲) " در اشعار و جملے بیش از ہر چیز از فن تشبیہ استفادہ بعمل می آید " مؤمن شعروادب فارسی
ص ۶۸ مطبوعہ کتاب خانہ ابن سینا - طهران

حضرت امام حسین علیہ السلام کے مرکب کی مدح میں تشبیہات کی بہار ملاحظہ ہو۔

مرکب حسین کا ہے نہ کیوں کر مویہ حسین جوزاعان ہلال رکاب آفتاب زین
افشان چنی ہے یہ عرق افشان نہیں جبین ستانہیں یہاں میں کسی کی چنان وچن
چارون سمون کے نقش نہ ہو چھوہ کیا ہوئے
ارکرتاب وعدہ مدد وکبک و معا ہوئے

حبیب ابن مظاهر ج کی پیری ارتعاش اعضا اور ثابت قدمی کی تصویر :-

سر ملتا ہے پر مرکب پارس میں جی ہے جنبش میں ہے لوشع کو ثابت قدمی ہے
حضرت سجادؑ کی حالت اسیری کو ظاہر کیا ہے :-
ہر وہ گئے ہیں جو اسیری کے سبب سر کے بال ہے بیان آیہ رحمت کا نزول اجلال
سنبل گلشن قدرت ہے فقط ان کی مثال بال ان زلفون کے ہیں بال معانی اقبال
طول کاکلی کا اسیری میں جویہ طور ہوا
سلسلہ بخشش امت کا دراز اور ہوا

تن پہ ملہوس نہ ہے دوش مبارک پہ عبا قطع اس قدم پہ ہے پیرہن تسلیم ورضا
پے لباس استن پر نور کی ہے اور ضیا طور کی شع کو فانوس کی حاجت ہے کیا
پیرہن میں بھی تن پاک نہیں چھپتا ہے

نور خالق کا چھپائے سے کہیں چھپتا ہے

بسکہ کہنچی ہے مہار شتر آل عبا سوک دست میں کس حسن سے گھا ہے پڑا
فی الشل مہر میں ہے داغ قمر جلوہ نما مہرہ مہر کجا داغ دل ماہ کجا

ہشت احمد پہ توتھی مہر نبوت پیدا

بان کف دست میں مہر شفاعت پیدا

حضرت امام حسین کا سر مبارک کنوین سے نکلتا ہے اس کی تشبیہات :-

یوں فرق شاہ چاہ سے نکلا بحسن و جاء جیسے دامن سے کلمہ حق آنکھ سے نگاہ

مخزن سے گنج شب سے سپیدہ گہن سے ماہ ظلمت سے خضر طار سے پیغمبر الہ

ظلمت کی سیر کر کے سکندر عیان ہوئے

بستر العلم سے ساقی کوثر عیان ہوئے

حضرت حر لشکر اعدا سے جدا ہوتے ہیں۔ اعدا کی تذلیل اور حضرت حر کی فضیلت مطلوب ہے

غی تھا وہ مشرکوں سے مسلمان جدا ہوا ظلمت سے نور کفر سے ایمان جدا ہوا

عصرانیوں سے عیسیٰ دوران جدا ہوا بادل سے آفتاب درخشان جدا ہوا

جنت کو کس طریقہ سے حربہ محل گیا

عقرب سے چاند چاہ سے یوسف نکل گیا

مرحب بن عبد القہر کا ذکر حقارت سے کیا جارہا ہے۔

تیار کر کمر کس کے ہوا جنگ پہ خوان خوار اور پیک اجل آیا کہ ہے اجل بھی تیار

خنجر لیا منہ دیکھنے کو اور کبھی تلوار شل روم مرگ چڑھا گھوڑے پہ اکبار

وہ رخس پہ یا دیو دنی تخت زری پر

غی رن میں اٹھا کوہ چڑھا کبک دری پر

دشمنوں کی ہمدردی اور اضطراب کو ظاہر کیا ہے۔

یوں جسم ریشہ دار سے جانیں ہوئی روان جس طرح ہماگین زلزلے سے چھوڑ کر مکان

حضرات اکبر و عباس کی مدح میں تشبیہات کا زور دکھایا گیا ہے۔

لشکر میں ہے یہ اکبر و عباس کا وقار وہ انجمن میں شمع تویہ باغ میں بہار

آنکھوں میں وہ نگاہ تو سینوں میں یہ قرار وہ بازو میں زور یہ قبضے میں دولہ افتار

ان دونوں کی یہ فوج خدا میں مثال ہے

درجہ وہ ہے تویہ حیدر کا لال ہے

وہ چشم ہے ہلک میں تو یہ دل ہے سینے میں حیدر وہ کعبہ میں یہ پیجر مدینے میں
یوسف کنوین میں نوح ہے گوا سفینے میں آب بقا وہ چشمے میں یہ زر خونے میں
وہ آب موتیوں میں یہ اک گل ہزاروں میں
خوشبو وہ پہولون میں یہ تجلی ستاروں میں
ہر صبح مہر و ماہ کی یہ کم ہے روشنی پر دیکھو ان کے عارضوں کی جلوہ افکنی
خوشید وہ جبری ہے تو ہے چاند یہ غنی اک سمت کو ہے دھوپ اور اک سمت چاندنی
ہائی نہ اس طرح کی ضیا مہتاب میں
دیکھی نہ آفتاب نے یہ دھوپ خواب میں

علم بدیع

(۱) تعریف (۱) " ایسے امور کا علم جو فصیح و بلیغ کلام کے لئے زینت و تحسین کا موجب
ہوتے ہیں جس طرح خوب صورت و خوب سیرت دلہن کے لئے زیورات
اچھا لباس " (۱)

(۲) " بدیع ایک علم ہے جس سے طریقے تحسین و تزئین کلام کے معلوم ہوتے ہیں " (۲)
علم بدیع کی مندرجہ بالا دونوں تعریفیں یہ ظاہر کرتی ہیں کہ علم بدیع کا تعلق حسن و
جمال سے ہے۔ چونکہ حسن کی نمایاں ترین صفت مسرت کا بہم پہنچانا ہے۔ اس لئے ظاہر
ہے کہ کلام کو حسین و جہل بنا کر پیش کرنا ہے حد ضروری اور باعث مسرت و انبساط ہے اور یہی
تخلیقی ادب کا انتہائی کمال ہے۔

حسن کی ایک خوبی یہ ہے کہ وہ فن کار کے لئے باعث کشش ہوتا ہے اور اس کے اندر ایک
وجدانی اور اضطراری کیفیت پیدا کر دیتا ہے جس سے نجات حاصل کرنے کے لئے وہ واردات
قلبی کے من و عن اظهار کے لئے بے تاب ہو جاتا ہے۔ گو یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ حسن آرٹ
کی تخلیق کی علت ہے یا مقصد تخلیق۔ لیکن میں اس بحث میں الجھنے سے کچھ حاصل
نہیں۔ میں اگر کسی شاعر کا میں حسن کی جعلی نظر آجاتی ہے تو ہم اس کے نظارہ سے
لطف اندوز ہو کر قانع ہو جاتے ہیں۔

علم بدیع کی تعریف نمبر ایک کے ساتھ جو مثال دی گئی ہے اس سے ظاہر ہے کہ حسن
پیکر اور مطالب دونوں کے لئے لازم ہے اس لئے صنائع کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔

(۱) حقائق البلاغت ص ۸۹ ترجمہ محمد ادريس۔ مکتبہ شرقیہ۔ چکب لائٹز
کراچی

(۲) تذکرۃ البلاغت ص ۱۳۳ ذوالفقار علی مطبع مجتہائی دہلی ۱۹۲۳ع

صنائع لفظی و معنوی۔ چونکہ ذوق کے اجزائے ترکیبی میں۔ تخیل۔ انفعال۔ ادراک اس لئے الفاظ کے حسن کو معانی کے حسن سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔ شاعر موجودات عالم سے جو اثرات قبول کرتا ہے انہیں بہتر سے بہتر قالب میں ڈھال کر دنیا کے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ لہذا صنائع معنوی اور لفظی کی اہمیت یکساں ہے۔ اگر صنائع لفظی سے ترنم اور نغمہ کا کام لیا جاسکتا ہے تو صنائع معنوی سے عظمت کلام کی خدمت حاصل کی جاتی ہے۔ کیونکہ الفاظ اور معانی کو نظریاتی طور پر تو ممکن ہے کہ جدا کیا جاسکے ورنہ نہ تو الفاظ کے بغیر معانی کا کوئی وجود ہے اور نہ ہی معانی کے بغیر الفاظ کا دراصل یہ دونوں نام ایک ہی حقیقت سے متعلق ہیں۔

صنعت تجنیس | صنعت تجنیس کو لیجئے جو مشکل مگر مضاد المعانی الفاظ کو ایک کلمہ میں جمع کرنے کا علمی نام ہے۔ ترنم کے علاوہ شوکت معانی سے بھی بھرپور ہے۔ مثال دیر میں کے کلام سے پیش کی جاتی ہے (حضرت عباس کی مدح میں ہے)۔

ہوتا ہے جو حاضر یہ بہادر سر دربار دربار میں دربار علی مقہ میں ہر بار
غیر از حسین ان پہ تصدق مرا گھر بار عارض میں قمر بار لب لعل گہر بار

یہ والی اقلیم ولایت کا ولی ہے

تسمیر تو لائے حسین ابن علی ہے

صفت اشتقاق و شبہ اشتقاق | یہی حال صنعت اشتقاق و شبہ اشتقاق کا ہے جو صنعت

تجنیس کی منہ بولتی بہنیں ہیں۔ دیر اس صنعت سے بھی کام لیتے ہیں۔

(۱) ہسارے دیر طاقت نظم و بیان ہے طاق ہوش الوداع کہتا ہے اور غل الفراق

(۲) یان سب کو تعاقب و ہان تعی و عین نہ تعی وان اتفاق تما کہ یہاں تعی یہیں نہ تعی

(فلواری کی مدح)

مرجا تعی اور پوچھو کہاں تعی کہیں نہ تعی لاکھوں کے قتل کرنے کو ہاں تعی نہیں نہ تعی

اس برق ذوالفقار کے جلوے کہاں نہ تمے

وان تمے جہاں زمین نہ تعی آسمان نہ تمے

حضرت حر کے چلے آنے سے افواج بن سعد کی حالت —

کھولا کسی نے جنے سے ہو کر بہ تنگ تنگ گوشے میں کوئی رکھ کے کمان و خدنگ دنگ

بے وقفہ ہوش اڑ گیا اور بے درنگ رنگ یہ کیا تما منزلوں ہوئے پائے پلنگ لنگ

گو مکر و حیلہ ظالموں کی آب و گی میں تما

اس وقت پہاگنے کے سوا کچھ نہ دل میں تما

رد المعجز علی الصدر | جولفظ عجز (شعر کا آخری رکن) ہو اسی کو صدر (شعر کا پہلا

رکن) بنادینا اسے صنعت معاد بھی کہتے ہیں۔ شعر میں موسیقیت اور حسن پیدا کرنے کے لئے

یہ صنعت نہایت عمدہ آلہ کار ہے اور دیر نے اسے بکثرت استعمال کیا ہے ملاحظہ ہو —

تلوار کی تعریف میں

خنجر کو جو کاٹا تو وہ شعری نہ سپر پر شعری نہ سپر پر تو سید ہی گئی سر پر

سید ہی گئی سر پر تو وہ تعی صدرو کو سپر تعی صدرو کو سپر تو وہ تعی قلب و جگر پر

تعی قلب و جگر پر تو وہ تعی دامن و زین پر

تعی دامن و زین پر تو وہ مرکب تما زمین پر

مندرجہ ذیل تین بند حضرت امام حسین علیہ السلام کی رجز میں ہیں —

کفر کی آبرو مون میں رضوان کی آبرو رضوان کی آبرو مون میں سلمان کی آبرو

سلمان کی آبرو مون میں ایمان کی آبرو ایمان کی آبرو مون میں قرآن کی آبرو

قرآن کی آبرو مون تو آدم کا فخر مون

آدم کا فخر مون تو دو عالم کا فخر مون

عالم کا فخر مون کہ میں عالی وقار مون عالی وقار مون کہ میں حق پر شار مون

حق پر شار مون کہ میں طاعت گزار مون طاعت گزار مون کہ میں الفت شمار مون

الف شعار ہون کہ میں عاشق خدا کا ہوں

عاشق خدا کا ہوں کہ میں دل صطفے کا ہوں

دل صطفے کا ہوں کہ میں نورالہ ہوں نورالہ ہوں میں کہ زہرا کا ماہ ہوں

زہرا کا ماہ ہوں شہ انجم سپاہ ہوں انجم سپاہ ہوں مہین شاموں کا شاہ ہوں

شاموں کا شاہ ہوں مہین کی کا امیر ہوں

کی کا امیر ہوں میں علی کا وزیر ہوں

حضرت علی اکبر کی مدح میں —

مہراج سخن کو ہے مرے ذہن رسا سے ہے ذہن رسا اوج پہ اکبر کی ثنا سے

اکبر کی ثنا کرتا ہوں افضال خدا سے افضال خدا ہے مدد خیروری سے

جب ہو مدد خیروری ذہن رسا پھر

پھر ذہن رسا کا ہو گد رعرش علا پھر

لنوم ملا بلزم | شاعر اپنے کمال کے اظہار کے لئے اپنے اور چند پابندیان عائد کر لیتا ہے اور

پھر انہیں اپنے کلام میں نبھا کر اپنی مشاقی اور چابک دستی کا اظہار کرتا ہے۔ یہ فی الحقیقت

کسی شاعر کے ذخیرۃ الفاظ کا بہترین امتحان ہے ۱۸۸۹ء :-

دیر نے صنعت مہملہ میں دو مثنوی لکھے ہیں جن میں سے ایک "ہم طالع ہما مرا و ہم

رسا ہوا" چھپ چکا ہے دوسرا "مہو علم سرور اکرم ہوا طالع" ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔

راتم الحروف کے پاس بھی اس کی نقل محفوظ ہے۔ غیر مطبوعہ مثنوی کے تین بند پیش ہیں :-

مردم کو سواد دل لالہ کرو مسطور اور سرمہ وہ مرد مک هر ملک و حور

اس مردم اطہر کو ملا لعمہ صد طور وہ لعمہ صد طور وہ روسرہ الطور

مدح گہر و لعل سر سطر اگر ہو

کہ سطر رک لعل ہو کہ ملک کہر ہو

ملك گهر و لعل علمدار مكرم
 لعل و لعل و در و لعل دو عالم
 هر لعل علمدار ملا روح کا عدم
 دم مردہ صد سالہ کو حاصل ہوا مردم
 والا ہوا هر لعل علمدار کا لا لا
 گوهر کا هر الك لؤلؤ لا لا ہوا لا لا
 راس الروسا راس علمدار دلا ور
 سردار مہ و مہر کلاہ سر اطہر
 درد اگر گرا آہ سر معہ کہ وہ سر
 حائل ہوا کس کوہ الم کا سر سرور
 وہ عدم ہوا دل کو علمدار و علم کا
 عمامہ گرا سرور و سردار اتمام کا

صنائع معنوی

صنائع معنوی پر گہری سوچ و بچار کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر اپنے مافی الضمیر کا
 اظہار غور و فکر اور سوچ سمجھ سے کرے۔ یعنی جب فن کا اپنے تجربات کے بیان میں چابک دستی
 اور فنکاری سے کام لے گا تو وہ بیان کے مختلف پیرایوں پر غور کرے گا یہاں تک کہ وہ اس خاص
 ترتیب کو پالے گا جو اس کے نقطہ نظر کے مطابق موزون ترین ہوگی۔ اور جس سے اس کے
 افکار و خیالات کی وضاحت کماحقہ ہو سکے گی۔ اگر یہ صنعتیں محض لفظی بازیگری تک محدود
 ہوں اور ان سے اظہار و ابلاغ سے مدد نہ ملے تو ان کا وجود محض بیکار ہے۔ دیر کے مان
 یہ صنعتیں ابلاغ کی مدد کرتی ہیں اور یہ شاعر کے سلیقہ پر دلالت کرتا ہے کہ صنائع لفظی و
 معنوی کی اس کثرت کے باوجود کلام میں گنجلک پیدا نہیں ہوتی بلکہ حسن برہماتا ہے اور
 بے تکلفی میں اضافہ ہوتا ہے۔ مطالب و معانی کی توضیح ہوتی ہے اور پڑھنے والا صنعتوں کے
 اہل انبار میں اس طرح کم نہیں ہوتا کہ مطالب کی طرف سے توجہ ہٹ جائے اور صرف صنعتوں کی
 بھول بھلیوں میں کھو کر رہ جائے۔

صنعت ایہام | صورت اس صنعت کی یہ ہے کہ فنکار ایسا لفظ استعمال کرے کہ وہ مختلف

المعانی ہو یعنی ایک مشہور اور کثیر الاستعمال اور دوسرے بعید اور خیال افروز

مقتضیات Suggestive یعنی اشاراتی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ شعر پر جس قدر غور

کیا جائے اس میں نئے معنی پیدا ہوتے ہیں اور کلام کی تازگی میں فرق نہیں آتا۔ بلکہ قارئین

کی اپنی شخصیت تعمیر کیفیت اور تجربات کی بنا پر مختلف معانی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔

لیکن یہ تک وہی پہنچ پاتا ہے جو شاعر کے برابر کلمہ cultured ہوتا ہے یا حدت بیان

کو سمجھنے کی اہلیت رکھتا ہے۔

یہ صنعت معانی کی عظمت میں اضافہ کا باعث ہوتی ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ

اس سے انسان کا جذبہ حیرت میجان پذیر ہو کر باعث لذت ہوتا ہے۔ غور و فکر کو دعوت ملتی

ہے اور قاری کا تجسس بڑھتا ہے جس سے دلکشی پیدا ہوتی ہے اور احساس حیرت شعر کی

عظمت میں مزید اضافہ کا موجب ہوتا ہے (۱) مثلاً دبیر نے کہا ہے۔

احمد مدینہ علم کا دربو تراب ہے اس باب میں حدیث رسالت مآب ہے

اس شعر میں اشارہ ہے حدیث "انا مدینۃ العلم و علی بابہا" کی طرف اور باب کے لفظ کو

جس کے معانی "دروازے" اور بلاک "بابت" کے بھی ہیں اور پھر خود لفظ باب حدیث میں

بھی موجود ہے اور پھر اس کا ترجمہ در صرحہ اول میں بھی مستعمل ہے مگر شاعر کی مراد معنی

بعید یعنی بابت سے ہیں۔ اس سے شعر کی عظمت اور لذت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ اب دوسری

مثال ملاحظہ ہو۔

(۱) ایہام سے کلام میں لطف کا ایک خاص پہلو یہ پیدا ہوجاتا ہے کہ بیک وقت قاری کے خیال کے

سامنے معانی اور صبرات کے دو رنگ نمودار ہوجاتے ہیں بعض اوقات ان میں سے ایک حس ہوتا

ہے دوسرا عقلی بعض اوقات دونوں حس ہوتے ہیں مگر دود و قریب شعر کے اصلی خیال میں

پیوست ہو کر لطف کا باعث ہوتے ہیں (۲۵) ولی سے اقبال تک۔ ڈاکٹر سید عبداللہ مکتبہ

جدید لاہور ۱۹۵۸ع

پر تیرا باپ کون تھا دل میں خیال کر حیرت ہے سعد کا پسر اور نحس اسقدر

اس شعر میں خطاب ابن سعد کی طرف ہے جو فریق مخالف کی افواج کا کمانڈر تھا۔

اور شقی القلب ہونے کی وجہ سے حضرت امام مظلوم اور ان کے مرثیوں کے تباہی کے لئے ہے تاب

تھا۔ ابن سعد کی کنیت سے نیز اس کے والد کے نام سے سعادت کا تلامذہ اور اس کا نحوست

سے مقابلہ ہلاشبہ خیال افروز اور فن کارانہ شاعری کی عمدہ مثال ہے۔ اسی طرح حضرت امام

حسین کی آمد کی آغوش کے موقع پر آمد و آورد کا تلامذہ ملاحظہ ہو :-

سرمہ ہے نجف کا یہ سخن گرد نہیں ہے آمد کے ضامین میں آورد نہیں ہے

صنعت طباق | اس صنعت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ایک شعر میں دو ایسے الفاظ جمع کریں کہ

جن کے معانی باہم مقابل مطابق یا متضاد ہوں (۱)۔ دبیر نے اس صنعت کو بھی کثرت

سے استعمال کیا ہے اور حیرت انگیز فن کاری کا ثبوت دے کر معانی و مطالب کو روشن کیا ہے۔

مثلاً دنیا مقام عبرت ہے ہر شخص زود یا بدیر مرے گا۔ اس حقیقت کو بیان کرنے میں صنعت

طباق کو کیا خوب استعمال کیا ہے۔

جو مر گئے تھے میں جو زندہ ہیں میں گئے تجھ کو یونہی بعد ترے یاد کریں گے

اسی قبر کے ضامین کے ادائیگی میں دبیر نے اس صنعت سے بار بار فائدہ اٹھایا ہے۔

اے خانہ خراب قبر تری خاطر کھوا بھی جو نقد جان تو کیا خاک ملا

اور پھر۔

آتے ہیں وہ دن لطف جوانی نہ ملے گا ہم خاک میں مل جائیں گے پانی نہ ملے گا

اور ایک اور جگہ۔

اس قبر کے پردے کا کھلا حال دبیر جو اور دھنا ہوگا وہ بچھونا ہوگا

جب حضرت امام حسین علیہ السلام میدان جنگ میں تشریف لے جاتے ہیں تو مخالف فوج کے سپاہی کہہ رہے ہیں —

حق یہ ہے رگ وریشہ میں ڈریشہ گیا ہے کیا پاؤں اٹھیں ۷ رن کو کہ جی بیشہ گیا ہے
حضرت امام حسین علیہ السلام کے رجز کا ایک شعر ہے — عبرت کے ضمن کو ادا کرنے کے لئے اس صنعت کو استعمال کیا گیا ہے —

جب روز حساب آئے گا فسر یاد کرو گے بھولے ہوئے ہو خیر کبھی یاد کرو گے
صنعت مراعات النظیر | اسے تناسب، اِقتلاط اور تلقیق بھی کہتے ہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ کسی متناسب اور غیر متضاد اشیاء کو کلام میں جمع کر دیا جاتا ہے مثلاً "چمن کے ساتھ لوازمات چمن کا ذکر اور فلک کے ساتھ لوازمات فلک کا ذکر علیٰ مِثْلِ الْقِیَاس :-

دبیر

- ۱۔ ہر مورچہ لرزان ہے سلیمان کی ہے آمد فرعونین پہ موسیٰ عمران کی ہے آمد
- ۲۔ دریا میں نہنگوں کے جگر کانپ رہے ہیں پوشیدہ میں پانی میں مگر کانپ رہے ہیں
- ۳۔ واللہ ہاتھ دون کا نہ فاسق کے ہاتھ میں سرجائے گا پہ فرق نہ آئے گا بات میں
- ۴۔ نظارہ قیمت رخ پر نور کا جانا موسیٰ کو پہاڑ آج ہوا طور کا جانا

صنعت عکس و تبدیل | اس صنعت کی غرض بیان میں زور پیدا کرنا ہے۔ شعر کے پہلے حصہ یا حصہ میں جو چیز مقدم ہے دوسرے میں اسے مؤخر کر دینا اور جو مؤخر ہے اسے مقدم اس طرح تکرار سے الفاظ میں موسیقیت اور معانی میں زور پیدا ہوتا ہے۔ دبیر نے کہا ہے —

انصاف کہان سے ہو کہ دل صاف نہیں ہے دل صاف کہان سے ہو کہ انصاف نہیں ہے

مذہب کلاسی | مطالب کی وضاحت کے لئے یہ صنعت بہت اہم ہے۔ غرض اس سے یہ ہے کہ شاعر جو دعویٰ کرتا ہے اس کی تائید منطقی دلیل سے کرے اور اس طرح اپنے نتائج کی صحت کا ثبوت مہیا کرے۔ دبیر :-

- ۱۔ فساد حکم و علی جدا جدا ہوتے خلل خدائی میں پڑتا جو د و خدا ہوتے
- ۲۔ ہوتی تعین صفین آب دم سے تیغ سے دم پانی جو کھڑے ہوئے پیو ہوتا ہے کم سن حل کرتی تھی ہر مسئلہ تیغ شہ عالم ہے خون نجس اس میں یہ آلودہ تھی مردم پر اس پہ نجاست کا گمان ہو نہیں سکتا یعنی کہ نجس آب روان ہو نہیں سکتا

صنعت رجوع | اس کی تعریف یوں کی جاتی ہے :-

- "اول ایک کلام بولیں اور بعد ازان لوٹ کر اسے باطل کر دین یا خیال کسی نکتہ کے (۱) *
یا "اول ایک بات کہنا پھر اس کو باطل کر دینا بشرطیکہ اس میں کوئی لطیف نکتہ ہو" (۲)

اس صنعت کی مثالوں میں جو نمونہ کلام ماہرین علم بدیع پیش کرتے ہیں وہ بالعموم ضامین مدح سے متعلق ہوتا ہے۔ دیر نے بھی اس صنعت کو مدح اور وصف میں ہی استعمال کیا ہے اور خوب کیا ہے :-

رودار ہے خورشید پہ ابرو نہیں رکھتا ابرو نہ نور رکھتا ہے یہ رو نہیں رکھتا
قد رکھتا ہے شمشاد پہ گیسو نہیں رکھتا سنبل کے ہیں گیسو قد دلجو نہیں رکھتا
گل گوش ہے ہر گوش ساعت نہیں رکھتا
غنجہ ہے دھن طرز فصاحت نہیں رکھتا

ہوئے گل جنت میں یہ رخسار نہیں ہے ایمن میں تجلی ہے یہ دیدار نہیں ہے
قدر رکھتا ہے طوں پہ یہ رفتار نہیں ہے شہرین لب کوثر ہے یہ گفتار نہیں ہے

آئینہ میں رو ہے یہ خط سبز کہاں ہے
غنجے کے ذہن ہے نہ زبان ہے نہ بیان ہے

(۱) تذکرۃ البلاغت مذکور ص ۱۲۰

(۲) حقائق البلاغت مذکور ص ۹۵

ایک اور بند درج کیا جاتا ہے جو مدح حضرت اکبر میں ہے :-

تاروں کا ہے دعویٰ کہ یہ رخ بدر دجی ہے پر بدر ہے منکر یہ کہاں مجھ میں ضیا ہے

ناروں کا اشارہ ہے کہ یہ شمس ضحیٰ ہے خورشید لڑتا ہے کہ یہ نور خدا ہے

پروانہ و بلبل میں جدا بحث کا غیٰ ہے

وہ کہتا ہے یہ شمع ہے یہ کہتی ہے گل ہے

لف و نشر "لف لنت میں بمعنی لپٹنے کے ہے اور نشر بمعنی پراگندہ کرنے کے اور لف و

نشر کی تعریف اصطلاح میں یہ ہے کہ پہلے کسی چیز میں مذکور کریں اس کو لف کہتے ہیں اور بعد

اس کے ہر ایک کے منسوبات و تعلقات کو بغیر تعین بیان کریں اس کو نشر کہتے ہیں اور تعین

کا نہ کرنا اس اعتبار پر ہے کہ سننے والا ہر ایک منسوب کو اس کے منسوب الیہ سے شعلق کریگا۔

یہ صنعت دو قسم پر ہے ایک مرتب اور دوسری غیر مرتب۔ مرتب یہ ہے کہ جس ترتیب سے لف ہے

اسی ترتیب سے نشر بھی ہو ۱۰۰۰۰ اور غیر مرتب وہ ہے کہ نشر کی ترتیب لف کی ترتیب کے موافق

نہ ہو " (۱) - دبیر

مدح ذوالفقار

ایمان و کھروتمہ و حیان دم جہاد یہ زندہ اور وہ مردہ یہ خوشدل وہ نامراد

کیا کیا کمال رکھتی تھی شمشیر خوش نہاد جوہر کند نوک سنان خود وہ برق و باد

دشمن کو قید آب و خورش سے چھڑا دیا

کھینچا گرایا مارا جلتا ادا دیا

نئے جوجھے نے دشت نہ کہسار نہ قلزم وہ سکتہ ہے وہ گرد وہ رعشہ وہ طلاطم

اس رخس سے برق و شرور و شعلہ و سیلاب لرزندہ و شرمندہ و درماندہ و بے تاب

خورشید و سحاب فلک و انجم و مہتاب سوزان و خروشان و سراسیمہ و بے خواب

بازار گل و موج و صبا سرو ہے اس سے

وہ داغ ہے وہ آب ہے وہ گرد ہے اس سے

صنعت جمع | وہ یہ ہے کہ دو یا زیادہ چیزوں کو ایک حکم میں جمع کریں (۱)

نقارہ و نقش و کتاب و خطبائی و ہنر
بود و نبود و ذات و صفت هستی و فنا
آدم ملک زمین فلک گرد کیمیا
دنیا و دین حدوث و قدم بندہ و خدا

شاهد ہیں سب کہ صاحب اعجاز ہیں حسین

جان آفرین کے عاشق جانباز ہیں حسین

صنعت تفویق | اور یہ ہے کہ ایک طرح کی دو چیزوں میں فرق ظاہر کیا جائے (۲)

حضرت عباس کے سراپا میں دیر کا یہ بند پہلے بھی نقل ہوا ہے
آئینہ کہا رخ کو تو کچھ بھی نہ ثنا کی
صنعت و سکندر کی یہ صنعت ہے خدا کی
وان خاک نے صیقل یہاں قدرت نے جلا کی
طالع نے کس آئینہ کو خوئی یہ عطا کی

ہر آئینہ میں چہرہ انسان نظر آیا

اس رخ میں جمال شہ مردان نظر آیا

صنعت تقسیم | وہ یہ ہے کہ اولیٰ چند چیزوں کا ذکر کیں اور بعد ازاں ہر ایک کے منسوب کو

علیٰ التعمین لڑیں " (۳) دیر ہے

تاہرۃ الدنایہ کا صلہ قبر کی راحت
دلدار کے بنانے کی جزا ناقہ جنت
سقائی کے انعام میں کوثر کی حکمت
دولت ہے یہ سب تعزیرہ داری کی بدولت

عابد کے لئے طرق پہنچتے ہیں سو کیا ہے

وہ طرق نہیں دائرہ حفظ خدا ہے

(۱) تذکرہ البلاغت مذکور ص ۱۲۲

(۲) ایضاً " ص ۱۲۵

(۳) ایضاً "

صنعت مبالغہ مقبولہ " مبالغہ کے یہ معنی ہیں کہ کسی وصف کی شدت یا ضعف کا اس

حد تک دعویٰ کریں کہ وہاں تک اس کا پہنچنا بعید ہو یا محال تاکہ سامع کو یہ گمان نہ رہے کہ

اس وصف کی شدت یا ضعف کا کوئی مرتبہ باقی ہے " (۱) جب مبالغہ مقبول نہ ہو تو غلو ہو جاتا

ہے جسے بالعموم ناپسند کیا جاتا ہے (۱)۔ دیر

اس اہرے شمشیر کی جنبش عویٰ بھونچال مگر اس کا چلا کوئی نہ لا پھرتی کی کوئی چال

مانند مگس چہرے سے ظالم کے اڑے خال خود بلکون میں چھپنے لگی پتلی کی طرح ڈھال

تار نظر اس تیغ کے بڑھنے سے گھٹے تھے

آنکھوں میں جو تھے نشہ کے ڈرے وہ گئے تھے

وجہ خم شمشیر میرے قبضے میں آئی دنیا میں جگہ سر کے اٹھانے کی نہ پائی

مضربوں کو تصور تواضع کی دکھائی یا بوجہ نے جوہر کے کمر اس کی جھکائی

رک رک کے قدم رکھتی تھی ہر سر پہ ادب سے

جھک جھک کے خال شرفا ملتی تھی سب سے

بدحواسی کا مبالغہ (ایک کیریلیکچر)

خود رفتہ عویٰ بھاگنے کے قصد میں ہے پیر ترکش میں رکھیں تیغیں نیاموں میں رکھے تیر

جی کر کے جو تھیں بھی دم دار دم گیر قبضے میں بدل مائدہ میں پکڑا سر شمشیر

صنعت تجوید " صنعت تجوید یہ ہے کہ ایک شے صاحب صفت ہے دوسری شے اسی کے

مانند یعنی اس صفت کے ساتھ موصوف حاصل کریں بقصد مبالغہ واسطے اظہار اس امر کے کہ

وہ شے صاحب صفت اس صفت میں ایسی کاملی ہے کہ اس سے اسی صفت کی دوسری شے نکل

سکتی ہے " (۲) دیر :-

(۱) تذکرۃ البلاغت مذکور ص ۱۲۹ -

(۲) تذکرۃ البلاغت مذکور ص ۱۲۷ -

آغاز ترا خاکِ دعا ہے خاکِ ہی انجام دیکھو اپنی ہدیٰ خوب بد و نیک سے کیا کام

گر مہر نہیں دل پہ تو نخوت کا نہ لے نام نازان نہ ہو دنیا پہ نہ کر شکوہ ایام

ارشاد کیا طور پہ موسیٰ سے خدا نے

اچھا وہ ہے جو سب سے برا آپ کو جانے

بالوں کی سفیدی سے سرمور و نچر دھوپ آگئی سایہ پہ تو سوتا ہے بدستور

مشیار کہ نزدیک رہا اب سفر دور مان ڈھونڈ گن مشک جوانی ہوا کافر

اے ملک عدم کے سفری زاد سفر

مرگ و لحد و برزخ و محشر کی خبر لے

صنعت حسن تعلیل | * اس کو کہتے ہیں کہ کسی وصف کے واسطے کسی اعتبار سے کوئی شے

علتِ شعرائین کہ وہ شے حقیقت میں اس کی علت نہ ہو۔ یہ چار قسم پر ہے کیونکہ وہ وصف جس

کے واسطے کسی شے کو علتِ شعیرایا ہے فی نفسہ ثابت ہے یا نہیں۔ اگر وہ وصف فی نفسہ ثابت

ہے تو وہ ان اس وصف کے واسطے فقط علت کا ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے اور اگر وصف ثابت نہیں

ہے تو وہ ان بیانِ علت سے اس وصف کا ثابت کرنا منظور ہوتا ہے * (۱)

شبِ عقد جنابِ امیرِ علیہ السلام کی مدح میں دبیر نے اس صنعت کا التزام کیا ہے —

ناگاہ وہ شام آئی جو صبح سے لے باج غارِ رخ نوروز کا عیدین کی سرتاج

حسنِ شبِ قدر و شبِ بدر و شبِ معراج تھی رات بھی نازان کلا علی کی ہے ہر اے آج

کشرت وہ ستاروں کی شبِ جلوہ نگن ہر

مشاطوں کا جھرمٹ تھا شبِ عقد دلہن پر

سج دھج تھی عروس شب شادی کی نرالی پہولی شفق شام کے لڑنے کی جولالی
 ہلکی سی لب ہام فلک اس نے جمالی بازب بھی اور کان کے بندے بھی ہلالی
 مہاف زری نظم کیا کا مکشان کو
 ضمن بھی جوشی کا ملا اہل زبان کو

تاکید المدح بمایشبہ الذم | یہ صنعت بنیادی طور پر مدح و وصف کے لئے مخصوص ہے
 صورت اس کی یہ ہے کہ مدح کو تمام برائیوں سے برا ثابت کیا جائے اور پھر ایک خوبی اس طرح
 بیان کی جائے کہ بظاہر وہ برائی معلوم ہو مگر حقیقت میں سراسر خوبی ہو۔ دیر مدح معصوم
 میں ۳ :

قدرت ہے سب طرح کے سفید و سیاہ کی لیکن نہ ہے نہ ہوئی قدرت گناہ کی
 حضرت علی اکبر کے رجز میں ہے
 جز دست گدا اور کہیں زر نہیں رکھتے تکیہ کرم حق پہ ہے بستر نہیں رکھتے
 شاعرانہ تعلیلان ہے

یہ مہرۃ الفلاک سے کیوں خاک بسر عین مان عیب ہوا یہ ہے کہ میں اہل منہر ہوں
 میں کون ہوں عین صاحب علم و کلک جہانگیر نبوت زن نہ ہام عروج فلک پر
 تاج سر لفظ و سخن و معنی و تحریر خاک قدم محتشم و قبل و شہیر

منکر نہ کرے مان تو شکایت بھی نہیں ہے

انصاف تو کہتا ہے خداوند یونہی ہے

دیر نے اپنے کلام میں صنائع بدائع کا التزام اس کثرت سے کیا ہے کہ ہمشکی ہی کوئی

صنعت لفظی یا معنوی ان کی زد سے بچی ہوگی۔ طوالت کے خوف سے اس بحث کو یہیں ختم
 کیا جاتا ہے۔

باب دوم

سلام اور ریاضی

الف - سلام

ب - ریاضی

(الف) سلام

عرضی ترکیب کے لحاظ سے سلام اور غزل همزاد ہیں۔ وہی بحرین مطلع اور مقطع۔
اسی طرح ہر شعر ایک دوسرے سے آزاد اور مکتفی المعانی۔ سید امداد امام اثر سلام کی
بحث میں لکھتے ہیں :-

"سلام میں غزل کی طرح اعلیٰ درجے کے ضامین از قسم واردات قلبیہ و معاملات ذہنیہ
باندھتے ہیں مگر ان میں غزلیت کا رنگ پیدا نہیں دیتے۔ سلام کی ترکیب کورنگینی کے ساتھ
بھی غزل سے علیحدہ ہونا چاہئے۔ سلام گوش کا لطف یہی ہے کہ شوخی و رنگینی اور طبیعت
داری کے ساتھ بھی غزل سرائی سے جدا نظر آئے۔ عموماً "سلام میں واقعہ کہلا و شہادت
امیرالمومنین و شہادت امام حسن و صاحب حضرت خاتون جنت و رحلت حضرت رسالت مآب صلوٰۃ
اللہ و سلامہ علیہم فی یوم القیام کے ضامین داخل رہتے ہیں اور بھی دیگر امور الم انگیز و
حسرت خیز جو خاندان پیغمبر خدا صلعم سے متعلق ہیں اندراج پاتے ہیں۔ علاوہ ان کے
اخلاقی اور تمدنی و مذہبی و دیگر امور جلیلہ جن سے شاعری کی زینت مقصود ہے منظوم کئے
جاتے ہیں۔ ایسے ضامین کبھی کبھی غزلوں میں بھی باندھے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے
کہ سلام کے بعض اشعار ایسے دیکھے جاتے ہیں کہ اگر غزلوں میں داخل کر دیے جائیں تو یہ
موقع یا یہ محل معلوم نہ ہوں" (۱)

مرزا دبیر کے سلاموں کی مجموعی تعداد تین سو تیس ہے جو ردیف وارف تالی دفتر
ماتم کی سولہویں سترہویں اور اثناعروں جلدوں میں درج ہیں انیسویں جلد میں مخمس سلام
درج ہیں۔

(۱) کاشف الحقائق ج ۲ (سید امداد امام اثر) ص ۱۹۱ (معین الادب لاہور ۱۹۵۶ء)

مرزا دبیر کے سلاموں سے ان کی سلامت طبع کا پتہ چلتا ہے چونکہ ایک وقت میں غزل گوئی کی مشق کی تھی اور تین دیوان مشتمل ہر غزل مرتب کر لیں تھے۔ اس لئے طبیعت "سلام گوئی" کی طرف مائل تھی۔ اکثر سلام ہڑے معرکے کے ہیں۔ یہاں حسب گنجائش مشقے نمونہ از خروارے چند سلام درج کئے جاتے ہیں۔ ان کی اہمیت اس لئے بھی بڑھ جاتی ہے کہ آپ کی غزلیات ناپید ہیں :

سلام

غم آل عبا ہے اور میں ہوں	سلامی یہ غذا ہے اور میں ہوں
خیال کوہلا ہے اور میں ہوں	بہشت جانفزا ہے اور میں ہوں
عجب کیا کر فرشتہ ہو سگہ نفس	در شیر خدا ہے اور میں ہوں
چنوں موسیٰ بیابان نجف کے	یہ درّ مدعا ہے اور میں ہوں
خال دانہ پستا ہوں شب و روز	فلک کی آسیا ہے اور میں ہوں
نہ پہنچا بھری کوہلا میں تود ہشر	یہ بخت نارسا ہے اور میں ہوں
جوڑ موٹا ہا تاج کرسی بول اٹھا فرش	علی کا نقش پا ہے اور میں ہوں
نبی کہتے تھے اے حیدر تمہارا	شناسا اک خدا ہے اور میں ہوں
یہی ہے ناحن قدرت کی آواز	علی مشکلی کشا ہے اور میں ہوں
صف دشمن سے حو نکلا یہ کہ کس	بس اب راہ وفا ہے اور میں ہوں

قطعہ

خبر دیتا ہے رن میں حسن اکبر	سدا نور خدا ہے اور میں ہوں
جمال پاک نازان میں کہ ہے شل	شیبہ صطفیٰ ہے اور میں ہوں
لب شہرین مخاطب ہے خسرو سے	لطیف آب بقا ہے اور میں ہوں

شب معراج کہتی ہے کہ یکتا
 ندا ہے دوش پر ناد علی کی
 مگر صد حیف سن کا ہے یہ اظہار
 وطن میں حال صغریٰ جس نے پوچھا
 نشان شاہ سے کہتا تھا اقبال
 دلہن کہتی تھی دل ہے خون جس کا
 بہن چلائی تنہا ہے دم زہر
 گلابی خشک ہے خنجر بھی ہے آب
 غبار راہ مہدی ہے نظر میں
 دعا بھی مال و دولت کی نہ مانگوں
 یہ کیسوئے دوتا ہے ار میں ہوں
 سہراک لفتی ہے ار میں ہوں
 جوانی کی قضا ہے ار میں ہوں
 کہا آہ و بکا ہے ار میں ہوں
 تراپیر و ہما ہے ار میں ہوں
 جہان میں وہ حنا ہے ار میں ہوں
 کہا شہ نے قضا ہے ار میں ہوں
 شہادت کا مزا ہے ار میں ہوں
 تلاش کیا ہے ار میں ہوں
 ہمیشہ یہ دعا ہے ار میں ہوں

تھاو دولت و حشمت کی ہے جا

دیر آخر فنا ہے ار میں ہوں

سلام

بیت جنت میں ملے نظم سلام ایسا ہو
 سرشہ نیزہ پہ تھا سارے سروں کے آگے
 لاشہ ہائے شہدا دیکھ کے شہ کہتے تھے
 ہو گیا نقش نگیں مہر نبوت کا حسین
 بے ردا آل نبی پردے میں ناموس یزید
 زینب خستہ جگر تعامنے کو آئی رکاب
 روئین سب مجرئی پردرد کلام ایسا ہو
 بعد مردن بھی امامت تھی امام ایسا ہو
 لشکر اک دن میں کسی کا نہ تمام ایسا ہو
 مہر ایسی ہو نگیں ایسا ہو نام ایسا ہو
 خاص کی قدر وہ ہو رتبہ عام ایسا ہو
 کیوں فلک بے کس و مظلوم امام ایسا ہو

نام پر شہ کے جوہانی ہلا دیتے ہیں
 سر کوثر انہیں مجرئی دعا دیتے ہیں

فاطمہ کہتی ہیں دنیا میں یہ آباد رہیں
 شہ کا رسل محمد سب اہل عزادیتے ہیں

کر بلا میں اگر مدفون کوئی ہو تو حسین
 خاک کو مرتبہ خاک شفا دیتے ہیں
 چشم سجاد اگر ضعف سے بھی موتی بند
 اشقیا پاؤں کی زنجیر ہلا دیتے ہیں
 ہوسہ لے کر لب سفار کا کہتے تھے حسین
 ہموک اور پیاس میں کیا تیر مزا دیتے ہیں
 دیکھ کر شلاہوں کو شہ کہتے تھے اے میر فلک
 یوں کہیں خاک میں گلزار ملا دیتے ہیں
 روکے کہتی تھی سکنہ کہ مہی قید کیا
 لوگ زندان سے یتیموں کو چھڑا دیتے ہیں
 کیا سخی ہیں شہ دین بخشش امت کیلئے
 جان بھی دیتے ہیں اور گھر بھی لٹا دیتے ہیں
 یہ سلام شہ مظلوم کہا خوب دیکھو

دیکھیں انعام میں مولا مجھے کیا دیتے ہیں

ایک سلام کے غزل نما اشعار

رخ ہے وہ گلشن قدرت کہ بوقت گل گشت
 دل عنادل کا نہ اک گل کی صفیاد کرے
 گرنگہ خضر کی ہو آبِ نعن سے سیراب
 پھر نہ وہ ذائقہ آبِ بقیلے کو بقاء یاد کرے
 چشم وہ چشم کہ نظارہ کرے اس کا اگر
 ترکس باغ جنان کو نہ صبا یاد کرے
 واہ کیا نور ہے کیا حسن ہے اللہ اللہ
 ایسے بندوں کو نہ کیوں جلد خدا یاد کرے

دیکھو

کیا نگہت رخسار ہے کیا شوکت گھتار
 وہ گل میں نہیں ہے یہ صنوبر میں نہیں ہے
 سیبِ نعن و موج و لب خشک کا فانس
 طوی میں نہیں چشمت کوثر میں نہیں ہے

سلام صنعت مہبطہ میں

مسطور کر کمال ہو سرو امام کا
 صرع معاراً سرو ہو دارالسلام کا

دردا سر علم سراطهر امام کا	حاصل سر عمر کو مرصع کلاه واء
اعدا کو حوصله هوا مدح امام کا	اس طرح منحوسد رما سرور امام
سہل اس طرح هو مسئلہ امر حرام کا	دردا لہو امام کا خلل هو

قطعه

اور مہمہ وہ ادھم صرصر لکام کا	ہر سو وہ آمد آمد سردار دوسرا
سوکھا لہو دل اسد و گرگ دوام کا	کہرام ملک ملک هوا دھوم کوہ کوہ
ظالم هوا خلل ادھر کو حسام کا	نڈر کر ادھر کو گم هوا عمر عدو کا ماہ

سردار دھرا آہ ولد هو حرام کا	محروم گھر احمد مرسل کا لالہ
ہر سال و ماہ سوگ رکھا کر امام کا	آرام گھر کا هوا گردل کا مدعا
روح رسول کو هوا صدمہ مدام کا	ہر دم ملا حرم کو وہ درد الم کہ آہ

(ب) رباع

رباعیات مرثیہ کے ساتھ بطور افتتاحیہ (Prologue) استعمال کی جاتی ہیں۔

مرثیہ خوان مرثیہ پڑھنے سے قبل چند رباعیات پڑھ کر مخصوص تاثر پیدا کرتا ہے۔ اودھ کے ^{تفصیل} ثقافتی پس منظر کے بیان میں انیس و دہیر کی رباعیات کی اخلاقی اور ادبی اہمیت کے حعلق لکھا جا چکا ہے۔

رباعی نظم کی بہت اہم صنف ہے۔ چار مصرعوں میں مافی الضمیر کو کامیابی سے ادا کرنا مشاق اور سلامت طبع کے بغیر ممکن نہیں۔ اس میں زبان اور خیال دونوں کی پختگی کے بغیر ہر جستگی اور شستگی کا پیدا ہونا ممکن نہیں۔

مرزا دبیر کی رباعیات نہ صرف ان کے کمال شاعری پر وال میں بلکہ اردو کے شعری ادب کا بیش بہا سرمایہ ہیں۔ انتخاب پیش کر کے فیصلہ ذوق سلیم پر چھوڑ دیا جاتا ہے :-

حمد

پروانے کو دھن شمع کو لوتھیری ہے عالم میں ہر ایک کو تنگ و دو تیری ہے
صباح و نجوم و آفتاب و مہتاب جس نور کو دیکھتا ہوں سو تیری ہے

حضرت امام حسین کی سخاوت

محتاجوں کو افتیا نے زر بخشا ہے در ماندون کے آرام کو گھر بخشا ہے
احد کے نواسے کی سخاوت دیکھو دشمن کورۂ دوست میں سر بخشا ہے

رمز

سمجھے کا اس رمز کو جو عاقل ہے آسان نہیں یہ مسئلہ مشکل ہے
میں قابلِ دوزخ ہوں گناہوں سے مگر دوزخ نے کیا کیا جو مرے قابل ہے

بادل اور سخی

رہ جاتا ہوں انگشت بدندان ہو کر حیدر کو کہا ابر سخندان ہو کر
مانا کہ گہر بخش ہے نیرسان بھی مگر وہ دیتا ہے رو رو کے بہ خندان ہو کر

در گذر

جو چاہیں بزرگوار ارشاد کریں ہم کا ہے کو گھر جیا کا ہر باد کریں
اس واسطے بھولا ہوں ہدی سب کی دیر مرجاؤں تو لیلگی سے مجھے یاد کریں

اہل دنیا کے رد و قبول کی اہمیت

بلبل یہ زمانہ ایک گلی کا نہ ہوا محکوم آئمہ و رسل نہ ہوا
بندوں کو عبث خیال یکتائی ہے اللہ پر اتفاق گلی کا نہ ہوا

فلک کی شکایت

زردار نہیں ہوں اور طلب زریعی نہیں مین بے سروا کسی کا ہمسریعی نہیں
پھر خاک مین مجھ کو کیوں ملتا ہے فلک مین کون ہوں خاک کے برابر ہیعی نہیں

بے ثباتی عالم

آج آئے مین کل کوچ کی طلب طیاری ہے غفلت مین گئی عمر یہ ہشیاری ہے
دنیا ہے عجب مقام حیرت نہ کھلا یہ عالم خواب ہے کہ بیداری ہے

سفر کے فائدے

پہنچا جو کمال کو وطن سے نکلا قطرہ جو گھر بنا عدن سے نکلا
تکمیل کمال کی غریبیں ہے دلیل پختہ جو عمر ہوا چمن سے نکلا

رسم دنیا

اچھون کو برا کہنے مین کچھ پاک نہیں جس کو دیکھو حسد سے دل پاک نہیں
کچھ قید نہیں اس مین اپنے ہوں کہ غیر سینوں مین کدورت کے سوا خاک نہیں

تحسین سخن شناس

میزان سخن سنج میں تلتا ہوں میں فکر سخن و نظم میں گعلتا ہوں میں
دل رہتا ہے بند قفل ابجد کی طرح جب حرف شناس ہو تو گعلتا ہوں میں

شاعرانہ تعلی

اے ابر تری گہر نشانی کیا ہے آدیکہ کہ یہ درّ معانی کیا ہے
بان گل ہے چراغ انوری کا گل اے شمع تری چرب زبانی کیا ہے
دیگر

اندھیر ہے جو مجھ سے مقابل ہوا نوری شاموں کی اس نے کی ہے فقط مدح گستری
حیدر کی منقبت نہ ہے نعت پیغمبری کس بات پر حسین کے لاکر سے مصری

سفر آخرت

رحمت کا تری ایسا در آیا ہوں منہ ڈھانپے گھن سے شرمسار ہوں
چلنے نہ دیکھا دیا بارگہ نے پسیدل تابوت بن کاند ہوں پہ اسوار آیا ہوں

مال دنیا

سر کو سرگشتہ بہر سامان نہ کیا دل کو بیٹے جمع زر پریشان نہ کیا
ہم تو ہمیں ترے شکر گزار اے گردون احسان کیا جو ہم پر احسان نہ کیا

زوال ہوش

عابد کہتے تھے آسے ٹوٹ گئے باغ چمن فاطمہ سب لوٹ گئے
خواب و خورش و تاب و توان صبر و قرار سب ہم سے چھٹے جب سے بدر چھوٹ گئے

عذاب ہرزخ

ہرزخ کی صعوبات گئے گی کیونکر تنہائی میں اوقات گئے گی کیونکر
ظلمت میں دیر صبح پسری ہوئی شام دن رات ہوا رات گئے گی کیونکر

دنیا کی حقیقت

کھانے کا مزہ فقط زبانی نکلا باقی سامان عیش فانی نکلا

چاہا تھا کہ ماتم دھوئیں دنیائے دیر اتنا بھی نہ اس کنوئیں میں پانی نکلا

دیگر

دنیا کا عجیب کارخانہ دیکھا کس کس کا نہ بیان ہم نے زمانہ دیکھا

برسوں رہا جن کے سر پہ چتر زرین تربت پہ ان کی نہ شایانہ دیکھا

دیگر

دنیا زندان ہے جائے آرام نہیں گہوارہ ہجر گردش ایام نہیں

آنکھوں میں سفیدی و سیاہی کی طرح چمکی جوبلا صبح نہیں شام نہیں

قبر

گھر اپنا اجاڑ کے بسایا تجھ کو ڈھانپا جو گھن سے منہ دکھایا تجھ کو

اے قبر کہان کہان نہ کی تیری تلاش جب خاک میں مل گئے تو پایا تجھ کو

مر کر بھی نہ چین زہر افلاک ملا اک تار گھن نہ گرد سے پاک ملا

اے خانہ خراب قبر تیری خاطر کھوا بھی جو نقد خاک کو کیا خاک ملا

اک دن پیوند خاک ہونا ہوگا تنہا تنہا احد میں سونا ہوگا

اس قبر کے پردے کا کھلا حال دیر جو اوڑھنا ہوگا وہ بچھونا ہوگا

غدر ۱۸۵۷ء

کس عہد میں تبدیل نہیں دور ہوا کہ عدل گئے ظلم گئے جو ہوا

اللہ وہی ہے تو نہ مضطر ہو دیر کیا غم جو زمین اور فلک اور ہوا

صنعت مہلہ میں

اعدا کو ادھر حرام کا مال ملا حر کو ادھر اسد اللہ کا لیل ملا

واللہ کلاہ سر عالم ہوا حشر حلہ ملا معصومہ کا رومال ملا

حصہ ہفتم

انتخابِ کلام

انتخاب کلام

مرثیہ

(ص ۵۵۶ جلد ۱ نولکشر ۱۹۳۷ء)

دست خدا کا قوت بازو حسین ہے ہے شک حسن کا زینت پہلو حسین ہے
 خیر اللہ الوری کا یوسف خوش روح حسین ہے باغ جنان کے پھولوں کی خوشبو حسین ہے
 ایمان اس کی جان ملے یہ ایمان کی جان ہے
 قرآن دین ہے اور یہ گویا زبان ہے
 لکھا ہے یہ وطن جو امام امم ہوئے کچھ دن حرم کولے کے قیم حرم ہوئے
 کعبہ میں آگے اور حرم محترم ہوئے گویا کہ اہل بیت خدا سب حرم ہوئے
 پر خانہ خدا میں بھی کوئی ستائے تعے
 بیک اجل خطوط اجل روز لاتے تعے
 عباس کے ہسر کی زبانی ہے یہ رقم مہمان تعے حرم میں ابھی شاہ محترم
 اک روز اپنی آنکھ سے کیا دیکھتے ہیں ہم درہر کھڑا ہے کعبہ کے وہ قبلے حرم
 پابوس آستان حرم شاہ دین کا ہے
 اور ہاند شاہ کے ہاند میں روح الامین کا ہے
 چشم ادب سے مل کے کف شاہ مشرقین جہول دے رہے ہیں ندایوں بشرو و شین
 اے امت نبی یہ نبی کا ہے نور عین بیعت خدا کی ہے بخدا بیعت حسین
 جو آرزوئے بیعت دست خدا کرے
 آگے وہ بیعت خلف مرتضیٰ کرے

یہ ہاتھ وہ ہے جس سے ملک فیض پاتے ہیں بیعت سے ان کی کیوں یہ ہر ہاتھ اٹھاتے ہیں

پہلے دعا سے عرش پہ یہ ہاتھ جاتے ہیں مثل محاکیم کے یہ کام آتے ہیں

حیرت ہے کیوں طبع نہ زمین کے الٹ گئے

مہمات کرلا میں یہی ہاتھ کٹ گئے

ہرگز سنی نہ ایک نے جبریل کی صدا بیعت طلب امام سے کی واصیتا

کہے سے عین عرفے کو مولا ہوئے جدا تعجیل کی قضا نے نہ حج کر سکے ادا

آواز سنگ کعبہ نے دی شور و شین سے

اے اہل کعبہ اب نہ ملو گے حسین سے

لکھتے ہیں صاحبان سوارخ ہیشتر جس سال نام شہ پہ پڑا قرعہ سفر

تمی اس برس یہ شدت گرما کہ الحذر مثل چنار آگ سے جلتا تھا ہر شجر

جائے غبار رنگ سے شعلے بلند تھے

مجموع زمین گرم تھی ذرے پہند تھے

مثل تنور گرم تھا پانی میں سر حباب مچی تعین سیخ موج پہ مرغایان کباب

گلخن صدف تھے دانہ ہریان درخوش آب آتش سے اپنی لعل بدخشان تھا آب آب

یہ دھوپ تھی کہ دانہ کا بچنا محال تھا

دانہ بچا بھی جانے سے تو خال خال تھا

اس فصل میں تباہ نبی کا سفینہ تھا آوارہ کوہ و دشت میں شاہ مدینہ تھا

ذی الحج کا چاند شہ کو غضب کا مہینہ تھا اصغر کی زندگی کا نہ کوئی قہینہ تھا

منہ گل سا مثل غنچہ تصور خشک تھا

گری سے شیر بانوئے شہر خشک تھا

دود و قدم بہہ متھے اطفال بے حواس اک پانی پانی کہتا تھا اور ایک پیاس پیاس

یوں قافلہ تھا گرد علم دار حق شناس جس طرح پیاسے حشر میں کوشر کے آس پاس

عباس شان ساقی کوشر دکھاتے تھے

رستہ میں ساری فوج کو پانی پلاتے تھے

فرماتے تھے حسین غیب کی تپش ہے ہائے کیا ہے جو ایسی دھوپ میں پانی نہ ہاتھ آئے

کہتے تھے خیر خواہ نہ وہ نکل دن خدا دکھائے مولا جواب دیتے تھے اللہ ہی بچائے

پانی ابھی تو منزلوں میں بیٹھے جاؤ گے

آتا ہے اک مقام کہ قطرہ نہ پاؤ گے

راستے میں فریق مخالف نے تنگ کر دیا اور غالباً اپنی جاہ و حشم کے اظہار اور سیاسی صالح کے

بنا پر کچھ انتظامات کر رکھے تھے۔ ان کا بیان ملاحظہ ہو۔

بیشمے تھے رعزنی کو جو گمراہ جا بجا چلتا تھا راہ چھوڑ کے وہ کی کا رعنا

تھا قریہ قریہ حکم یہ ابن زبیر کا لڑوں کا گھر حسین کو مہمان اگر کیا

ایمان کیا تھا یسع یزید لعین کے ہاتھ

غلہ نہ بیچتا تھا کوئی شاہ دین کے ہاتھ

اب یوں کتب میں منزل آخر کا ہے بیان زہرا کا چاند اول شب کو ہوا روان

منزل دراز رات سیاہ راہ بے نشان جنگل مہیب خار مہیلان یہاں وہاں

تن غازیوں کے کاشوں سے انکار ہو گئے

مجروح خار سے گی بے خار ہو گئے

منزل آخر کی جغرافیائی کیفیت ملاحظہ ہو۔

سنبھل صفت قبا ہوئی ہر گی کی تار تار ہلکوں کی طرح ہمر گئے چشم زدہ میں خار

زینب حسین کے لئے ہو ہو کے بے قرار کہتی تھی ڈھال روک لو چہرے پہ میں شار

کاشے غضب میں ہاک اٹھاتے ہوئے چلو

اکبر کو بھی سہر میں چھپائے ہوئے چلو

فرماتے تھے حسین نہ ہوا اتنی بے قرار کافی ہے اے بہن سہر حفظ کردگار

ہے آج توقف خلش خار رو بکسار اک روز تیر و نیزہ کلیجے سے مون کے بار

دل اس مہض کے لئے اضطوار میں

کاشون پہ ننگے پا جو پھرے گا بخار میں

اے مومنو حسین سے قتل قریب ہے شہر مدینہ دور ہے جنگ قریب ہے

آخر ہے عمر منزل اول قریب ہے زہرا کا چاند چھپتا ہے بادل قریب ہے

ہر قدم پہ موت کے پینام آتے تھے میں

شیر اپنے باؤں سے مرنے کو جاتے ہیں

ناگاہ صبح منزل آخر میان ہوئی لیکن یہ صبح سبط نبی کو کہاں ہوئی

جس جا سواری رک کے نہ آگ روان ہوئی حیران سپاہ خسرو کون و مکان ہوئی

بدلے چھ گھوڑے دوش نبی کے سوار نے

لیکن قدم اٹھایا نہ اک راہوار نے

نقارہ نوبتی نے بجایا مقام کا یعنی یہاں سے کوچ ہے دارالسلام کا

خیمہ بپا ہوا جو شہ خاص و عام کا بھیجا فلک نے دور سے تحفہ سلام کا

کھولایہ پردہ خیمہ شہ نے جہاں پھر

اک عرش ہے زمین پہ اک آستان پھر

اس کے بعد پانچ بند خیمہ کی تعریف میں میں جو حذف کر دیے گئے ہیں پھر کہانی آگے

چلتی ہے اور شاعر ہمیں خیمہ گاہ کی فضا کی سیر کرانا ہے -

وہ وقت صبح اور وہ یہاں کسی ہوا وہ چھاؤنی حسین کے لشکر کی جاہجا

وہ مرکب کے بولنے کی چار سو صد ا وہ خیمہ وہ سرا چا وہ ہے چہا خوش ننا

اڑنا پھر ہرون کا وہ چکنا نشان کا

وہ ابر کمال کا وہ منہ نوکمان کا

بستر یہ کوئی آیا کوئی سیر کو گیا کوئی سیر کو زیر بغل رکھ کے سو گیا

صرف اک تلاوت قرآن میں ہو گیا اگر فرات پر کوئی منہ حاتمہ دھو گیا

عباس سہزادہ کمرے سے فرات پر

جس طرح خضر چشمہ آب حیات پر

کہتے تھے دل شکستہ ہے کوئی نہ وار ہے آپ روانہ ہو تو ادھر سبزہ زار ہے

گریچ میں ہو قبر مری تو بہار ہے دریا میں شور مچا یہی تیرا مزار ہے

صحرا میں قبر فوج شہ نیک ذات ہے

عباس آبرو مری اب تیرے حاتمہ ہے

مداح کہلاتے رفیقان شاہ دین کہتے تھے کیا لطیف ہے واللہ یہ زمین

مطلق ملل قطع منازل کا اب نہیں آپ و ہوا ہے کوش و فردوس کی نہیں

صحرا ہے یا کہ قدرت رب غفور ہے

ہر خار باغ خلد ہے ہر درہ حور ہے

کب اس زمین نے ہائے تھے یہ لعل یہ گہر یہ پہاڑ یہ ستارے یہ خورشید یہ قمر

آئے سب اہل قریہ زیارت کو یک دگر نکلیں گھروں سے بسیجیان ہر قمے سنبھال کر

ہوئی کھٹ کے نام خدا کیا سپاہ ہے

اک نے کہا واہ عجب بادشاہ ہے

یہ خسرو عرب ہے کہ ایران کا شہنشاہ یہ ہے عزیز صر کہ کعبان کا تاجدار

کیون نکلا ایسے وقت میں گھر سے یہ بیدار ہر سو فساد و فتنہ ہے اور فحط کی بکار

ہے یہ نغمے بچوں سے کس جا مکیں ہوا

آباد اس زمین میں کوئی نہیں —

مولا کے ایک رفیق نے بڑھ کر یہ دی ندا تم کلمہ کس کا پڑھتے ہو؟ ہلے رسول کا

اس نے کہا یہ ان کا نواسہ ہے لادلا ہے رحمتِ بند سے ترک وطن کیا

جاری تمہاری بستیوں میں یہ جو نہر ہے

یہ نہر اس غریب کی مادر کا مہر ہے

آواز دروہاش کا ناگاہ غل اٹھا اور خیمہ میں اترنے لگی آلِ صطفیٰ

مہر وہی سے ہر کجاوہ زینب جونہی لگا خود اہتمام کرنے لگے شاہِ کریم

رو کی قنات اکبر و قاسم نے آن کر

عباس گود پھر نے لگے نیزہ تان کر

دربانِ محال کے ہڑھے جانبِ ٹیگر یسار دھنی طرفِ نقیب گئے باندھ کر قطار

۲۲ کے درپہ لونڈیاں چلائیں بار بار آئے ادھر سے اب نے کوئی جائے ہوشیار

آوازِ غیر سن کے وہ اندیشہ کرتی مہین

آہستہ ہولو دختر زہرا اترتی مہین

غلت کے جتنے مہرے خیر النساء نے پائے وہ مان کے بعد دخترِ مشکل کشا نے پائے

مان مان مسافروں نے کوئی غل مچانے پائے ناقہ پہ بیٹھ کر نہ اعدر کوئی آنے پائے

حسنِ ادب یہی ہے کہ حق کو پسند ہو

وہ بیٹھ جائے جس کا کہ قامت بلند ہو

اتری جو اپنے ناقہ سے بہت شہ عرب اور ماعونِ ہاتھ لگے آلِ رسول سب

اس قاعدہ کو بھول گیا چرخِ مہر غزلے تلوک پہ پردے تھا زینب کا یہ لالہ ادب

دسویں کو بال کھلے ہوئے ننکے سر پہ کھڑے ہوئے

چادر چھنی رسن میں بند مہین در بدر پھر مہین

مسند پہ بیان بشعا کے بہن گوشہ ہدا کرسی پہ آگے بیٹھے قریب حرم سرا
دے دست بستہ گرد جوانان مہ لقا لے لے کے نذرین آگے زمیندار کھلا

استادہ فرط خلق سے شہسور ہو گئے

نذرون لہر ہر ماحد رکھ کے ہنل گیر ہو گئے

بشعلا کے پہلوؤں میں انہیں یوں کیا بیان اے کربلا تیرے میں تمہارا خون مہربان
ظالم مجھے ستائے میں جاتا خون میں جہان بیچو جو یہ زمین تو چند ہے رہوں یہاں

اب خاک تم عزیز کرو اس غریب کی

سید کی ہے وطن کی ہیبت نصیب کی

سودا رضا کے ساتھ ہے جو روجا نہیں جہرا" درست شرع میں بیخ و شرا نہیں

ہر اب سوا یہاں کے ٹھکانا مرا نہیں بیچو تو خیر رونہ مجھے گل نہیں

رہنے سے بیان ہمارے سب آرام ہائیں گے

خاک شفا تمہاری زمین کو ہنائیں گے

دینار دے کے ساتھ ہزار ان کو یہ کہا میں نے تمہیں یہ بخشے زمین تم کرو ہبا

شہسور کے ہمارے معاملے پر سب نے رو دیا لکھنے لگے قبالہ زمیندار کھلا

غل پر گیا حسین وطن کو نہ جائیں گے

لو مول لی زمین یہیں ہستی بسائیں گے

وان تو کلید مہر سے قفل سحر کھلا بیان روضہ اہل بیت پہ ماتم کا در کھلا

اشک روان کا تار بکھ بندھا اور سر کھلا قرنا ہو کی نشان سپاہ عمر کھلا

دربار حق میں خیمہ سے شاہ زم چلے

سر لے کے نذر ماحد یہ ستر دوش چلے

روشن ہوا حسینوں کے نور سے جودن چشم جہان میں خار مٹی مہر کی کون

انجم کی انجم تھی وہ یا فوج پنجستن پر دوپہر تلک تھی یہ صحبت یہ انجم

گدھے کی طرح توہم یہ جوان ہوئے

اور لٹنے کے واسطے باقی روان ہوئے

فوج ستم بہرہ کی خزان کی ہوا چلی گلزار اعلیٰ بیت کی تسویٰ کی گلی

چلائی بال کھول کے زمرا کی لادلی فریاد کو یا رسول خدا داد یا علی

باغ رسول و باغ علی باغ فاطمہ

ایسا لگا کہ ہو گیا تا صبر خاتمہ

تنہا تھا سرفاطمہ کوئی ٹمہ نہ تھا بازو تھے دونوں قوت بازو مگر نہ تھا

باقی تھی آنکھ رونے کو نہ نظر نہ تھا درد جگر تھا لہر لہر کوئی لخت جگر نہ تھا

سب فوج الوداع شاہ دین سے کہ گئی

مظلومی و غریبی و تنہائی رہ گئی

لگاہ اک غبار رہ کوئی سے اٹھا اور ہر چہیون کی بجلیاں چمکین جدا جدا

پیدا ہوا سوار زرہ پوش ہر ملا بھالے لٹے جلو میں ملازم پیادہ ہا

ابرو پہ بل پڑے ہوئے تیغ جفا لٹے

دیکھا اسے لہینوں نے اور سر جھکا لٹے

ناری تھا وہ سوار تو شعلہ تھا راہوار وہ زین پر تھا سر پہ شقی کے اجلی سوار

پہونچا جو وہ قریب تو بلی جفا شمار بھاگو ہوئی وہ مرگ فاجات آشکار

چہرہ ہے یا بلا ہے نگہ ہے کہ زمر ہے

گریہ محب حسین کا نکلا تو قہر ہے

اس وقت درہ خیمہ کے زینب تھی یسقلار بھائی سے نالید بلا کی امید وار

ہایا جو یک یک صف دشمن میں اضطرار آواز دی کہ سید ہے کس ترے شار

اعدائے دفعتاً جو سراپا چھکایا ہے

کیا اس گھڑی یمن سے کوئی شیعہ آیا ہے

تنہا ہے یا کہ ساعد میں کچھ اور ہم سفر اللہ فوج شام پہ بخشے اسے ظفر
چومے برس نہ بالی سکنہ موہے پندر بھابی مری پھرے نہ غیبی یمن ننگے سر

ہر آہ خیریت نہیں معلوم ہوئی ہے

آنے سے اس کے فاطمہ کی روح رچی ہے

فرمایا بادشاہ نے کرو صبر اے بہن یہ کرلا کجاو کجا شیعہ یمن
کوئی حسین کا نہیں جز رب ذوالمنن لڑنے کو ہم سے آیا ہے اک گریفیل تن

کیونکر نہ روئیں خیر نہ شورشیں سے

ناطاتی میں دیکھئے کیا مو حسین سے

زینب سر اپنا پیٹ کے چلائیں ہے شام بیداد کرنے کے لئے فوج کیا ہے کام
رن میں وہ پہلوان سیہ دل زبون شیم آیا عمر کے سامنے باشوکت وحشام

مجرا کیا غرور سے نیزہ سنبھال کے

اک خط دیا کمر سے عمر کو نکال کے

ہولا شقی میں بصرہ سے کوفہ میں پہونچا کی حاکم نے بھیجا یاں کہ یہ عقدہ کروں میں حل

لائی ہے وان سے یاں مجھے شہر کی اجلی ابن زیاد کے تو نوشتہ پہ کر عمل

ہاں سب سے کہ دین کمولیں کمریشمین چین سے

اب پہلوان بصرہ لڑے گا حسین سے

ہولا یہ ابن سعد نہ کر دیر اے جوان عمرامیوں کولے کے وہ کافر ہوا روان

نیزہ ملتا آیا حضور شہ زمان پڑھنے لگا رجز کہ مون بصرہ کا پہلوان

القاب بولہب ہے تو آتش مزاج مون

میں فخر زال ورستم و سہراب آج مون

سابق میں سرٹمایا تھا سہراب و سام نے آئے نہ خواب میں بھی مگر میرے سامنے
روشن یہ پہلوانی کودی میرے نام نے بصرہ میں مجھ کو باج دیا خاص و عام نے
چاموں جو میں جنوں کو نکالوں زمین سے

مثل سہر پہاڑ اٹھالوں زمین سے

وہ چہرہ جلال جدا مرضی کا لال قہر و جلال سے ہوا سوچ کی طرح لال
فرمایا لعل لب سے کہ پس پس زبان سنہمال یہ کبر یہ غرور یہ نخوت کی ہولی چال
ہاں زخم ہاتھ باندھ لوں میں ردائے ہستولی سے

بھر کچھ کہوں زبان خدا و رسول سے

بھر جلد جلد باندھ لے زخم دست و پا ہر دل میں زخم مرگ پسر کا نہ ہندھ سکا
اور چکے چکے خالق عالم سے کی دعا لکنت زبان کو پیاس سے مے جوتری رضا
آئی ندائے غیب کہ ہر تیرا دھیان ہے

اے اقصیٰ العرب تو خدا کی زبان ہے

یوں صفحہ رجز شہ دین نے کیا شروع ہاں پہلوان بصرہ ساعت میں مورجوع
جب سے نجوم و شمس و قمر کا ہوا طلوع جب سے بشر پہ فرض ہوا سجدہ و رکوع
کیا کیا ہوا مے اور ابھی کیا کیا نہ ہوئے گا

لیکن حسین اب کوئی پیدا نہ ہوئے گا

روشن مے رتبہ نانا کا ماہی سے تابہ ماہ قدرت پہ ان کی چاند کے ٹکڑے مین دوگواہ
جرم نعر کے پیچ میں جو مے خط سیاہ کلمہ لکھا مے حق نے کہ قدسی کہیں نگاہ

کلمہ میں نام احمد و اسم علی لکھا

ان کو رسول اپنا اور ان کو ولی لکھا

دوش بنی کی مین سپر استوار مہون تیغ نیام قدرت پسرودگار مہون

مین شیریشہ مہون شہ دلدل سوار مہون قبضہ مین کائنات مہے ہرے دیا مہون

تو شک مہے مین یقین تو گنہ مین ثواب مہون

تو بولہب مہے مین خلف بوتراب مہون

ایمان کا کلمہ کسر کو مہنے پڑمایا مہے قرآن عمارے واسطے دنیا مین آیا مہے

فطرس کو مہنے دے کے دتا بخشوایا مہے جمولا مولک ملائکہ نے عطرا جعلا مہے

نام و نشان مہے تباہ قیامت حسین کا

گھر مہے نبوت اہل امامت حسین کا

ہولا وہ ہند دماغ یہ معلوم مہے ۵۵۔ مگر شمشیر و تیرو نیزہ کا جوہر مہے معشیر

شہ نے کہا کہ سب مین مرا احسان کسر مٹ کر شقی نے نیزہ کو گردش دی گردش

بھلا سنبھالا شہ نے توئی ہر محل اہل

اب خیر جان کی نہیں دست اجل اہل

اٹھتے ہی نیزہ لینے لگا باج راہوار صرصر سے جست رعد سے فل برق سے شرار

جلنے لگے زمین پہ نڈرے سہندوار دود سیہ اٹھا عوش گرد ہے شمسار

ہر ذوالجناح صاف دھوئیں سے نکلی گیا

عاروت دعا کہ اثر کے کنوئیں سے نکلی گیا

نیزہ کو اس کے لیے گیا یوں نیزہ جناب چنگل مین جسے داب لیے کنجشک کو عتاب

زہ اس نے کی کمان کیانی ہمد شتاب لیکن کمال سہی کہ مجھ پر نہ ہوشتاب

جان اس کی ساعد تیر کے سن سے نکلی گئی

کہ آہ سرد تنہی کہ دامن سے نکلی گئی

حمزہ صفت ہو رہا پسر ضیفم صمد کہینچا الف خدنگ کا دیکر کمان کا مد
 قربان ہو کے ہولی کمان یا علی مدد اور تیر نے نشانہ کیا دیدہ حسد
 نیزہ نگاہ کی طرح چلا غیظ و خشم میں
 پتلی کی دھال توڑ کے جا پہونچا چشم میں
 چشم عدو کی تیر سے نام آوری ہوئی انگشت تیر شاہ کے وہ انگشتی ہوئی
 ہر تیر کے ہرون سے ہلک تھی ہماری ہوئی مردم ہکارے بند قفس میں پسر ہوئی
 باقی رکھا نہ ابروئے کج کے نشان کو
 چلائے سب وہ تیر نے توڑا کمان کو
 پھینکی زمین پہ اس نے کمان ہو کے شرسار کورانہ تیغ کہینچ لی ہر دم کر لگا یا وار
 نکلی شب نیام سے یان صبح ذوالفقار بصری تو پہاگا کوئی وشای ہوئے فرار
 آئی ندا فلک سے اڑھا فل زمین سے
 دیکھو وہ نکلا دست قضا آستین سے
 اللہ نے حلم اوس سے مخاطب ہوئے امام آخر تما ایک طعن سنان می میں تیراکام
 ہر وقفہ اس لئے دیا اوگر تیرہ فام تاحرب گاہ میں ترے حیرے چلین تمام
 مے سر پہ تیری موت کہ یہ ذوالفقار ہے
 اک وار میں تو نار سے اب ہمکنار ہے
 ماتمون میں بولہب نے لیا گرز گاؤ سر خیر البشر کا لیل ادھر وہ شقی ادھر
 اور بیچ میں وہ گرز گران بار الحذر جس طرح واؤ عطف کا مابین خیر و شر
 ظالم ارادہ سر مولا کئے ہوئے
 ماتمون میں اپنے گرز گران سر لئے ہوئے

سو سو طرح سے گزرو لایا قسریہ تر لیکن حسین کو نہ ذرا بھی ہوا ضرر

شہ نے دو انگلیوں سے سرگز تمام کر جھٹکا دیا کہ بولہب آیا زمین پر

ماتعاس کے دونوں ٹوٹ گئے رنگ فق ہوا

تبت یدا ابی لہب کا سبق —————

دنیا کی حب ہوئی اسے حمالة الحطب اور نار قہر گری تیغ شہ عروب

جلکریہ بولہب بھی گیا پیش بولہب مراہیون یہ اس کے بدھے شاہ تشہ لب

پھر فرد فرد کا سراپد پست تھا

تقویم سر نوشت میں خط شکست تھا

جنگ سپر کے پھولوں سے گلزار ہو گیا سرک کے یہ گرے کہ اک انبار ہو گیا

چار آئینوں سے شیشہ کا بازار ہو گیا رن برق تیغ سے کوہ نار ہو گیا

سب خوف تیغ شہ سے پریشان پھرتے تھے

ہاؤن تو بیچھے ہٹتے تھے سر آگے کرتے تھے

حکم خدا سے ایک ارشتے نے دی ندا ان فاقون میں زور سے سید ترے قدا

پر یہ بشر میں اور تو ہے قدرت خدا پس لڑ چکے نواز شہادت کرو ادا

یہ سن کے خوف حق سے در اشک گر گئے

قبلہ کو مثل قبلہ نما شاہ پھر گئے

اس دم عمرو نے جمع کیا سب کو ایک جا روح معاویہ کی قسم دے کے یہ کہا

ہاگین انماؤ اب نہ تامل کرو ذرا میں سوئے قبلہ صرف دعا شاہ کر بلا

حطہ کرو حسین یہ نیزے سنبھال لو

نوگون سے برجعیون کے کلیجہ نکال لو

تینہیں بکڑ بکڑ کے جوہے رحم آئے تھے حضرت یہاں جوان پسر کو ہلاتے تھے

اکبر ومان گئے تھے کہ آئے نہ پاتے تھے عباس کو ہنگامے نہ رہا یہ جاتے تھے

امت کے واسطے نہ تن و سر در پسخ تھا

۱/ امک سینہ حضور نیزہ تھا ۸ سر پیش تیغ تھا

کوفہ سے ایک ناقہ سوار آیا ناگسہاں اک خط عمر کو دے کے یہ اس نے کہا بیان

ابن زیاد نے یہ کہا ہے کہ اے جوان سید کے سر کا کب سے ہون میں منتظر یہاں

سر کاٹنے میں آج نہ تاخیر کیجئے

دم لینے کی حسین کو مہلت نہ دیجیو

تیری بہادری سے تعجب کا ہے مقام غرہ سے اب تلک نہ شا فاطمہ کا نام

آراستہ ہیں کوچہ و بازار بیاں تمام کیا عید ہو جو آئے تولیے کو سر امام

جب تیرے ہاتھ سے سر شہر لہن گا میں

سیدائین کی لوٹ تجھے بخش دوں گا میں

ستے ہی یہ سپاہ کو ظالم نے دی ندا تم نے سنا کہ جوشتر اسوار سے کہا

باکین اعداؤ اب نہ تامل کرو ذرا تاخیر میں کتاب ہے تعجیل کی ہے جا

کوفے سے حکم آیا ہے ابن زیاد کا

وقفہ نہ دو امام امم کو جہاد کا

یہ سن کے چار لاکھ نے ہی کر ہرش کیا چاروں طرف سے ہر چہیوں میں آہ لے لیا

قرآن کو رطل زن زمین پر گرا دیا نوحہ کیا زمین نے کہ فریاد کہرا

مٹا ہے آج نام طے و رسول کا

ہوتا ہے قتل آہ نوا سا رسول کا

جلا آستین چڑھاتا ہوا چلا خنجر یہ انگلیوں کو پھراتا ہوا چلا
 مجمع کو راس و چپ سے مٹاتا ہوا چلا ارکان عرش حق کو مٹاتا ہوا چلا
 اب کیا کہوں کہ پاؤں رکھا کس مقام پر
 پھٹتا ہے سینہ حال شدہ تشنہ کام پر
 روح رسول کہتی تھی جلا رحمت کر یہ سینہ میرا سینہ ہے یہ سر ہے میرا سر
 یہ دل ہے میرا دل یہ جگر ہے مرا جگر یہ میرا نور ہے یہ ہے میرا سر
 بیشما ہے توحید دلاؤ کے سینے پر
 یہ لڑتاتھا تیرے پیغمبر کے سینے پر
 زمرا پکاری عرش الہی ملاؤں گی اے شمع جمع ہے آہ کی بجلی گراؤں گی
 اس کو نہ مارے گا تو دعا دیتی جاؤں گی محشر میں حوسے پہلے تجھے بخشاؤں گی
 اس نوحہ پر بھی عرش کو اس نے ہلا دیا
 خنجر کو ہوسہ گاہ نبی سے ملا دیا
 غل پڑ گیا حسین نے سر کو فدا کیا اعدائے جشن فتوح کا سامان پیا کیا
 رخ شعریں سونے حرم مصطفیٰ کیا اک نیزہ پر ظلم سر شاہ خدا کیا
 پردہ اٹھائے دیکھتی تھی خواہر حسین
 نیزے پہ اس کے آنکے چڑھایا سر حسین
 اس کے بعد آٹھ ہند بین کے عین۔ انہیں حذف کر کے آخری ہند درج کیا جاتا ہے۔
 اب وقت ہے دعا کا کہ ہے شدت کا آمین کہیں دیر محبان مصطفیٰ
 یا رب میں جتنے شیعہ سلطان لا فتا قصد ہر آئین سب کے معنائی عزا
 یا رب نہ کوئی فہم ہو انہیں جز فہم حسین
 ان دوستوں کے ماتم ہوں اور ماتم حسین

مرثیہ در بیان واقعات شام (۱)

جب عابد مریض کو داغ پندر ملا موجود درد سر تما کہ درد جگر ملا

غل پش کیا کہ خاک میں زہرا کا گھر ملا نا گاہ ظالموں کو یہ حکم عمر ملا

لوٹو تہرکات علی و بتول کو

قیس بنی بنا کے لیے چلو آل رسول کو

حاکم کا حکم سن کے لعینوں نے کیا کیا تاراج خیمہ حرم مصطفیٰ کیا

ہوئے کوشہر حق کے اسیر جفا کیا جہول کی خوزادیوں کو یہ ردا کیا

دولت علی کی گنج شمعیدان کو دے چلے

ہندی بنا کے آل محمد کو لے چلے

طے کر کے منزلوں کو بصد شوق آرزو سرحد پہ شام کی ہوئے شب ہاش کینہ جو

عرض یہ بھیجی پیش یزد سید رو ساعت ورود فوج کی لکھ بھیج ہم کو تو

کل ایسے وقت داخل ہو فوج شام کا

سب دیکھ لین کے ہے یہی کتبہ امام کا

عرض ہوئی وہ رات ہی کو اس نے کھول کر فرمان لکھا کہ شام میں آنا دم سحر

بیچھے سے باہر آئے پکارا وہ بد گھر کہ دو مہل میں جشن کا سامان موسر

ہو چھا کسی نے صبح کو کیا اے یزد ہے

ہولا حسین قتل ہوئے اس کی عید ہے

ہر کوچہ میں منادیوں نے جا کے دی ندا نہت علی الصباح رکھی جائے جاہجا

جاروب کش بھی آئے کہیں راہ کو صفا سقے عون آب ہاش زمین پر جدا جدا

لاتا ہے شہ کا سر مرے دینے کے واسطے

ذی رتبہ جائیں شعر کے لینے کے واسطے

سن کر یہ حکم دوڑ پڑے خادم ہلے

اڑھ آیا کارخانوں سے اسباب سب جدید

تیار بارگاہ ہوئی مثل روپیہ

مسند اٹھی نہیں کی بچھی مسند یزید

اہل ستم کے خلعت پر ز چنے گئے

اور کشتیوں میں شیشہ و ساغر چنے گئے

اس جشن ہے محل کا محل میں بھی تماظہر

ایوان و قصر و بام سچے تھے ہمد سر

مسند کہیں طلئی کہیں کوشیے بلور

صرف کاروار خواص قرب و دور

وران مدینہ کبہ پرشان امام کا

آباد گمریزد کا اور ملک شام کا

تبدیل رخت کرنے لگی ہند ناگہان

لاہین خواصین زہر و خلعت کی لکھنجان کشتیان

پر دیکھتے ہی ہند کے آنسو عسے روان

ناگاہ نیب سے ہوئی آواز یہ میان

کچھ سمجھی تو یہ جشن ہے کون خلص و عام میں

سرننگے زینب آئی ہے بازار شام میں

یہ سن کے اٹھی ہاتھ سے پکڑے ہوئے جگر

بچھوا کے فرش بام بہ بیشی جھکا کے سر

اور چلمون کو ڈال دیا غرنے کھول کر

بازار شہر بھی ہوا آراستہ ادھر

کوچہ ہر اک صفائی میں آئینہ دار تما

اور صاف تو یہ ہے کہ دلون میں غبار تما

ہوئے طبق طبق گی رحان دکان دکان

تنور گرم خوانسچون میں گروہ ہائے نان

پہنے لباس سرخ زن و مرد شادمان

دروازوں پر امیرون کے نقارہ و نشان

فل تما حسین تو گئے دارالسلام میں

آباد گمریزد کا ملک شام میں

یان شام میں تو شوکت و حشمت تھی یہ بیان وان صہدم روان ہوا بیرون کا کاروان
 کل کی خوزادیوں کا تجملی کرون بیان بن جائے سرزمین سخن رشک آسمان
 یہ ذکر رفعت شعدا حق پسند ہو

نہر بھی کیا زمین سے فلک بھی بلند ہو

ہان کی کے بادشہ کا دربار دیکھنا نیزون پہ سر میں فوج کے اسوار دیکھنا
 سر ننگے سپہیان میں جلو دار دیکھنا لڑی ہوئی حسین کی سرکار دیکھنا
 جن و ملک میں راہ میں مجرانی شاہ کے

صدقے میں ابن فاطمہ کی ہارگاہ کسے

کیونکر کہوں کہ آل پشہر میں ہے ردا سر کھلنے سے چہا ہوا رتبہ مگر کھلا
 احسان چادران کے سروی سے نہ اندسکا سر پر ردا نہیں تو مے سایہ خدا
 کچھ رب سے دور یہ نہیں اور ان سے رب نہیں
 چادر کا پردہ ہیچ میں تھا وہ بھی اب نہیں

القہہ پہنچے شام میں جب اہل بیت شاہ نقارے داخلے کے بجائے لگے سپاہ
 پھر تو گمروں سے خلق چلی یوں سٹ کے آہ جانے میں جیسے عید کے دن سٹے عید گاہ
 جو فلک سے ایسے اسیر جفا ہوئے

قابل تماشا کے حرم صفیے ہوئے

بالائے بام ہند جویشمی تھی ہے قرار بولین کینزین اس کے حضور آئے ایک بار
 وہ قیدی آئے ہی کو تما جن کا انتظار پر میں کمال درد رسیدہ وہ سوگوار

بچوں کو اپنے جگہ وہ ناشاد روتے ہیں

اس شہر کے بھی صاحب اولاد روتے ہیں (بہت خوب)

یہ ذکر تھا کہ شرعاً وامصبیہا زیر مل گذر ہوا اہل حرم کا آہ

اوشون کے گرد خلق پس و پیش سب سپاہ سے اختیار ہند نے چلن سے کی نگاہ

دیکھی جو ہندی آل رسالت پناہ کی

دے ہٹکا سر درہچہ پہ اور منہ سے آہ کی

یہ دیکھ کر گیزن بھی سریشین اپنا سب شب کو جو بال کوندھے سے کھلے ہمد تعب

اک نے کہا کہ ہی ہی چلین آپ نیچے اب پتھر ہو جس کا دل وہ انہیں دیکھے سے غضب

کی سے انہیں کے آنے کی مڑی میں شادیاں

سیدایان میں یہ تو رہا شامزادیاں

رکھ کر جین پہ مائدہ کی ایک نے فغان ہے ہے لہو اسیروں کے مانے سے ہے روان

کوئی پہچان نہ کھا کے یہ کرنے لگی بیان ہے ہے سبھوں کی پشت یہ درون کے میں نشان

پہلے پہل جوہرے سے ہلے میں آئے میں

شرم و حیا سے بالوں سے منہ کو چھپائے میں

ہولی کوئی کہ بچوں پہ تو کیجئے نگاہ کیا سہمے سہمے لپٹے میں مان سے یہ رشک ماہ

یہ مکھڑے پیارے پیارے بدن کوئے کوئے آہ سونلا گئے میں دھوپ سے اللہ کی پناہ

کھڑا نہیں نصیب نہ آپ و غدا نصیب

ہے ہے یہ حادثہ یہ سن و سال یا نصیب

کی عرض اک نے فحش میں سیکھ کو دیکھ کے ہی ہی کہہ تو پانی ہلاؤں میں اسے

حاکم ہلا سے مجھ کو شکنجے میں کہینچ دے یہ خشک مونٹ دیکھ کے رحم آتا ہے مجھے

کہتی تھی مائدہ مل کے کوئی میرا بس نہیں

معصوم جان بلب میں کسی کو ترس نہیں

روتی رہیں کینہیں بھی اور مند با وفا اور قافلہ اسیروں کا وان سے گذر گیا
 ناگاہ اونٹ رک گئے اور غلغلہ مچا چڑی مند بڑھ کے کوئی دیکھو کیا ہوا
 کیوں چلتے چلتے لشکر کا رہبر ہوا
 بچے تروپ کے اونٹ سے کیا کوئی گر پڑا
 اک لوشی بام بام گئی تب بعد الم لا کر خبر یہ مند سے بولی بہ چشم سن
 دیکھا نہیں کسی نے زمانے میں یہ ستم اے بی بی جس کے پاؤں میں بیڑی ہے اور دم
 رکھے بہ پہلو پارا شعر نے اس ناتوان کو
 غش آگیا ہے قیدیوں کے ساربان کو
 ہے ہوش مند ہو گئی سن کر یہ ماجرا دربار عام میں گئے ناموس صاف سے
 حاکم نے لے کے جائزہ زندان انہیں دیا اپنے مٹی میں جب گئی تو مند نے کہا
 ان قیدیوں کو دیکھ کے میں مٹی کھائی ہوں
 حاکم سے کہ دو جا کے میں زندان میں آئی ہوں
 دے کر رضایہ دل میں لگا کہنے وہ شوہر غیرت سے اس کو نام نہ بتلائیں گے اسیر
 اور خیر اگر بتائیں گے تو ہوں گے خود حقیر ساتھ اپنے مند نے لیا سامان دلپذیر
 بچوں کے فائدہ توڑنے کو خوان میوں کے
 اور زہر و لباس پہنائے کو میوں کے
 ہر کشتی و طاق میں یہ ہدیہ جدا جدا ماحمون پہ اور سر پہ خواصوں کے رکھ دیا
 خود مشک و جام الما کے سونے قبلہ پہ کہا نذر حسین کرتی ہوں سقائی اے خدا
 مرا میوں سے بولی کہ حق پر نظر کرو
 چلتی ہوں سوگواروں میں عریان سر کرو

القہ یوں مٹی سے چلی عند خوش سیر پہنچی قریب جب در زندان کے نوحہ گو
 دربان نے ہڑت کے کھول دیا جلد قفل در زینب نے پوچھا ہی یو کیا ہو گئی سحر
 فتنہ قریب آگے ہکاری دھائی ہے
 ہی ہی کے دیکھنے کے لئے عند آئی ہے

بھائی کو یاد کر کے یہ زینب نے کی فغان فریاد یا حسین لپکھوں چھپوں جا کے میں کہاں
 رہ جائے پردہ پاس بلبلو بھائی جان دیکھے نہ عند آگے کھلے سر مجھے یہاں
 ہے ہے میں کیا کروں مجھے پہچان لے گی عند
 شرمائوں گی ردا جو ترس کما کے دے لگا کی عند

یہ تو نہیں سوال کہ زندان سے تم چھڑاؤ دلالت کے وقت میں تو مگر وارسی کو آؤ
 چادر پھول کی نہ عبا مرضی کی لاؤ اپنا لہو بہرا ہوا دامن مجھے اڑھاؤ
 بہر ہولی آہ بھول گئی یہ گلن موسم
 دامن کہاں سے لاؤ گئے عہان بدن موسم

تمی سخت اضطراب میں زینب کی جان پاک گامے تو بیسراں وہ چھپاتی تمی زیر خاک
 گاہ طوق اتارتی تمی گلے سے وہ سینہ چاک گاہ توڑتی تمی ہاتھوں کی رسی وہ دردناک
 جب کچھ نہ ہتا تھا تو یہ کہتی تمی کیا کروں
 آئیے قضا تو شکر کا سجدہ ادا کروں

ناگاہ عند بھی ہوئی دروازے سے عیان در کے قریب بند تمے سجاد نامسوان
 ہوئی کنیزیں ہی ہی وہی ہے یہ ساربان آیا تھا غش اسی کو کہا عند نے کہاں
 ہر صاف اس کے چہرے سے یہ آشکار ہے
 شہزادہ ہے وہا کوئی عالی وقار ہے

وان سے بڑھی اسیروں کی جانب وہ نیک نام پرہتھی ہوئی درود تو کرتی ہوئی سلام

تعا خلق فاطمہ کا جو زینب پہ اختتام چکے سے ہوئی فضا سے یہ خواہر امام

رکعتی ہے دوست یہ میرے مظلوم بھائی کو

جا میرے بدلے مدد کی تویشوائی کو

مگر واسطے خدا کے نہ لینا تو میرا نام یہ خلق کا مقام ہے وہ شرم کا مقام

کہیواند میرے گھر میں اسیروں کو کیا ہے کام افضل جو تجمہ سے ہوں انہیں چاہئے ہوں سلام

یہ میں ذلیل ان کا ہمراہ احرام کیا

ہم ایسے بیگمں کا ادب کیا سلام کیا

جاگے کہا جو فضا نے تو ہوئی وہ حزیں فضا کیز فاطمہ زمرا تو تو نہیں

اس نے کہا یہ شک نہ کراے صاحب یقین اللہ اس جناب کی لوٹدی کرے کہیں

ہونا کیز فاطمہ قسمت کے ساتھ ہے

میرا تو ان لٹی ہوئی رائیوں کا ساتھ ہے

وہ ہوئی کون میں یہ بتا نام اور نشان اسنے کہا کہ ہی بیان اشراف زادیان

اب کیا ضرور ان کی جو حشمت کرون بیان تعا ان کے بھی جلو میں کہی نہئے نشان

بھوکا نہ کوئی رہتا تعا ان کے زمانے میں

اور اب تو خود یہ فاتحے سے میں قید خانے میں

یہ بھی تمہے اپنے وارثوں کے وقت میں ابیر اب خاک پر میں پیشے ہوئے نام ہے اسیر

ان کے بھی گھر میں تمہی کہی آبادی کیر اب تو یہ در بدر میں نہ ہوہوں کوئی حقیر

یکساں کسی کا ابج عیشہ رہا نہیں

آگے امیران سا نہ تعا اب گدا نہیں

یہ سن کے ہے حواس چلی ہند با ونا بیرون کے آگے کشتیان رکھوائیں جا بجا
 بچوں کے سامنے طلق میوہ خود رکھا بیشعنی تعنی سر جھکائے ہوئے آل صطفے
 زندہ و غیر شرم سے یوں تھر تھرا گئی
 آواز استخوان سے لـرزنے کی آگئی
 گو منزلوں کے بھوکے تھے اطفال نیک ذات لیکن بڑھائے اپنے نہ بیرون کے سمت مات
 تجھڑ اپنے ذہن سے کی ہند نے یہ بات کیونکر یہ میوے کھائیں ^{ہند} ^{میں} یہ خوش ^{صفات}
 بولی یتیمو شرم سے سر کے نہ جاؤ تم
 میں ماتم کھولے دیتی ہوں لو میوے کھاؤ تم
 معصوم بولے ماتمون کو کھولے کی تو اگر باندھے گا کس اور بھی پھر شر بد گھر
 وہ بولی میرے ماتمون سے کھاؤ جو میرے گھر سب چپ رہے یہ بولی سیکھنے ہلا کے سر
 تم بھی کھلاؤ گے ہم کو تو کھانا روا نہیں
 با با کا میرے فاتحہ اب تک ~~میں~~ نہیں
 مے دوسرا مہینہ کہ بابا نے کی قضا ہم رہیں چھوڑ آئیے تھے لاشہ نوب کا
 وہ بولی ہی ہی نام تولو اپنے باپ کا بانو کی سمت دیکھ کے شہزادی نے کہا
 پہلا جو نام تھا وہ مے معلوم آپ کو
 اب توشہید کہتے ہیں سب میرے باپ کو
 فضا نے آگے بڑھ کے کہا اس سے کیا حاصل کیونکر ہو بارگشت میوہ انہیں قبول
 کیا جانے تو یہ بچے ہیں کس کس کنول کے بھول وہ بولی ان کے فاقہ سے مے دل مرا طویل
 بچے تو خیر بولے بھی مجھ ناتوان سے
 پر ان اسیروں نے نہ کہا کچھ بھی زبان سے

ہے کشتیوں میں زہر و ملبوس سب دھرا کیا جانے قبل ہوا یا نہیں ہوا
 عابد پکارے بیرون کو زینت سے کام کیا پہنیں لباس زر جو پہنتے ہیں اشیا
 زہر تو چاہئے ہے امیرون کے واسطے
 زنجیر و طوق بس ہے امیرون کے واسطے

بہر قیدیوں سے روکے یہ بولی وہ ہے قرار کیوں صاحبو نہ بولو گے جان میں دلنثار
 مرنے ہو مجد کو جان کے حاکم کا دوستدار مرا عقیدہ ہے مرے خالق اللہ پہ آشکار
 یست میں بھی نہیں کہ کسی پر جفا کروں
 مجد کو خدا نہ بخشے جو تم سے دغا کروں

میرے تمہارے بیچ میں پیغمبر خدا مشکل کشا کو دیتی ہوں ضامن میں بارہا
 دامن فاطمہ کی قسم لو پھر اور کہا حاشا جو میں ہدی کسروں تم سے یا دغا
 مشکیزے بہر کے ساتھ جو اپنے میں لڑی ہوں
 نذر حسین پانی پلانے کو لڑی ہوں

کچھ سمجھے تم میں آئی ہوں اب کیوں برہنہ پا دیکھا تعاتم کو راہ میں تودل میرا کڑھا
 اک مطلب عظیم بھی تم سے ہے اب مرا مطلب تو پھر میں پوچھوں گی اب یہ کہو ذرا
 میری طرح سے آل نہیں ہر نشانہ ہو
 کیوں فیدہو حسین کے تم دوست دار ہو

منام ہے حسین سے کیا وارث آپ کا زہرا کو تم بھی جانتے ہو اپنا پیشوا
 شہیر کو سمجھتے ہو تم حجت خدا جس دن سے فوج شام گئی سچے کوہلا
 اوس روز سے سوا مجھے فکر مشین ہے
 راتوں کو نیند آتی ہے لہنے دن کو چن ہے

حاکم سے میں نے پوچھا تھا اس نے تو یہ کہا ہے یہ حسین اور نہیں سبط صطفیٰ
اب تم مجھے بتاؤ فصل یہ ماجرا ہے قوم اس حسین کی کیا خاندان ^{کیا}

مادر تو اس کی حضرت خیر النساء نہیں

باہا تو اس حسین کا مشکلی کشاء نہیں

کس شہر میں تھی آپ کے وارث کی تخت گاہ لوگو مدینہ کا تو نہیں ہے یہ بادشاہ

کڑھتی مورتی اس کے حال پہ میں بھی خدا گواہ ہے لڑکے کے صاحب اولاد ہے یہ آہ

بیٹا تو ہم شبیہ پیہر نہیں کوئی

زینب تو اس حسین کی خواہر نہیں کوئی

زینب کو دیکھا بیسویں نے منہ پہرا پہرا کچھ رونا آگیا اسے کچھ نصہ کچھ حیا

تھرا کے بولی طیش سے وہ ہنست مرتضیٰ ہی ہی کہا یزید نے جو تم سے سچ کہا

سید تھا یہ نہ ناطقہ کا نور عین تھا

مذہب میں اس کے ذہن کے قابل حسین تھا

موتاجو یہ حسین رسول خدا کا لڑل کین خون اس حسین کا وہ جاتا حلال

ظالم سمجھتے ہم کو جو اپنے نبی کی آل کا ہے کو کھاتے ہلکے ہلکے میں ہم یکسوئے کے مال

اب تو اسیر میں قرشی ہاشمی نہیں

ہم کون میں رسول خدا کے کوئی نہیں

ہی ہی لے اب تو جا کہ یہ افسانے میں ہڑے ناحق ہمارے وارثوں سے مدعی لڑے

آواز سن کے کان ہوئے مند کے کھڑے نزدیک تھا کہ نور کے قدموں پہ گر پڑے

ہولی نشان آل ہا ملی گیا مجھے

زینب کی گشتگو کا مزا ملی گیا مجھے

جی چاہتا ہے چوم لون ہی ہی کے دست دیا وہ بولی بس فقیروں پہ اتنا ترس نہ کہا
 زینب اگر میں مڑی تو یوں بھی سہی بھلا تو میرے پاؤں پر تھی نہ تھا کچھ ضائقا
 کٹھن ہوں نہ زینب عالی رتار ہوں
 میں تو امیر شام کی تقصیر وار ہوں

اے ہند کیا سجدے کے مجھے تو نے یہ کہا زینب کی لونڈیاں نہ کہی دیکھیں یہ ہلا
 مڑی اگر نبی کی نواسی تو ہی ہوتا نانا کے گمہ گو نہ اڑھانے مجھے ردا
 دل سے نہیں تو خلق خدا کے دکھانے کو
 کوئی تو آتا قیامت سے عم کو چھڑانے کو

کیون ہند گمہ گوں سے ہو سکتی ہے یہ بات دیکھیں ہند ہے رسن میں بنی زادیوں کے مات
 ممکن ہے یہ کہ سہل پیسر کی موزیات چھپ کر بھی مومن آئین نہ پر سے کو ایک رات
 ہوتا یہ حادثہ جونہی کے گھبرانے میں
 ہی ہی وہیں تو مڑی قیامت زمانے میں

آخر قدم پہ گر گری ہندی خوش بیان کیسو مٹا کے دیکھا جو ہند پر موا گمان
 زینب ہے یا کہ اور کوئی ہی ہی خستہ خان اس فکر میں کھڑی تھی وہ شدر کہ ناگہان
 دیوار پر یہ آگے پکارا سر حسین
 اے ہند میں حسین ہوں یہ خواہر حسین

سری بہن کے خاک بھرے منہ پہ تو نہ جا کنبہ کے سوگواروں کو زینت سے کام کیا
 زینب بھی بولی سن کے یہ مان جائے کی صدا لے ہند مجھ کو شوق سے کہ بنت مرنی
 تڑپ تھی میری جن سے وہ تشریف لے گئی
 بھیا ماری قدر بہر مانے کو آئے میں

سید ایان کھڑی ہوئیں تعظیم کو تمام اک عالم میں تعین یسہان اک عالم سے سلام

غی تھا کہ السلام علیک ایہا الامام ہمیں کے عالم ہند لگی کرنے یہ کلام

قربان جان دیر نہ فرماؤ یا حسین

لوٹدی مسجد کے گود میں آجاؤ یا حسین

لیک کہ کے گود میں آیا سر حسین چلائی ہند ہائے پیمبر کے نور حسین

زینب کو جوش غم ہوا بولی شرور شین اے سید ادا کرو ہماری کا میرے دین

حق ابن فاطمہ کا ہے سب ہر زمانے میں

ماتم کرو حسین کا اب تیسرے خانے میں

بھر بیچ میں شہا کے سکنہ کو ننگے سر اور ہے بدر کی گود میں رکھا سر پندر

بھر ماتم حسین کیا سب نے یکدگر تربت سے نکلے مال بھی اپنے کھول کر

ماتم کیا حسین کا اس زہر شور سے

زمرانے عالم جوم لئے آئے گھر سے

بس اے دیر جوش طبیعت کہاں تلک گوشہ ہر تیری نظم کا ہے آسمان تلک

ہونہیں یہ مریہ شہ کون و مکان تلک حرف غرور آئے نہ پائے زبان تلک

درجے خدا بلند کرے اس کلام کے

ہون دستخط حسین علیہ السلام کے

حضرت مسلم کے صاحبزادوں کی شہادت کا واقعہ

جلد کے بس میں ہیں دو مظلوم و نادان اک حامد ہیں معصومین کی ہے زلف پریشان

اک حامد ہیں میں چھوٹے سے کرتوں کے گربان بچے ہی تو ہیں ڈر سے نکل آئے ہیں دندان

کرتے ہیں ٹوٹ کر بہ نہیں چھوٹے ہیں ہال

کرتے کبھی بھٹتے ہیں کبھی ٹوٹتے ہیں ہال

ہے چاروں کے تن کا بچے ہیں دل میں اچھلتے حارث جو ڈرانا ہے تو ہر جلد میں چلتے

کاشے میں گڑے پاؤں نہیں اس سے سنبھلتے اب آنسوؤں کی جاخون کے قطرے ہیں نکلتے

گر گریڑے ہیں چھوٹے سے عامی بھی سر سے

مظلوم اچھلتے نہیں یہ رحم کسے ڈر سے

چھوٹے کو ہڑا بھائی ہے سڑھ سڑھ کے بھانا ہر بار ہے صفحہ کی طرح بیچ میں آنا

۷ رو دیتا ہے کچھ کہنے کا موقع نہیں پایا ہے ساختہ یہ حرف زبان پر بھی ہے لا تا

سن حال غریبوں کا خدا کے لئے دم لے

اب ہم ترے گھر میں کبھی آئیں تو قسم لے

کچھ گھر میں ترے چن بھی پایا نہیں اصلاً خود آئے نہیں کھیری زوجہ نے تمنا

توڑا ہے فقط ہائی سے فاقا کی دن کا حجرے میں ادا طاعت حق کیا کیا سجدہ

لہ شکستہ توبتیمون کا نہ دل کسر

تقصیر کوئی ہم سے ہوئی ہو تو بھلی کسر

سمتا نہیں مظلومین کی اک بات ستمگر دیتے ہیں ندا زوجہ حارث کو وہ خطر

یہ جانتے تو ہم نہ کبھی آتے ترے گھر مہمانوں کو اپنے تو بھائی نہیں آکر

چمڑوادے کہ بکڑے مٹے زلفوں کو عدو سے

امان نہیں بابا نہیں جو کچھ ہے وہ تو ہے

بکھرائے مٹے بالوں کو وہ موتہ ہے سات مظلوموں کو ظالم سے چھڑائی ہے وہ خوشذات

گہ پاؤں پہ سر رکھتی ہے کہ جوڑتی ہے مات کہتی ہے خدا کے لئے کیا کرتا ہے مہیات

بس بس کہ زمین اب تو ملی جاتی ہے ظالم

زہرا مجھے سرننگے نظر آتی ہے ظالم

حیدر کے نواسوں پہ غضب ڈھاتا ہے توبہ سیدانی کے بچوں کو تورا لواتا ہے توبہ

دھشت سے بدن دونوں کا عمر آتا ہے توبہ اور تجمہ کو ذرا رحم نہیں آتا ہے توبہ

نر سے ترے معصوموں کے دستان نکل آئے

الطہ ہے بچے سے شہ مردان نکل آئے

فرزند کو دی حارث طعموں نے تلوار اور بولا کہ ان دونوں کے سر کاٹ لے اکبار

دونوں کو لٹے ساجد ہوئے وہ دیندار حسرت سے لگے دیکھنے اس کو یہ خوش اطوار

اس نے کہا کیا دیکھتے ہو سر پہ قضا ہے

باہا نے مرے قتل کا فرمان دیا ہے

وہ بولے جوانی کا ترے دیکھ کے عالم یاد آگئی اکبر کی جوانی عین اسدم

بھائی خاسف ترے انجام پہ مین ہم لیٹا ہے جوانی میں عبت نار جہنم

طاقت بھی ہے قدرت بھی ہے مشکل نبی کو

ہر وہ تو نہیں قتل کیا کرتے کسی کو

بولا وہ کہ اکبر مین تیزوزن مین تمہارے روکو کہا کہ ہاں بیٹے مین ماموں کے ہمارے

سب بھائیوں مین ہم علی اکبر کو مین ہمارے کیا دخل حضور ان کے کوئی دم بھی ہمارے

ہم گھٹیوں عباس کے سینہ پہ چلے مین

ہم زینب و کلثوم کی گودی مین پلے مین

یہ سنتے ہی گرد ان کے ہمراہی کا وہ شیدا دریا میں گرا تیغ پشک کر لب دریا
 اللہ کی رحمت میں عوا غرق سراپا حارث نے کہا حق پسر یہ تھا تو ہولا
 حاشا تو پدر کس کا شقی ازلی ہے
 مان فاطمہ ہے موسیٰ کی باپ علی ہے
 تو کوہی ظالم نظر آئے تجھے کیوں کر وہ دیکھ ہی رہے ہیں دریا پہ کھلے سر
 ظالم نے کہا مجھ کو نہیں خوف پیمبر اک تیغ تلے دونوں کو پہلایا سراپہ
 گردن کو نہ جھکنے دیا سجدے میں خدا کے
 سر کاٹا ہوئے بھائی کا چہرے کو دکھا کے
 سراسر رکھا لاش کو دریا میں بہا یا بھائی کے گلے کا جولوہ خاک پہ پایا
 الفت سے ہرادر کا لہو جوش میں آیا تب جوڑ کے ماتم اس نے یہ قاتل کو سنایا
 ہونچھون یہ لہو کرتے سے تلوار جھکا دے
 لڑھون ہوئے بھائی کے لہو میں جو روضا دے
 ناگہ غضب و طیش سے ظالم نے ہسکارا ہس لوٹ چکے انموکہ سرکٹوں تمہارا
 آئندہ بیشما کہا اچھا گلہ کاٹ مہارا سرکٹ کے دریا میں چون لڑا قضا را
 مردے نے کہا ہوئے ہوئے دل کے ارادے
 اے نہر مجھے بھائی کے لاشے سے ملا دے (۱)

(۱) مرثیہ " وہ کون دھوسف میں جو آوارہ وطن میں " ص ۲۸۸ - ۲۹۰

آنا اہل حرم کا لاش امام حسین پر اور اسیری حضرت سجاد

(ص ۲۰۶ جلد ۱ نولکشر ۱۹۳۷ء)

جب کوہلا میں ہرت اطہار لک گئی یعنی سب آل احمد مختار لک گئی

اور ہارگاہ حیدر کرار لک گئی بالکل حسین پیاسے کی سرکار لک گئی

یہ داد لشکر عمر نا ہکار سے

سادات تلکے نیچے سے زہرا مزار سے

گوا کے سرجو شاہ شہیدان ہوئے حسین یعنی خدا کی راہ میں تریاں ہوئے حسین

مختار کارخانہ یزدان ہوئے حسین فخر دیہج و قدیہ سبحان ہوئے حسین

تعا رفت صربھائی سے نہیب جو چھٹ گئی

ضرب تلک حسین کی سرکار لک گئی

مقل کے سلاہ سامنے حرم آگے گر پڑے اور پہلوؤں میں بجے بھی فٹ کما کے گر پڑے

اک جا ستارے خالکہ زہرا کے گر پڑے عابد و غیر ضعف سے تعز کے گر پڑے

آیا نہ کوئی فٹ سے اٹھانے کے واسطے

زنجیر لایا شعر پہنانے کے واسطے

عابد نے فٹ میں شور جو زنجیر کا سنا ناطاتی میں ضعف سے کی نیم و چشم را

زنجیر و طرق دیگہ کے بیمار نے کہا کیوں متصفوی ہی سے مرے درد کی دوا

بیمار تلخ کام ہوں اور تشنہ کام ہوں

یارو امام زادہ ہوں اور خود امام ہوں

پہنانے موجو بیہوش میری خطا ہے کیا ہا / ہا ہا موقل ہو گئے میں زندہ کیوں رہا

سمجھا میں متکبر کے پہنانے کا مدعا عباس کی طرح نہ ہوئے ہاتھ کیوں جدا

اصغر کی طرح خلق نہ زخمی ہوا میرا

سو طرق و رسمان کے قابل کلام میرا

بیکار بھی نہیں ہیں جو جیتے رہے ہیں ہم ماتمہدر کو ماتمون سے کرتے ہیں دم دم
پہلے ہی سے فلک نے کیا ہے اسیر ہم دو بیہوشان میں ہاؤن میں الضعیف اکرم

درد و قلق مرے ہیں زیادہ شمار سے

دل سوز غم سے جلتا ہے اور تن بخار سے

وارث ہون شیر حق کا اسیری سے کیا ہے غار تخلیف کا مگر ہون میں ہم سے امید وار

بیڑی فقط پہناؤ یا طوق خاردار یا متعکزی ہو ماتمہدر میں یا اوشون کی مہار

یا شانہ یا کلثی ہند ہے ریمان سے

سب ہو جہ اند سکین کے نہ اک ناتوان سے

تلواریں سر پہ کہینچ کے پہلے جفا شعار تجہ کو پہننا ہوگا سب اے نجف و زار

یہ متعکزی یہ بیہوشان یہ طوق خاردار گردن میں تیری ہوگی رسن ماتمہدر میں مہار

ہم ساربان بنا کے یہ زہر پہنائیں گے

تاشام کرلا سے ہونہیں لے کے جائیں گے

ناگہ دراز دست جفا شمرنے کیا بیکس کو ایک طوق پہنا یا بصد جفا

اور شادیانے بجنے لگے گرد جاہجا ہے ہوش غش میں خاک پہ معنی ہنت مرضی

اس غلی سے ہوش آیا جو اس خوش نسیب کو

راشدون میں نہ ہوشی لگی زہن العسب کو

جب سرنگوں ہوا ظم کہکشان شب

تیر شہاب سے مڑی خالی کمان شب
تانی نہ پھر شعاع عمر نے سان شب

آئی جو صبح زہر جنگی سنوار کے

شب نے زہ ستاروں کی رکھ دی اتار کے

شمشیر مشرقی جو چڑھی چرخ پر شتاب
پھر تیغ مغربی نے دکھائی نہ آب و تاب

تھا ہسکہ گرم خنجر بیضائی آفتاب باقی رہا نہ چشمہ نیلوفری میں آب

محتاج ماہتاب ہوا آپ و کتاب کا

باغ جہان میں پہلے کھلا آفتاب کا

میں جوش خون کے عارضہ میں مبتلا شفق فساد صبح آیا لئے نشتر و طبق

کھولیں شفق کی فصد تو رنگ افق تما فبق

خون شفق سے سرخ قضا نے قلم لیا

امر خط و خال روز شہادت رقم کیا

نکلا جو صید شب کو خدیو جهان صبح
تاوک شعاع مهر تمی گردون کمان صبح

سلطان مشرق دوش پہ رکعے نشان صبح شہدیزاہلق فلکی زیر ران صبح

عالم تما محو عالم نیر فروز کا

تار شجاع دام تما عنقائے روز کا

ص ۱۱۹ (ج ۱ نولکشمیر ۱۹۳۷ء)

بیدا شعاع مهر کی مقرض جب ہوئی پنہان درازی پر طاؤس شب ہوئی

ام قطع زلف لیلی زمره لقب هوئی مجنون صفت قبائے سحر جاک سب هوئی

فکر رفوتی چرخ ہنر مند کے لئے

دن چار ٹکڑے ہو گیا پسوند کے لئے

فرماد مہر نے کیا یہ طور اختیار
اس کوہ سے ستون فلک پر لیا قرار
ہیشہ لگا کے خط شعاعی کا آبدار
کی جڑے شیر صبح سیامی سے آشکار

لیکن عجب حال تھا یہ شیر شاہ کا

نہر لبن میں شور تھا واہ اصفراہ کا

یوسف غرق چاہ سیہ ناگہان ہوا
ماہ تجلی نشان ہوا
یعنی غروب طلوع نیم شب شرق ستان ہوا

یونس دھان مامی شب سے میان ہوا
یعنی طلوع نیر مشرق ستان ہوا

فرعون شب سے ممرکہ آرا تھا آفتاب

دن تھا کلیم اور ید بیضا تھا آفتاب

تھی صبح یا فلک کا وہ حبیب دریدہ تھا
یا چہرہ مسیح کا رنگ پیریدہ تھا

خورشید تھا کہ عرش کا اشک چکیدہ تھا
یا فاطمہ کا نالہ گردون رسیدہ تھا

کہیے نہ مہر صبح کے سینہ پہ داغ تھا

امید اہل بیت کا گھر ہے چراغ تھا

روز سلیم یوسف آفاق شب نقاب
ضرب کی چاہ میں تھا جو بابت اضطراب

سقائے آسمان نے لیا دلو آفتاب
جس میں رسن شعاع کی باندھی باپ و تاب

یوسف کو دلو مہر میں شعلہ کے چاہ سے

مشرق میں لایا کمینچ کے مغرب کی راہ سے

نکلا افق سے تابد روشن ضمیر صبح
محراب آسمان ہوئی جلوہ پذیر صبح

کھولا سپیدی نے جو حلائے پیر صبح
پھر سجدہ گاہ بن گیا مہر پیر صبح

کرتی تھی شب غروب کا سجدہ وود کو

سیارے ہفت ضوئے تھے سجود کو

ظلمت جہان جہان تھی وہاں نور ہو گیا
پھر مشک شب جہان سے کانور ہو گیا

گیا کہ رنگ آئینہ سے در ہو گیا
باطل رسالہ شب دیجر ہو گیا

کیا پختہ روشنائی تھی قدرت کے خامے میں
ضمون تھا آفتاب کا زورون کے نامے میں

راء کا سامان

مغرب سے نمایاں ہوئی جس دم شب عاشور کچھ صبح قیامت سے نہ تھی کم شب عاشور
دل خلق کا کرنے لگی ہر دم شب عاشور زینب کو ہوئی جامہ ماتم شب عاشور
ظلمت کی ردا اس لئے ہر سمت پڑی تھی

سرکھلے ہوئے فاطمہ مقتل میں کھڑی تھی

جس وقت پڑا سکے شب سیم قبر پر ہر کھڑی نہ راقب ہوا خورشید کے زہر
مویخ کا خنجر جو چلا ترک سحر پر بن بن کے شفق خون چڑھا چرخ کے سحر

کیوان ظم ایوان فلک اور چاند نگین تھا

آفاق سلیمان کی طرح زہر نگین تھا

شب تھی کہ سیاہ بختی کفار مراکسو چشم سیاہ قہر تھی یا ظلم کا گیسو
کجرو صفت نقش نگین تھے جو وہ بد خو آخر کو ہوئے شب کی سیامی سے سیاہ رو
روشن مے سیاہ کار وہ سب فوج جفا تھی

معدوم ہوئے نام سیامی جو سوا تھی

صد حیف کیا بدل زمانے نے فراموش دریا تو دیا ظالمون کو بہر خود نوش
شہر کے اطفال تھے یاں پیاس سے بے ہوش دریائے روان دامن شب سے ہوا روپوش

پیا سے جو تھے اطفال شہ تشنہ گلو کے

تھی غم کی گرہ دل میں حباب لب جو کے

مشتاق نماز ابن علی خیمے سے آیا مہتاب نے سجادہ مہتاب پہنچایا

مسیح ستاروں کی فلک نذر کو لا یا مولانے بھی ایک ایک نمازی کو بلایا

فرمایا نصیحت مے جو کچھ طاعت رب ہو

لاشے پہ نماز اپنے خدا جانے کب ہو

وہ شب کا اندھیرا وہ سیاہان کی سیاہی گری کی وہ پیاس اور وہ پانی کی مناسی

آباد وہ گھر اور وہ اک بار تہا مے یہ حادثہ اور آل نبی شان الہی

گرفرش پہ سوجائے مے رتے ہوئے ہے

پھر پیاس سے چونک اٹھتے مے سچے ہوئے ہے

سن سن کی صدا آتی مے میدان ہلا سے فحش ہوئے مے اطفال دردوں کی صدا سے

اور خیمے میں بچھنا وہ چراغوں کا ہوا سے ہونچے کوئی اس حادثہ کو آل عبا سے

اک مائد سے مان لیتی مے افسر کی ہلاٹین

اک مائد رکھے سینے پہ دیتی مے دعائیں

گری کی شدت (ص ۸۱ ج ۱ نولکشر ۱۹۳۷ء) بند ۲۰ و ۲۱

گری کی شدت کے بیان میں دیر ہڑے عدے اشارات سے شدت کرما کا تاثر پیدا کرتے ہیں
ملاحظہ ہو :-

لکھا مے عجب فصل میں شرب سے جلے شاہ وہ دھوپ کی شدت مے کے المظلمہ للہ

ان روزوں نہ چلتا تھا مسافر بھی کوئی راہ بہ ہرواز سے تھا مرغ تصور کو بھی اکراہ

لو چلتی مے ایسی کہ جلے جائے مے زرے

اسہند کے مانند نظر آتے مے زرے

تہتی مے زمین کورہ حداد کی تمثال شہباز نگہ کامل نہ سکتا تھا پروہال

خرمن میں مراک دانہ سپہ تعاضد خال بے رنگ شفق منہ فلک سبز کا تھا لال

اس فصل کی حد اگر آجائے بیان میں
چمالے کہیں پڑ جائیں نہ خیمے کی زبان میں

۲۔ ص ۵۵۷ جلد ۱ نولکشر ۱۹۳۷ء ہند ۸ و ۹

لکھتے ہیں صاحبان تواریخ پیشتر جس سال نام شہ پہ پہڑا قرعہ سفر
تھی اس میں یہ شدت گرما کہ الحذر شل چنار آگ سے جلتا تھا ہر شجر
جائے غبار رنگ سے شعلے بلند تھے
مجر زمین گرم تھی ذرے پہند تھے
شل تنور گرم تھا پانی میں ہر حساب موی تعین سیخ موج پہ مرقایان کباب
گلخن صدف تھے دانہ ہریان درخوش آب آتش سے اپنی لعل بدخشان تھا آب آب
یہ دھوپ تھی کہ دانہ کا بچنا محال تھا
دانہ بچا بھی جلنے سے تو خال خال تھا
- ۳ -

تنہا کھڑے ہیں رن میں امام فلك جناب گری دکھا رہا ہے قیامت کی آفتاب
مے آگ مرغ قبلہ نما موی میں کباب خط غبار سے مے لہی ابری سحاب
چمالا مے آفتاب کا گسردن کے ہاؤں میں
خود چمپ رہی مے دھوپ درختوں کی چھاؤں میں
شہ خراب چرخ پہ مے ہرج آب کسی رنگت مے ہرج خوت میں مامی کباب کی
درا میں آنکھ دیشدگی مے حباب کی حد مے موج موج میں تیر شہاب کسی
فوارے کو نہ حوض میں گرمی سے کی ہسری
پانی کی بھی زبان دھن سے نکی ہسری

شہدل بہنر میں تو موجیں میں شعلہ و ش آتے ہیں مچھلیوں کو حرارت سے غش آغش

وز جگر سے مردم آہیں میں نالہ کش نوحہ ہے تین روز کے پیاسوں کا العطش

نزدیک ہے کہ زہد کو ہے آبرو کریں

تردائی سے شہدوں میں زاهد وضو کریں

ظاہر ہے کہ ان اشارات سے گری کی شدت کا تاثر تو پیدا ہو سکتا ہے مگر ریگستان کی

گئی کے موسم میں جو صورت ہوتی ہے اس کی منظر کشی نہیں ہوتی -

صبح کی صبح

صبح تھی یا آئینہ حال شعیبدان مراک کو وارث نظر آنے لگے ہے جان

آنکھوں کے تلے پھرنے لگا موت کا سامان زینب کو سراپنا نظر آنے لگا سریان

بانو کی یہ فریاد تھی اے لوگو یہ کیا ہے

لاشا مرے آگے غلی اکبر کا پٹا ہے

وہ روشن صبح وہ جنگل وہ سیاہان وہ سرد ہوا اور وہ سحر قتل کا سامان

ہر مرتبہ جنبش میں بہم ہر گہ درختان اور شاخوں پہ وہ زمزمہ مرغ خوش الحان

خوشید کی توجلوہ گری اچ سا سے

اور خیموں میں بجنا وہ چرائیوں کا ہوا سے